







Page 239

865

D, 3, 36

Inc
989

+



Index eorum, quæ hoc in libro habentur.

- Iamblichus de mysteriis Aegyptiorum. Chaldæorum.
Assyriorum.
- Proclus in Platicum alcibiadem de anima, atq;
dæmone.
- Proclus de sacrificio & magia.
- Porphyrius de diuinis atq; dæmonibus.
- Synefius Platicus de somniis.
- Psellus de dæmonibus.
- Expositio Prisciani & Marfilii in Theophrastū de sen-
su. phantasia. & intellectu.
- Alcinoi Platonici philosophi liber de doctrina Platonis.
- Speusippi Platonis discipuli liber de platonis defini-
tionibus.
- Pythagoræ philosophi aurea uerba.
- Symbola Pithagoræ philosophi.
- Xenocratis philosophi platonici liber de morte.
- Marfilii ficini liber de uoluptate.

Handwritten signature or mark.



Marfilius Ficinus florentinus Reuerédiffimo in chrifto patri. D. Ioāni
Medici fanctæ romanæ ecclefiæ Cardiali fuppliciter fe cōmēdat.

Cum epiftolam ad te fcribere ftatuiffem in cardinea dignitate nuper ti
bi collata gratulaturam, cogitarémq; cui potiffimum eam darem ti
bi reddendā, qui cōgratulationem noſtram efficeret admodum gra
tiorē, in academiam me ſubito contuli ſperans in eius ſaltem pene
tralibus ſalutorem nobis aliquem tibi acceptiffimum non defutu
rum. Illic ergo diuina quadam ſorte, primus occurrit Iamblichus in
ter academicos cognomēto diuinus, & magnus ibi ſacerdos. Cui qui
dem ſalue inquam Iambliche ſacerdos magne. In præſetia (ut uides)
Ioāni medici, nouo chriſtianæ religionis antiſtiti congratulaturus
ſum, tu precor, ſi iuſta peto, congratulationem noſtram alioquin
ieiunam, diuinis uerbis, myſteriſq; tuis efficies pleniorē. Annuir il
le precibus, atq; hac ad te ſententia Ioānes ſacerdos magne uenit Ma
gnus ille ſacerdos. Tu igitur ſalutorem tantū lætus excipe atq; poſt
ſalutatioē primā, poſt lectā epiftolā, quid diuinus ille loquatur,
ſi placet attētius audi. promiſit enim, ut ſua tuāq; perſona pariter di
gna diceret, ſe tibi breuibus, quid ægyptii, & aſſyrii ſacerdotes de re
ligione, rebuſq; diuinis ſenſerint, expreſſurum.

ARGVMENTVM IN LIBRVM IAMBlicHI.

Porphyrus, q̄ iter platonicos propter excellētiā phūſ appellatur. lōgā
in ægyptū miſit epiftolā ad Anebonē ſacerdotē uariarū, & grauium
quæſtionū plenā ad oēs phīæ partes ſpectātū, præſertim ad deū, atq;
angelos, dæmonēſq; & animas. ad prouidentia. ad fatū. uaticinia. ma
gicē. miracula. ſacrificia. uota. Porphyrii q̄onib⁹ reſpōdit Iambli
chus eius auditor. Introducit uero Porphyrio reſpōdentē Abamonē
ægyptiū ſacerdotē pro Anebone diſcipulo ſuo, ad quē porphyrius
miſit epiftolā. Hui⁹ ergo q̄onitotius, atq; reſpōſionis proſecto diui
næ, tanq̄ i Plotino adhuc nemiū occupatus ſingula ferme nō uerba,
ſed ſenſa traduxi, ut nō mirū putari debeat, ſicubi diuulſa uideatur
oratio, Præſertim inter ipſa diſputādi p̄icipia ubi leuior iactura uer
borū. Iā deinceps uerborū etiā cōtextus magis perpetuus apparebit.
Coactus uero ſum interdū meū aliquod uerbū uel cōtinuatiōis, uel
intelligentiæ gratia interſerere. Velocioris autē editionis etiā in cau
ſa fuit Pierleonuſ uir omnium cupidiffimus ſecretorū. Verum id
q̄d i primis admiror, hic ſemper affectare uidetur, quæ iam poſſidet.
Nam diuinitate quadam ingenii philoſophorum arcana & græco
rum & barbarorum nondum lecta conſequitur.

IAMBLICHVS DE MYSTERIIS.

Decognitione diuinorum



Egyptii scriptores putantes omnia inuēta esse a Mercurio, suos libros mercurio inscribebāt. Mercurius p̄est sapiētiae & eloq̃o. Pythagoras. Plato. Democritus. Eudoxus. & multi ad sacerdotes ægyptios accesserūt. Dogmata huius libri sūt assyriorū, & ægyptiorū & ex colūnis Mercurii. Pythagoras & Plato didicerūt philosophiā ex colūnis Mercurii in ægypto. Columnæ Mercurii plenæ doctrinis. Ante omnē rationis usum inest naturaliter infita deorum notio. Immo tactus quidā diuinitatis melior, quam notitia, ex quo incitatur naturalis appetitus boni, & ratiocinatio atq; iudicium. Essentialis cognitio diuinorū, quæ anima est perpetua ac re uera non est cognitio hæc, quæ deo fruimur. In cognitione enim est alteritas, sed contactus, quidam essentialis & simplex. Non enim possumus attingere unitatem ipsam, nisi unitissimo quodam & unitate mentis, quæ super animæ, mentis que proprietatem extat. Vnitas ipsa deorum unit sibi animas ab ætherno per unitates earum secundum contiguitatem tam propriam & efficacem, ut esse continuitas uideatur. Intellectus diuinus dat esse animæ per intelligere suum essenziale. Ergo esse animæ est quoddam intelligere scilicet deum unde dependet. Esse nostrum est deum cognoscere. quia præcipuum esse animæ, est intellectus suus, in quo idem est, esse quod intelligere diuina actu perpetuo. Ab illo autem esse præcipuo deriuantur potentiæ animæ discurrentes. Post deos ponimus dæmones. heroes. animas puras, hi tres ordines pedissequi sunt deorum. Non possumus solitis humanæ rationis discursionibus attingere deorum pedissequos dæmones: heroes animos puros. Sed necesse est consurgere ad eēntialem intelligentiam & æthernā.

Sicut dii semper attinguntur notione innata, sic numina deorum pedissequa, tunc primum attinguntur quando anima deposuit modum cognitioni, mobilem, qui ad potentiam spectat rationalem, quæ intellectu intelligentiāq; formatur, quem uocant intellectum adeptum. Nā prima notitia in agente intellectu consistit. Cum cognitio per adæquationem fiat, sequitur ut minima sempiterna, & immobilia attingamus, notione sempiterna immobili simplici. Cognitio qua cognoscimus substantias separatas: est in alia specie, q̃ illa. qua cognoscimus alia.

Cognitio diuinorum fuit semper in anima per simplicem intuitum

uel contactum. Aliqui putant se affecuturos separata per quendam oppositionis modum scilicet materialia sunt. mobilia. localia. patibilia. & cæte. Ergo separata sunt immobilia & cæte. Sic utiq; cognoscitur quid non sint. quid uero sint ad æquatione cognitionis ad illud quod animo naturaliter per intellectum inest, acquiritur autem in rationali potentia studio quodam, nec tam comparationis & coniecturæ, q̄ separatio- nis, & purificationis officio. Erat & modus disiunctionis, scilicet dii & diuina, uel sunt temporalia, uel æterna. Non temporalia, ergo & cætera. hic etiam modus sua mobilitate non congruit immobilibus.

De proprietatibus uniuscuiusq; superiorum.

I qua compositio cōtra substātiis separatis & separabilibus in-
s ē, nō est, ex genere per se ideterminato, & differētia termināte.

Illæ enim substantiæ sunt cōpletæ species undiq; in actu deter- minato atq; completo. Si substantiæ separabiles tanq̄ simplices non differunt inter se per differentias speciales sub eodem genere, ergo neque per indiuiduales sub eadem specie discrepant. quælibet igitur est, quasi unum genus uel species per se existens. differunt uero se ipsis & ordine graduum. & quoniam ad primum, aliter referuntur. Intelligentiæ in- ter se non conueniunt, uel differunt genere, & differentiis ullis, simpli- cissima enim sunt, sed quatenus uel eadem uel diuersa ratione referun- tur ad primum. & aliæ in prioribus, aliæ in sequētibus perfectionis gra- dibus dispositæ sunt. Differentiæ rerum inter se in actionibus, passio- nibusq; resoluendæ ubiq; sūt iniuriū differētiæ, atq; hæ indifferētiæ cōn- tiarum. neq; alicubi quiescendum est insequentibus, sed ad priora pro- ficiscendum. Neq; in substantiis superioribus anima nostra, neque in hac est motio ulla passiuæ, sed totum est actus efficax. Motus animæ quo ex se mouetur, non diuiditur in motorem, & motum uel mouere atq; moueri. sed est essentialis actus progrediens temporaliter. Com- positis & formis, quæ sunt in subiecto competūt accidentia formisim- materialibus non conueniunt. Quicquid est in formis separabilibus, est esse, & essentialis præcipua quadam, æqualiq; sorte. Neq; aliquid ibi accidens, aut consequens reperitur. Motus & actiones sunt differen- tes propter differentias naturarum, non é conuerso. Si dicamus unum esse genus separatorum, confundimus theologiam. Substantiæ sepa- rabiles non conueniunt uno quodam genere, in quo per differentias di- stinguantur, sed se ipsis, & ordine graduum distinguuntur. Quatenus p- alios perfectionis gradus referuntur ad primum, Conueniunt autem
magis in

DE MYSTERIIS.

magis inter se quæ per similiore modum referuntur ad primum atque ultimum. Bonum duplex, quod super essentiam, quod secundum essentiam. Essentia est proprietas deorum omnium. Ipsum uero bonum super essentiam: & dicitur causa boni, scilicet essentialis boni principiū, proinde secundum gradus essentiæ: gradus deorum inter se distinguuntur. Animabus rationalibus ultimis non inest essentialis bonum sicut diis, sed participatio boni secundum pulchritudinem intellectualem, sed hæc immobiliter inest.

De ordine superiorum.

Nimæ nostræ indiuinorum generibus computantur. Heroes sunt maiores hominibus, ergo multo grandiores sunt daemones. Primum diuinorum est ipsum bonum, diique sequentes, ultimum particulares animæ rationales, horum media duo sunt, scilicet heroes prope animas & daemones prope deos, sicut inter ignem ac terram est aer & aqua. Heroes & si potentia, uirtute, pulchritudine, magnitudine nobis præstant, tamen cum anima nostra & uita eius multum congruunt. Daemones sunt superiores heroibus, & ministri deorum tanquam architectorum in opificio mundano. Quæ sunt indiis ineffabilia & occulta, daemones exprimunt atque patefaciunt. Daemones & heroes accommodant inferioribus uniuersales, simplices, immobiles deorum dotes, & conciliant omnia, atque harmonici consensus & compassiouis omnium inuicem sunt auctores. Traducunt diuina ad nos, & nostra æqualiter ad diuina perducunt, præterea gradus in donis superiorum, & in præparatione suscipientium æque disponunt. Diuersa diuinorum genera differunt inter se per triplicem modum proprietatum, scilicet quantum ad essentias, & uirtutes & actiones pertinet. Proprietas deorum est unitas permanentia in se ipsis, immobilis motionum cause prouidentia emittens, nihilque commune habens cum his quibus prouidet, atque hæc proprietas in eis secundum essentiam, & uirtutem, actionemque seruatur. Animarum proprietas est declinatio ad multitudinem, & motum coniunctionemque cum diis, atque ad accipiendum ab aliis aliquid & ea motu uitali replenda, & congruendum ubique cum omnibus, partim manentibus, partim uero fluentibus: & ad omnia in se & per se ipsam contemplanda. hæc uero proprietas in eis secundum essentiam & uirtutem, actionemque seruatur. Proprietates daemonum sunt continere in se dotes deorum, inferiori quidem modo quam dii, sed sub idea, rationemque earum continere deteriorum conditiones, dum scilicet multiplicatur quidem, sed unite miscetur quoque, sed impermixte, mouetur denique, sed stabili

liter. Heroes contra sub conditione multitudinis & motus permistio-
nisque unitatem. identitatem. statum. excellentiam habet. Dæmones
& heroes sunt proximi extremis. illi quidem diis, hi animabus. Diffe-
rentiæ dæmonum ad heroes præcipue. quoniam heroes magis aliquā-
do declinant ad particularia, mobiliaque quàm dæmones. Duo media. scilicet
dæmones, heroesque componuntur ex proprietatibus extremorum scili-
cet deorum atque animarum. sed in dæmonibus plus est diuini, in hero-
ibus plus humani.

Quomodo superiorum actiones inter se distinguantur.

Itenent entium summū, animæ infimum. Dii possunt om-
nia, momento unitæ, animæ contra, nec omnia, neque mo-
mento, neque unitæ. dii faciunt, curantque omnia nō inclina-
ti. animæ cum inclinatione & conuersione quadam agūt. dii sunt præ-
cipuæ causæ. animæ ex illorum uoluntate perpetuo pendent. dii uigo-
re celerrimo fines suos intimos una cum principiis comprehendunt.
animæ ab aliis in alia ab imperfecto ad perfectum pergunt. Dii com-
prehendi nequeunt aliqua mensura uel forma. animæ inclinatione &
habitudine & nutu detinetur, atque superantur. Et appetitu deteriorum.
familiaritatēque tanguntur, & certas inde contrahunt qualitates.

De intellectu & anima.

Intellectus omnium opifex adest semper omnibus diis pleni-
sime per actum unum in se ipso manentē. anima est particeps
intellectus magis partibilis, multiformisque ad gubernationē
accommodati, ac naturaliter in animatis prouidet alias aliis figuris affecta.
Itē diis adest à causis superioribus ordo, ipsaque pulchritudo uel causæ utri-
usque. animæ uero adest ordo, intellectualisque pulchritudo. Item in diis
est mensura in omnia potens. anima uero mensuram illam determina-
tur ac per eam agit in aliqua. Dæmones & heroes tanquàm mediū inter de-
os, & animas competenti proportionē quo ad extrema & se ipsos perti-
net componuntur ex proprietatibus tam animarū quàm deorum quas in su-
perioribus enarrauimus. Si uis ergo deorum speciem apprehendere.
proprietates animæ rationalis ultimæ cogita, & oppositas in perfectio-
ne diis attribue. Si speciem dæmonis componere placet, ex utrisque compo-
ne plus interim diuinitatis attribuens. si denique species herois uerum ex
ambobus plus tamē de animæ cōditionib⁹ inserens. Carpit Porphy-
rium separata

riū separata p̄ habitudines ad corpora distinguentem, scilicet deos p̄ habitudinem ad corpora ætherea, dæmones ad aëria, animas ad terrena. quia uidelicet non debeant priora, & causæ per posteriora, effectusq; distinguui. In corporeæ substantiæ non sunt in corporibus, sed extrinsece ea ducunt, dantq; eis aliquid non accipiunt. igitur nec una cum his cōmutantur, neque ad eorum distributionem distribuuntur. Non enī sunt habitus corporum uel materiales formæ. sed subsistentes, separabilēsque. immo iam separata, & ante corpora uiuunt. Substantiæ separata, separabilēsque non tales euadunt, quia talem sortem, prouinciāque elegerint. uel sortitæ sint imo uicissim. qualem anima ante corporis ingressum, uitam speciēmque in actum i se eduxit tale corpus sortitur organicum, talēmque consequentē sibi naturam quæ quidē uitæ ipsius animæ p̄fectiori subiicitur. anima rationalis, in corpus iā uiuum uenit, sed imperfectæ uiuum. Diuina prognerāt in se ipsis naturaliter totum opus suum distinctum anteq̄ pariant. Penes illa quæ rationem uniuersalis principii habent, inferiora in superioribus. corporea in corporeis. opificia in opificib⁹ producuntur. in eisq; circulariter cōtinētib⁹ dirigūtur. circuitus ergo cœlestes ad circuitū cœlestiū aīarū redigūtur. animæ uero mundorū. i. sphærarum siderūque in intellectū suum accedentes comprehenduntur ab ipso penitus atque in ipso primum prognerantur. Intellectus particularis in uniuersalem ac ille in superiora similiter. cum ergo semper sequentia conuertantur. in prima & superiora tanq̄ exemplaria ducant inferiora. certe à superiorib⁹ producitur adēstque inferioribus essentia simul, & species, & omnino in melioribus primo sequentia producuntur. Ideoque ab illis ordo, & mensura insequentibus non è conuerso dependet, non sunt igitur ab his illorum assignandæ proprietates. essentia igitur incorporea per corporea qualia, quibus cum nihil habet commune, distinguui non potest. Principia diuina operibus suis non solum essentiam tribuunt, sed totam distinctionem, ordinēmque formalem. Essentia quæ adēst corporibus non localiter, locis corporeis non distinguitur, & quæ non cohibetur particularibus circumscriptionibus subiectorum, eadem particulariter à mundi partibus minime continetur. Natura incorporea subito ubicunque uult adēst nullo alicubi prohibente.

Omne diuinum & in corporeum ubique.

m Vltomagus diuinitas quo minus sit ubiq; nullo limite coercetur.

Item quæ apud nos sunt fieri, formarique nequeūt, nisi una quæ

dam uirtus opifex, & specierũ participatio per omnia diffundatur. Denique nisi diuina sint, ubique tollitur sacrificii uirtus, quæ in quadam deorum ad homines cõmunionẽ cõsistit. Dii ex hoc maxime omnia continent, q̃ nusq̃ continentur. Terrena quoniam facta sunt & constant munere diuinorum, quotiens paratiora ad diuina redduntur deos subito sortiuntur existẽtis. hic etiam ante naturas proprias terrenorum. præterea cum in quolibet deo potentia sit infinita, & natura indiuidua incomprehensibili s̃que, merito certis alicubi locis cohiberi non possunt. Item non esset uera inter deos uniuerſalis prouidentia unio, nisi omnes pariter essent ubique præſentes. Dicitur etiam deorum alii quidẽ aerei, alii uero aquei, non quia ibi solum sint, sed quia ibi maxie regnant. Sacerdotes deos terrenos, & subterraneos aduocabant. qui certe dicũtur tales non quia ibi sint solum. (Sunt enim ubique omnes,) sed quoniam alii alibi potissimum operantur. Nam & anima cuiuslibet stellæ est ubique, quĩs ibi potius agat. Statuis, diuina quædam illustratio capitur.

De prouidentia & quomodo dii sint ubique:

Vando dii uarias mundi partes, urbes, ædes, statuas proprie sorti dicuntur, intellige essentiã potentiãque illorũ ubiq; in se uiuentem, hoc aut illud potissimum illustrare. atque sicut lumen in se manens, sine mixtione diuisioneque sui diuersa passim illuminat, ita dii. Sicut lumen solis idem totum cõtinuum est ubique neque potest in partes diuidi, neque alicubi claudi, neque à fonte proprio separari, neque miscetur aeri, licet adsit. Quippe cum nihil relinquat luminis calore tamen à calefaciente relictã, ita cuiusque dei lumen, totum indiuidue, toti mundo penitus adest, licet parti cuidam præcipue uim suã maxime sibi accommodatã concedat. Interea tamen quodam modo implet omnia, ob potentiam perfectam, & excessum causalem prorsus immensum. Vnde perficit omnia, unĩtque cum extremis extrema, per media comprehendens in se omnia & se ad sic reflectens sibi prorsus unitum. Quod quidẽ munus imitatur & mundus circulari motu, partiũque in unum connexionẽ & conciliationẽ quadam transferente elementa uicissim in elementa atque uirtutem superiorum ad inferiora mittente. Qui manifestam hanc suscipit deorum statum ubique prorsus unitam uereri debet omnino de diis mundi casualia

DE MYSTERIIS

sis aliena sentire scilicet esse localiter (ut ita dixerim) separatos. Si enim nulla est communio mundi ad numina quoad essentiam, uim, actionē spectat. nullāque condistributio uel consortium nulla nimirū nec coextensio & condistributio secundum locum atque determinans quantum ad illud pertinet specie uel genere cogitata sunt mutua cōprehensio & permixtio esse potest. Quæ uero se totis omnino differunt reciproca inter se condistributionem uel mixtionem uel comprehensionem nullam prorsus admittunt. Quando per diuersas mundi plagas fit numinum distributio intellige alias plagas aliter munera deorum pro sua proprietate suscipere. Quod quidem considerans ars sacrorum operū propriis inuocationibus utitur, quæ eiusmodi distributioni proprietatiquē numinum consentaneæ uideantur. Quælibet mundi pars accipit aliquid à quolibet deo, quilibet enim deus cuiuslibet parti mundi totus adest. Sed partes aliæ aliter hinc accipiunt, Ether quidem etherea. Aer autem aëria suscipit ratione. Certis nanque materiis inuocationibusq; munera deorum naturaliter attrahuntur.

Quod omne diuinum sit à passionibus alienum.

n Vmina nobis superiora nihil habent in se passibile, atque hanc (ut ita dicam) impassibilitatem non habent acquisita uirtute, sed natura neque etiam anima, quæ est ultima diuinorum passibile quicquā habet animam dico à corporibus puram, quæ neque etiam tangitur perturbatione uoluptatis eius, quæ est restitutio in naturam. Cum sit uita super naturalis igenita neque dolore quopiam dissolvente, cum sit extra omne corpus naturamque circa corpus diuisā & harmoniam descendantem in corpus ab harmonia animæ principali, neque etiam passionibus sensum præcedentibus eget. Non enim corpore continetur neque per instrumenta exteriora corpora percipere cogitur. Iam uero cum sit indiuidua & uniformis essentia secundum se incorporea permanens cum corpore nihil communicans, nimirum passionibus diuisionis uel alterationis, uel mutationis alicuius nullas admittit.

Loquitur de anima seperata à corpore.

a Nima neq; etiam dum adest corpori patitur uel ipsa quicquam uel rationes seminales, quas ipsa corpori tradit. Species enim sunt, simplices uniformesque nullam turbationē uel exitum à se ipsis susci-

pientes. Passiones qualescunq; sint ī animali non sunt in aīa qualif-
cunq; sit, sed in corpore quod sub aīa certam possidet qualitatem, qua
& patiatur & agat. Nulla est in anima passio, uel peremptoria uel tur-
batoria. Atq; hanc impassibilitatem aīa nō solum acquirit electione,
sed possidet ipsa natura admodū superiore corporibus. Dæmones & he-
roes sunt impassibiles atque sempiterni. Semper enim sequuntur deos
in mundi ordine conseruando. ubi uero passio est, ordo perpetuus non
seruatur. Porphyrius suspicabatur dæmones mūdi rectores aliquo
modo esse passibiles per ea, quæ adhibebātur illis in sacris. Iamblichus
negat quia ubi est ordo perpetu⁹, non est passio, quam essentia incorpo-
rea per sempiterna nequit accipere. Forte uero concederet dæmoēs
infimos malosq; & gubernatione priuatos tangi passionibus effectiuis
non quidem in anima, sed in corpore tali per animæ præsentiam con-
stituto. Sicut natura ex occultis rationibus manifesta facit, ita Sacer-
dos adhibet manifesta, ut occulta significet. Sacerdos operatur sæpe
multa quibus aliquid simile propriūque diuinis efficiat, quaquidē
cognitione aliquid diuinitus attrahat. Interea operatur & multa per
quæ purificet animam ac mala nobis auertat. Dæmones, qui sunt
nobis præstantiores, nullam naturalem utilitatem à nobis accipiunt.
aut enim non indigent, aut ipsi met sibi abunde ubique suppeditant.
Nullam uero ex rebus corporalibus mutationē aliquando patiuntur.

In sūt nobis pturbationū prīcipia quædā, quæ si uiolētius à prīcipio
& subito cohibentur, tandem aciores erūpunt instar flāmæ cōpressæ
risusq; cohibiti sūt, ergo remissius corrigēda. Heraclitus sacrificia me-
dicamēta noīat quia purgent aīam à morbis ī hac generatiōe cōcretis.
Porphyrius suspicabatur nō mō dæmones sed et deos aliq̃ passione tan-
gi, quoniā in uocationib⁹ moueātur. Voluntas boni in deo diisq; qui
sūt bonitates excellētior ē. ideōq; liberior q̃ uita nostra electiua circa bo-
num. Itaq; dii nō quia inuocantur mouentur ad bonum hominibus
adhibendum. Sed sponte nos ad bonum prouocant nobisq; inuocan-
do conuersis occurrunt ultro, ostendūntque aliquid atque largiuntur.

Putāt quidē homines se esse liberos ad petendū. Esto, ergo dii liberio-
res ad dandum. Dii propter liberam uoluntatem boni actionēmq;
pennem atq; pfectam omnibus benefaciunt cū primum ad illos sunt
inuocando conuersi. Anima in supplicationibus ad contemplatio-
nem pueniens diuinorū, uitā priorem obnoxia passionibus trāsmutat
in uitam

DE MYSTERIIS

in uitā passionis exptem dum subit actionem uitāmq; deorum. Quo-
modo igitur supplicationes nostræ passionib⁹ deos tågunt cum & aías
ante passiuas reddant à passionibus liberas. Supplicationes animū
influxui deorum aptum efficiunt, qui & ultro facile peruenit propter
diuinam amicitiam omnia connectentem.

De ira deorum.

Vando à benefica cura deorū. quasi à lumine solis nos diuer-
timus, in tenebris statim sumus, diciturq; deus nobis iratus. Pla-
care igitur deorū iram est ad illos supplicando redire. Placatio
eiusmodi nō affert passionē deo immo & aium à prioribus liberat pas-
sionibus. Dii, dæmonēsque diuini suppliciter adorati cultq; mala
multa repellunt, quæ alioqui naturaliter euenirent.

De necessitate & libertate deorum.

Ecesse est deos ita se habere, ut sūt, non necessitate extrinsecus il-
lata, sed naturali sibi optimaq; sibi, ideóq; maxime uolūtaria,
quā & nollent unq̄ optione proposita aliter se habere. Por-
phyrius multiq; philosophi dicūt deos quidē eē intellectus puros. dæ-
mones autē intellectus uel participationes itellectus aliquos aiales. sed
Iamblichus non ita recte poni dæmonū proprietatem obiicit. nam &
animæ intellectus sunt aiales & itellectus ip sius participationes quādā,
neque rursū deorum proprietatem recte poni. nam puris intellectibus
dii præfunt.

De differētia deorū ad dæmonas apud græcos, atq; deuotissimos.

Li non secundū rationem intellectus ip sius sed unitatis & bo-
nitatis & intelligibilis obiecti riēte definiuntur. Porphyrius
suspiciatur intellectus puros sepatósq; habitudinem ad sensibi-
lia nō habere, neq; preces audire. Principalis cultus, sepati substantiis
tamen est adhibendus, in hoc utiq; cultu excitatur animæ summū sum-
mísque coniungitur, supremi in uno omnia nostra cōprehendūt atq;
cognoscūt. actionēsq; orationū religiosarum in seipsis comprehendūt.
neque à se discedunt, sed in se stātes orantium intentioni prorsus inter-
sunt. supplicare uero humillime conuenit. agnoscere. n. uilitatem no-
stram si superis conferamur efficit ut maxime supplicemus, conuerta-
múrq; ad illos omnino & assidua cōsuetudīe similes euadamus. Appri

me uero conferunt orationes missæ diuinitè, quibus diuina uis inest, hæc contra Porphyriū opinantem colendos nobis esse proprie mundanos deos quia sentiant. Item supplicationes diuinarum mentiū puritati minime cōuenire. Iamblichus conuenire putat propter sensum intimum, qui supplicationibus inest, præsertim quæ sunt datæ diuinit⁹ Intellectus puri sine sensu sensibilia nesciunt.

Iterum de supplicationibus.

Orphyrus ait materialia quædam in supplicationibus adhiberi, ideo adhiberi diis tantum illis, qui sint animalia. Respondit Iamblichus in iis materialibus ultra corporeas qualitates latere etiam rationes & species & mēsuras incorporeas atque diuinas per quas quæ adhibentur sunt cōgrua diis. Profecto quicquid admouetur quomocunque consentaneum & simile diis mox dii adsunt coniūguntur exhibentq; munera præcēsque exaudiunt. Parua quædā congruitas rerum nostrarum ad deos nobis sufficit ut aliud ab illis hauriamus. Illi enim ad hoc semper promptissimi sunt propter bonitatē naturalem mirabilemque potentiam. Causa uero præpotens agit in materiam uel exilitur præparatam. Porphyrius ex eo distinguit Dæmones à diis quod illi sunt incorporei, hi uero corporei, Iamblichus ait, per hæc substantias & proprietates eorum discerni non posse.

De differentia inter deos & dæmones atque de cœlestibus. Ii cœlestes dici incorporei possunt, quoniam ad suam excellentiorem actionem & uitæ felicitatem nihil à corporibus impediendi contingit. Sed quatenus dii ad ipsum unum tendunt corpora sponte contendunt eodem, neque continent animas, sed excellentissime continentur. Cœleste corpus rebus est in corporeis cognatissimum, propter naturam simplicem indiuisam constantem, & actionē unam id est circuitum & uitam sibi congenitam atque lucem. Non fit in cœlo compositio ex anima & corpore, in tertiam naturam unam sed prorsus ad naturam animæ trahitur atque est quasi uisibilis quædam anima. forte cœlum est lumen ipsum sine materia & sine dimensione. Dimensio enim ibi propter amplam præsentiam eius apparet. Unde cœlum est aīa cœli se ipsā acomodans oculis, rebusque caducis, atque circuitus ille ē circuitus aīæ. lumen est intellectus eiusdē. Sicut in infimo corporū forma fit materialis, sic in summo materia fit formalis & corp⁹ aīale non anima corporalis, si qua mō est in cœlo materia. Sicut summus aer, fit igneus ita cœlestis ignis fit aīalis. Anima illa intellectualis euadit intellectus

DE MYSTERIIS

tellectus boniformis efficitur. Cœlestia aīalia dici incorporea possūt. Omnes cœlestes boni sunt atq; benefici suspicientes tantū ipsum bonū & hoc intuitu agentes ætherno. Virtutes inextimabiles cōpertæ sūt, tū in aīalibus cœlestibus, tū in earum corporib⁹ insitāt, um p defluxus in oīa sine impedimēto usq; ad infima descēdentes, cōmunicatæ tā diuidis q̄ in speciebus. immutabiles ubiq; q̄uis ī materia mutabili regētes generationē ppetuo quodā ordīe sēp̄r q; beneficæ. Perīde fluxū cœli ī materiā discordibus plenā resultat aliqd nobis dissonū. Tpalia temporaliter æterna capiunt. Corpora incorporea corporaliter. Materialia hæc immaterialia cœlorū vires mutabiliter & inordinatæ suscipiūt. Quæ sūt in mūdo diuino figurata nō sunt q̄uis ut figurata recipiantur in cœlo, sic cœlestia non sunt mala q̄uis hic suscipiātur ut mala. Vires cœlestiū oēs inde bonæ descēdunt. in hac aut cōtrariorū pmissione mutantur. ideoq; q̄litas, quæ nocet in terris, alia iā est præter illā quæ cœlit⁹ hucusq; puenerat. Primo qđ datur, aliud quidē ē ī datore, aliud aut extra. et si in se ipso pmāneat. præterea ē & minus. Secūdo dum ī subiecto uiliori suscipitur fit & uilius. Tertio pp naturā suscipiētis diuersā suscipitur modo diuerso. Quarto q̄litatibus inter se differentibus, quæ a subiecto eodē pariter capiūtur. Quinto patiēte subiecto patitur. Sexto ex oībus subiecto cōprehensīs aliud qđdā postremo resultat. In fluxus cœlestes ī materiales extendūt. Saturni quidē uis cōtentiua est. Martis uero motrix. Illa uero paccidēs frequēter obest quādo materia frigidior suscipitur, hæc aut quādo feruētior. Itē illa nocet quādo recipitur p modū cōgelatiōis accipitur. hæc quādo p æstū qđ qđdem fit pro dispositiōe materiæ. i. quādo uidelicet materia illa neq; satis calida ē atq; est iterea densior. hæc aut per se est calidior atq; subtilior. Lux colorq; solis q̄ uis offendere lāguidū uideātur necessaria tamē sūt ad uitā. similiter oēs cœlestiū in fluxus ueniūt salutes q̄uis subiecti, uel pueritas pueræ recipiat, uel debilitas facile tolerare nō possit efficacīā suporū. Oēs motus cōferūt & uniuerso, & necessariis partibus uniuersi. q̄uis interim inter particulas minimas sub hoc motu uel alia lædatur ab alia, uel tales particule non facile motū uniuersi sustineant. Sicut in chorea dū singuli harmonice saltāt cōgruūtq; gestibns īter se & totichoro digitus & pes præmittitur & offenditur. Et si quid debile incederit, pessundatur.

De uicinitate cœlestium corporum ad species incorporeas.
d. Si cœlestes principiū suū habentes in mundo intelligibili, dum ideas sui contemplantur in eo mouent cœlos hoc ipso actu in-

telligentiæ, uoluntatisque efficaci admodum & ppetuo. Ideoq; sine labore regunt qđ ex ordine semper constate euidēter apparet. ita uero affectis diis separatis coniuncti sunt potius q̃ corporibus. Regimē circa cœlos non pōt deos ab intelligentiæ intentione distrahere cū eo potentius faciliusq; regant, quo illic attentius speculatur. ex hoc. n. procedit & illud. idem quoq; nostris accideret animalibus, si cām suā cōtemplarentur, unde est & uegetandi facultas.

Confirmatio Superiorū.

Ens diuina per ideas suas deorum cælestium animas procreat atq; per eas cælestia corpora & utraq; sibi coniuncta perpetuo retinet. Dii mūdani, qui & intellectuales species nominantur, inter se uniti sunt, tum quia cuncti idem exemplar, in quo sunt spēs intelligibiles contuentur, tum quia exēplar illud in quolibet deo mūdano uiget ubiq; totum. Non spatiū, non subiecta diuersa prohibēt, quin quælibet essentia incorporeæ ubiq; sibi inuicē insint. Dii mūdani in se inuicē sunt, suisq; ideis, tū quia sūt ab uno & referunt ad unū, tū quia diuina unitas ubiq; præualēs unit eos, tū quia procedūt inter se & cōuertuntur, mutuōq; accipiūt. In cōpositis naturalib⁹ unitas ad uētitia est depēdens à superioribus & à multitudine uincitur. In formis separabilibus unitas supat multitudinē, & in diis adeo supat, ut illorū esse sit unitas quædam, dico autē quædam, quia primū principiū est ipsa simpliciter unitas. Cum igitur unitas in diis intrinsecus ita præualeat merito à prioribus exuberat insequētes. Ita ut hi i illorum unitate cōsistāt qua unitate quasi oībus coī cuncti sunt unū actu quodā, sicut corpora inter se potētia quadā materiali sūt unū. Dii cœlestes inuisibilib⁹ diis penitus sūt uniti, tū q̃a cœlestes aīæ sūt extra corpora, tū q̃a dii superiores. i. ideæ unitatē infinitā hēnt, prout oēs sunt in quolibet, per quā unitatē sibi & inter se deos sequētes uniūt. Cū. n. oēs dii definiantur p unitatē, una coīs unitas dilataī i oēs, p quā sūt unū actu cūctorū uno ad unum prorsus obiectū. & principium atq; finem, in eodē oēs puncto simul atq; momento. De prouidentia, & de diis atque dæmonibus. Eorum prouidentia uniuersalis est, Dæmonum uero particularis. Deus primus dat omnibus omnia, dii sequentes oībus aliqua largiuntur. Dæmones atque animæ aliquibus solum & aliqua tantum. Sunt dii inuisibiles sunt & in cœlo uisibiles. sunt & dæmones. dii quidem in cœlo conspicui in ipsa unione ad deos occultos existūt. dæmones autē longe ab illis distāt uelut, à cōtēplatorib⁹ puris ipsi

DE MYSTERIIS

puris ipsi in agendo propensius occupati. Ideo & à diis conspicuis longe distāt. Item essentia utrorūque deorum & potentia prouidentia-que uniuerfalis est per oīa tendens. dæmonū uero natura prouidentia particularis circa res quasdam atque prouincias. Item dii corpora sua adeo supereminēt, & corpora adeo his obsequuntur, ut à corporibus separati dicantur. Dæmones uero contraria ratione magis affecti sūt & copulati corporibus. Item dii sūt architecti, Dæmones uero ministri. dæmones quod occulti sūt sensibus, Dii rationi quoq; humanæ, quod si forte aliquando dii appareant circa terram adhuc dæmonibus aeris erunt præstantiores. Mutatio enim loci uel officii naturam non mutat diuinam. Denique dii à potentiis fluentibus in generationem liberi sunt. Dæmones uero, nequaquā. Confutat quæ ex hystoria Porphyri⁹ adduxerat. scilicet fieri multa ad deos quasi passibiles eēnt. Quia lex sacrorum iubet à passionibus esse inter sacrificia liberum. quæ quidem lex est data diuinitus etiam à primo patre mundi à quo & omnia symbola in sacrificiis significātia aliquid occultissimum. Denique quæ in sacris rite fiunt, habent cām diuinam ádeo a passione remotam, ut nec ratio eam possit attingere. Vulgus rationem cerimoniarum diuinitus institutarum attingere nequit. Veruntamen assignare conatur. ex suis igitur passionibus assignando, diis passiones attribuit. Vulgus erga potētes utitur gestibus uenerationis, & donis utitur ad deos eisde. Sed erga homines id agit, tum passionibus suis tum propter passiones maioris. putat aut & similes passiones diis inesse, quæ hominibus potētibus isūt. atq; propter similes passiones in subditis adoratoribusq; diis talia exhiberi. Sed re uera cerimonie diuinitus institutæ non passioe aguntur ulla, sed admiratione potius & ueneratione & constante prorsus intelligentia gaudiōq; persimili.

Quo differant Dæmones. heroes. Animæ.

Vnt in diis uires generatiuæ opificesq; sunt & uiuificæ, quæ & in prioribus sublimius cōtinētur. Primæ latius diffundūtur quā secundæ. Secundæ per primas definiuntur. dæmones post longum earū processum exordiuntur. ubi iam ad partionē plurimā deriuantur. heroes definiuntur per secundas. i. uiuificas antequam deueniant ad postremum. Nam in postremo earum exordiuntur aīæ. officium ergo dæmonum est opificium circa naturas mundanas, usq; ad singula transigere simul atque perficere. et animas ligare corporibus. Heroum uero est uiuificare, ratiocinariq; & animas custodire, easque à

corporibus soluere. Dæmonum officium latius est quam heroum. illi circa uniuersum magis. hi circa animas potius operantur. Non dicimus animas fieri, sed accipere à dæmonibus, heroibusq; non nihil; & ex se multa in super adhibere, exordiriq; suum officium circa diuinorū finem. non quia diuina non ulterius agant, Sed quoniā aīe in ultimis diuinorum officiis adsciscuntur. Item anima ex se tam uarias uiuendi formas promere pōt ut pro earum congruitate singulas habitet mundi plagas. Potest & cōgredi quibus uult, iterūq; regredi in se ipsā & tā diis q̄ inferiorib⁹ se coniungere quatenus rationes diuinorū sicut inferior promit. & si saepe per dæmones: heroēs q; iungatur diis, pōt tā p sua quā dā media ab illis differentia se coniungere diis. Anima nonnunquā cōciliat se diuinis per alias harmonias eēntiæ actionūque suarum, q̄ sint illæ, quas dæmones superis se coniungunt. Et si anima non seruet uitæ tenorem a deo similem, tamen saepe benefica uoluntate deorum illuminata Dæmones super greditur ad uitam angelicam potius q̄ animalem. Anima q̄ uis uideatur omnes rationes, & totas in se species exhibere, tamen determinata semper est secūdum aliquid unum. i. unā speciem. Atque interim ex causis præcedentibus aliās aliis se ipsam coordinat, ipsa se mouens.

Quando alia numina aliter appareant atque agant.

Mnes superi inuocati ueniunt in conspectum: sed alii sub aliis formis uiribusq; occurrunt. Animæ quoque stellarum nouis quibusdam modis aspectum mouēt. Deorum uisa occurrunt uniformia simplicissimāq;: arcangelorū aliquāto minus uniformia uel simplicia. Angelorum quoque minus. dæmonum uaria iā principatuum magis uaria, sed ordine uarietatis miro heroum his quasi similia. principatum uaria admodum ordinata parum. Animarum scilicet particularū omniformia. Cum. n. diuersi sint superi naturis actionibusque & modo suo appareāt singulis merito diuersi diuersis modis occurrunt. Dii in aspectum ueniunt admodum salutare arcangeli horribiles simul & mansueti. Mitiores angeli. Dæmones metuendi. heroes uerendi minus. principatus stupendi. principes noxii & infesti. animæ similes heroibus quamuis inferiores. Deorum imagines apparēt penitus immutabiles. magnitudine. forma. figura. actione arcangelorum & angelorum gradatim minus immutabiles. sed prope deos. dæmonum mutabiles quidem magnitudine atque forma. his. n. aliās aliter apparent. sed eadē agnoscūtur. principatum immutabiles haroum
ferme

DE MYSTERIIS

ferme sicut dæmonum principum multiformiter uariantur animarū mutabiliores longe quam dæmonum.

Dii apparent cum quiete quadam & ordine. Arcangeli cum eisdem, sed his adhibent efficaciam. Angeli eisdem scilicet quieti & ordini adhibent motum ordinatum & moderatum. dæmones cum turbatione ordinē trāsgrediente. principatus cū stabilitate constantiaq; in se ipsis. heroes cū motu atq; festinantia. principes cū tumultu. animæ ferme sicut heroes, sed minori cū stabilitate & ordine. Deorū pulchritudo occurrit inastimabilis incomparabilis, admiranda supra modum delectās. arcangelorū & angelorūq; cōsimilis, sed gradatim inæqualis. Dæmon & heroū spiritus p se apparētes pulchritudinem in speciebus determinatis habent, sed illi secūdum rationes essentia, hi secūdum fortitudinis actum. principatuum pulchritudo principalis est. & natiua principum ficta. adornata. elaborata. Animarum pulchritudo in rationibus consistit determinatis quidem, sed diuisis magis q̄ in heroū forma, sub una tamen specie comprehēsis.

Deorum actiones effectūsque uelociores sunt q̄ intelligentia deprehendere possit. Sed interea penitus stabiles. arcangelorum celeritas mixta est quodāmodo efficacibus actionibus. angelorum cum motu, neque pariter habent ut unā cum dicto perficiant. dæmonum actiones celeriores apparēt quam sint effectū & ueritate. heroes magnifice quidē incedunt ad actionem, tardius tamen q̄ dæmones peragunt. principatus cū auctoritate & imperio ueniunt ad agendum. principum conatus plurimam quidē habet emphasim, sed defuit ab effectū. animarum actiones mobiliiores sunt q̄ heroum, sed debiliores. Deorum apparentiū magnitudo totum cælum occupare uidetur. Quam incedētem nec terra putatur substinere posse. Arcangelis apparētib⁹ partes mundi quādā commouentur, & lumen præcedit in se diuisum. Ipsi uero pro magnitudine dominationis suæ magnitudinem lucis & figuræ præferūt. angelica forma & lux & minor est & diuisa magis. dæmonum magnitudo formæque diuisa magis & minor. heroica rursus angustior, aspectusque magnanimus, principatus prægrandes & uasti principes inflati superbiq; & insolentes apparent. animarum effigies inæquales, heroib⁹q; minores. Denique quilibet pro magnitudine potentia suæ & imperii latitudine magnitudinem formæ lucisq; præfert. Deorum spectacula prælucida nobis occurrunt, fulgentiaque ad summum & splendore de articulata mirifice & lucidiora quā sint re uera. arcangelorum uera perfectaque. angelorum effigies speciem eandem seruant præterq̄

q̄ a noticiæ plenitudine agnitionis discretionē deficiunt. Dæmonum
 exilia & quasi caduca. heroū exiliora. principatū perspicua. principū
 obscura, sed utraq; impiosa. aīarū umbrosa. Deoꝝ imagines q̄ pluri
 mo splendore corruscant. Arcangeloꝝ quoq; præfulgidæ. fulgidæ in
 super angelorum. dæmones turbidus ignis apparent. heroes mistum
 lumen ex pluribus habent. principatus quidē purius. principes autem
 ex dissimilibus contrariisq; confusum ostendūt. aīa ignē reddunt ple
 num ex multis generationis admistionibus atq; diuisum. Deoꝝ ima
 gines occurrūt tāq; ignis indiuiduus, ineffabilisq; i plens uniuersum
 mūdi profundū. arcangeloꝝ ignis etiā indiuisus. habens circa se, uel an
 te, uel retro q̄ plurimā multitudinem. angeloꝝ diuisus ignis, sed in de
 is absolutissimis. dæmonum magis quoq; diuisus, sed angustius circum
 scriptus facile exprimēdus. Et apud illos qui supiora uiderūt facile con
 tēendus. heroicus ignis habet qđ horum consimilia sed nō æq̄lia. prin
 cipatuum ignis apprīme lucidus principū aliqd habet opaci. aīarum
 ualde diuisus & multiformis atque ex multis mundi naturis admistus.
 Deoꝝ ignis omnino stabilis est aspectu. arcangeloꝝ stabilitatis parti
 ceps. angeloꝝ stabiliter mouetur. Dæmonū instabilis. heroū properan
 tior. principatū quietus aduenit. principum uero tumultuosus. ani
 marum ignis multis motibus transmutatur. Dii aīas perfectissime
 purgant. Arcangeli sursum reuocāt. angeli tantū soluunt à materiæ uī
 culis. Dæmones ad naturā trahunt. heroes ad curā sensibiliū opum de
 ducūt. Principatus quidē præfidentia mūdanoꝝ. principes uero mate
 rialiu studiū exhibēt. Aīa cum apparent cōtendunt. trahuntq; in genera
 tionē. Quicquid purū firmūq; est in imagine nobis occurrēte supi
 orib⁹ attributo generibus. Iā uero præfulgidū eius. qđ ue i seipso firmi
 ter pmaneat diis attribue. qđ uero fulget atq; pmanet qđē. sed q̄si in alio.
 arcāgelis q̄ i alio pmanēs. āgelis itē qđ mobile est & uagabūdū & alienis
 plenū naturis ubiq; in feriorib⁹ ordinib⁹ attributo. Dæmōes mixtos i se
 hēnt mūdi uapores, ferūtūq; instabiliter præter uel iuxta mūdi motū.
 heroibus generatiuæ spiritū cōpositiōes admiscētur circa q̄s & ipsi cō
 mouentur. Principat⁹ eodē mō pmanent mundanū qđ hēnt ostenden
 tes. principes materialib⁹ liquoribus pleni sunt. Aīa supfluis maculis
 & alienis spiritibus sūt repleta. quibus cū quotiēs apparēt unūquodq;
 horum generum se ostendit. Dii materiam repente consumunt. ar
 cangeli paulatim. angeli soluunt ab ea & ad sublimia reuocant. dæmo
 nes diligenter exornant eam. heroes coaptant ad eam. competentibus
 ubiq;

DE MYSTERIIS

ubiq; mēsuris eā strenue cōmodeq; curātes. principat⁹ adstāt ei supere-
minentes, & hoc pacto se ipsos ostendūt. principes impletos se penitus
materia mōstrāt. Aīa purae qdē seorsū à materia ueniunt. Impuræ uero
materia iuolutas se nobis ostēdūt. Exhibēt insup alii nobis alia. dii prae-
fētes dāt corpori sanitatē. uirtutē aīa. mēti sinceritatē. oīa nostra improp-
pria pīcipia reuocāt. qđ ī nobis ē frigidū. latiferūq; delēt. calorē fouēt.
efficacioremq; reddūt ad uitā. faciunt quoq; ut oīa aīa menti; cōgruāt
& mensurentur eisdē. harmoniāq; intelligibili lumen effundūt. Quod
ue non est corpus, ostēdunt tanq̃ corpus ipsi animae oculis p corporis
oculos. Arcangeli eadem agūt. Sed nō adeo sufficientia uel pmanētia
uel extra proportionē nostrā. angeli bona ēt magis particularia diuise
distribuunt. effectūque agūt ualde ab intimo eorū uigore deficiētem.
dæmones presentia sua corpus grauant. morbis affligūt. aliter puniūt.
aīas quoq; ad naturā trahūt & à corporib⁹ cognatōq; eorū sensu nō di-
scedunt. atq; eosq; ad ignē coelestem diuinū ue cōtendūt circa locū infe-
riorem detinent, nec a fati uinculis soluunt. heroes alia dæmonib⁹ simi-
lia faciunt. propriū uero id habent qđ adopa quādā generosa magnāq;
nos suscitant. principatus apparentes bona largiuntur mūdāna, resque
uitae huius oēs suppeditant. principes materialia, terrenaq; bona. aīa cū
apparent si aīa sunt purae in ordine angelico cōstitutae sursum reuocāt.
salutem aīo prebent. spemq; sacrā, sacraq; donā quae sperātur. aīa impu-
re ad generationem detorquēt, spem frustrātur eius fructus auferentes,
passionib⁹que intuentes implent aīam corpori copulantibus. Or-
dinem quoque quē unusquisq; optinet in apparēdo designat. dii osten-
dūt deos uel angelos circa se adstantes. arcāgeli angelos praeferūt uel prae-
currentes uel circumstantes, uel sequentes, siue aliā quādam turbā ange-
lorū quasi stipato & circūuallantiū. angeli opa ordini suo cōgrua praefer-
rūt. Boni dæmones opificia sua & bona quae tribuūt in conspectū ad-
ducūt. dæmones ultores ostendūt supplicio & species. dæmōes alii quo-
modocūq; prauī occurrūt circūdati feris latiferis, uoracib⁹q;. pīcipa-
tus prouincias, mūdi quas dā secū demōstrant. principes cōditionē ma-
teriae ordine carentē errantēq; secū afferunt incōspectū. aīa qđem to-
ta in nulla particulariū specie detenta ignem ostendit sine certa specie
circa mundū totum, quo aīa mundanae natura significatur indiuisa &
una & nulli addicta speciei. anima purificata igneam ostēdit figuram,
ignem purum & lumen micans, simulque stabile. & ipsa unā cum du-
ce sublimi sequitur bona uoluntate gaudens. atque ita in operibus suis

ordinem quem obtinet patefaciens. anima uero quæ deorsū labitur occurrat trahens secū signa uinculoꝝ atq; pœnaꝝ materialiumq; spirituum cōpositione se grauata ostēdit, turbationibꝯq; materiæ dissimilibus occupatam, seq; subdentem impio dæmonū generationi fauētū.

Singuli cū apparent ostendunt prouincias sortēsq; quas sortiti inhabitant. aërii quidem ignem aëreū, terreni uero terrenū atq; nigrum. cœlestes aut ignem splendidiorē atque in his tribus terminis oēs distributi sunt eoꝝ ordines. Dii demonstrant omniū ordinū principia in se cum apparent. Angeli declarant se ab arcangelis depēdere. dæmones heroesq; patefaciunt se superioribus ministrare. quīs aliter hi q̄ illi. principatus principēsq; præfecturā ostendūt. Illi circa mūdū, hi circa materiā animæ declarāt se sup̄ioꝝ & postrema tenere unde una cum se ipsis primi quidem prima loca designāt, secūdi secunda, tertii tertia, cæteriꝯq; deinceps eodē ordine. Dii tennitate luminis tanta effulgent, ut corporis oculi nō possint capere. atq; p̄inde afficiātur, ut pisces ab aqua turbida pinguiq; tracti in aerem tenuissimū. qui. n. diuinum spectant ignē nō potentes ignis diuini respirare subtilitatē, cum primum spectare uidentur uirtute deficiunt atq; innato spiritu prorsus intercludūtur. Arcāgeli quoq; splendorē emittūt subtiliorem puriorēq; q̄ tolerari queat, nō tamen a deo intolerabilem, sicut dii. Angeli occurrentes tolerabile pficiūt aeris mistionem, ut sacerdotes eā attigere possint. Dæmones cū apparent, nihil totus aer cōpatitur, nec eis circumfusus aer fit subtilior, neq; præcurrit lumē, in qđ eoꝝ species emicat aërē anticipās. Neque circa illos circū lucet aer undiq; heroibus apparentibus plage quædam terræ commouentur. sonitusq; circumsonāt. totus uero aer non fit subtilior neq; a deo ineptus sacerdotibus ut substinere non possint. sub principatibus circūcurrit, eos uisum circumuolutio plurimorū, difficilis toleratu, & uolumen eiusmodi circa eos est mundanum. circa principes uero terrenū, neq; tamen sup̄ mūdāna subtilitas neq; sup̄pre-morum elementorū, animis apparentibus aer apparens magis conatus est eis, earūque descriptionem suscipit coaptatus eis. Affectiones in uocantium animorum occurrentibus diis excedentem reportant perfectionem actionēque & amorem diuinum incredibilēque latitiā. arcangelis cōtemplationem intellectuālē sūmope purā immutabilēq; potentiā. angelis rationalē cognitionē uirtutēq; in ordine positā ad summū dæmonibus appetitū generatiōis atq; heroibꝯ talia quædā, & insup̄ studia ciuilis gubernationis, p̄icipatibꝯ uel p̄icipibꝯ motꝯ mundanos

DEMYSTERIIS.

mūdanoſ uel materiales agūt aīo naturæ opūmq; fataliū expletionem animis. appetitus. generationis. & ſtudia corpoꝝ curādoꝝ. Deorum apparitio ueritatē. poteſtatem. actiones ad ſummū corroborat & bona præbet ampliffima. arcāgeloꝝ ſimilia, ſed particularia magis, & cognitionē potētiamq; nō ſimpliciter, ſed ad hoc & ibi & tūc & hoc pacto. angeloꝝ ēt determinata magis. dāmonū nō aīa bona, ſed corporis corporea; quādo mundanus ordo concedit. heroū dona. r. p. mūdana, ſiue terrenæ. principatū mūdana & oīa uitæ cōmoda principū. inferiora ideſt magis materialiū copīa. aīaꝝ quæ ad humanā uitā cōferunt familiarī prorſus occuſu. Porphyrius narrauit opinionē dicentem cōmunē hoc eſt diis angelis dāmonibus. oībus deniq; ſupis, cum apparēt oſtentare ſe, & iactare mirifice & imaginariā ſimilitudinem ex ſe producere. Iamblichus utrāq; confutat. Deus. angelus. dāmō bonus docēt hominem cū apparent, quæ qualis ue reuera ſit eoꝝ eſſentia. nihil ultra uel citra ueritatē loquentes. Sicut. n. lumen naturaliter, & aſſidue ſolem ſeq̃tur. ſic ueritas deū eiꝝq; pediſſequos, præſertim cum p̃fecti pleni; ſint neq; egent, neq; poſſunt ſibi ultra q̃ ſint arrogare. Quādo in theurgia. i. deiphica, & ſacerdotia facultate delinquuntur. tunc nō bona q̃dem numina quæ optantur, ſed deteriora, mala; nobis obcurrūt ſub præteſtu bonoꝝ. mali enī ſpūs in ſimilitudinem bonoꝝ ſe ſæpe transformāt. iactabūdīq; ueniunt, & ſupra q̃ ſunt ſibi arrogant. Nempe ubi initium primū adulteratum ſuboritur mēdaciū plurimum ex peruerſitate procedit. Oportet ſacerdotes apparitiones ſpirituū regula ordinis totiꝝ examinare: & meminīſſe arrogatiā iactabundā nō eſſe ullo mō propriā ueris ſpiritibus atq; bonis. Et cauere ne a ritu ſacrorū aberretur unq̃. Ac ſi ierrore apparitiōis q̃dā repente iſolētes aduētēt, nō decet ex eaꝝ cōditiōe cōmunē omnēq; nūminū naturā cōditionēq; pp̃edere. Quæ. n. multis ſeculis, & o poſo labore iſ ſacris comprobata ſunt, ne phas ē ex nōnullis repēte icidētib⁹ temere iudicādo mutare. Et ſi falſi ſpūs mētiūtur: boni tamē circa ignē ueridici ſūt atq; legitimi. In oī ſiq̃dē genere principalia primū a ſe iſ ſis exordiantur. ſibi; iſ ſis præbent q̃d cæteris exhibēt; idq; ſit i eſſentia, uita. motu. ſimiliter ſupī ueritatem oīb⁹ exhibētes: priō de ſe iſ ſis uera prædicāt iſ ſaq; eoꝝ eſſentiā præcipue cōtēplātib⁹ patefaciunt. Ideoꝛque ignē p ſe propriaque forma ſpectādū ſacerdotib⁹ rite demōſtrāt. Nō. n. eſt caloris frigefacere. uel luminis obtenebrare, atque occultare: uel ulli⁹ p eſſentiā aliquid facientis: ali quādo cōtraria facere. Phantaſma. i. ſimulacrū miſſū ab aliquo ſine

natura eius: sed solum p modū idoli specularis uāne trahit animū intuentis: fallitq; dū simulat se eē aliqd, de cuius natura nihil habet. Est igitur causa falsitatis. quod nullo modo cōpetit alicui essentiae uere. Ideo neque diis sed ii eorumque sectatores: non exiles inanefque: sed naturales & ueras sui reuelent imagines. non quidem speculares (ut dixi) uanas curenim eas mitterentur. non ut demonstrent essentiam suam, atque potentiam. Nam illæ ab hac ex tota natura deficiunt. non etiam ad intuentium utilitatem. Que. n. utilitas est ex mēdacio simul atque deceptione. Non denique ob hoc mittunt, quia natura eorum sit, ita ex se idolum mittere. nempe, essentia firma in se ipsa cōsistens, & ita reliqs essentiae ueritatīsq; causa nullo modo ī aliud mitit imitamē sui ullū fallax & deceptorium. quod simul & se esse aliquid: de cuius natura nihil habeat. Neque igitur dii: neque sequaces eorum: uel transformant naturam suam in aliqua simulacra: neque hæc in aliud ex se producunt sed ueras sui formas in ueris animæ moribus illustrāt atque demōstrant. Nota huic simile illud: q; in patria mens beata diuinam essentiam uidet non per imaginem ab ea. creatam prorsus deficientem: sed per eandem essentiam: sicut is qui lumen uidet per lumen in lumine. Non sicut qui calorem per lumen. uel qui corpus speculo. Substātiæ separatae. nō habent ullum sibi cōmune genus. Item dii. angeli. Dæmones boni non apparent phantastico mō: sed proprio prorsus, & uero. Spiritus uero mali phantastico fallaciq; neque decet ex conditione qua hi apparēt nobis reputare modum, quo boni sua præsētia formant animam.

Porphyrus ait cognitionem quidem diuinorum esse rem sacram. ignorantiam uero prophanam. hec Iamblichus comprobat: quia cum dii per intelligentiam agant entia: merito nos per intelligentiam entium placere diis: atque probari. sed operationem religiosam antepōnit ī intelligentiæ. tanq̃ quæ sola sit efficax ad acquirendam aīæ cum deo deificam unitatem. Tanta est uirtus sacrorum rite deo factorum: ut et si hæc ignores, pietatem obserues: non minorem habeant efficaciam. Nō .n. intelligentia coniungit sacrificatores deo alioquin philosophi unionem deificam reportarent.

De uirtute sacramentorum.

Bseruantia decens præceptorum operumq; diuinorum quæ oēm excedunt intelligentiam, atque symbolorum sacramentorumque potestas mira solis nota numinib⁹ præstat nobis deificam unionem. Quando operamur in sacris non conficimus pīntelligētiā

DE MYSTERIIS

telligentiam sacramento alioquin & actio eorum intellectualis foret: & daretur a nobis. contra uero & nobis non intelligentibus: hæc propriū opus peragunt, & deorū potestas quo hæc referūtur: ineffabiles ex se ipsa. proprias agnoscit imagines non a nostris intelligentiis excitata. Vniuersales. n. cā a particularib' effectib' nō mouētur: unde nec ab intelligentiis nostris diuina principaliter mouentur ad operandum: Sed intelligentias & affectionē optimā puritatēq; præcedere necessariū ē tāq; cōcās q̄dā. Quæ uero prīcipaliter diuinā prouocāt uolūtātē ipsa sūt. sacramēta diuina: atq; ita diuina a seipsis icitātur, neq; ab ullo subdito prīcipiū actionis accipiunt. Ne putes igitur totā ī nobis auctoritatē eē efficacis rationis ī sacramētis: neq; ī ueritate itelligentiæ nostræ uerū eorū opus absolui uel hæc ex nostra deceptiōe mētiri. Nā nec ēt si nouerim' quæ genus qđ libet propriæ cōsequūtur: subito cōsequimur ipsā eorū ī ope ueritatem.

Absq; cognitiōe qđē nūq; aduēit efficax unitas ad diuina: neq; tamen idē ē oīno. Quapp neq; diuina puritas p rectā cognitiōem efficitur: sicut corporis puritas p sanitatē sed sup cognitionē unita ē & purificata puritas. i. p ptatē cognitiōe supiorē. Neq; igitur aliud qđq; ī nobis humanum addiuinarū actionū finē aliqd cōfert. Cōclude snīam Iamblichī ægyptio & assyrio & sicut ī agricultura medicīa: arte imaginū: coitu humāo hō materiā oportune coaptat. cā uero supior uniuersalisq; adhibet formā sicī sacrificio quādo fiūt symbola. atq; synthemata. i. signacula: & sacramēta. sacerdos adhibet materialia quædā quo ordīe decus īstituit. Deus at uim efficacē ī primit sacramētis.

Vaticiniū quid & unde.

Vaticiniū ipsum nec a arte, nec a natura nec a naturabilib' uel animalibus rōnibus motib' uefficitur: neq; fit ullo mō. sed utriq; sempiternū ē missū ad nos usq; diuinitus. totaq; prās præsaga refertur ad deos, & oīshui' auctoritas cōsistit ī eis: atq; ī de traditur diuinisq; opibus signisue pficitur. spectacula qđē habet diuina: & cōtēplationes uera scientia præditas. Cætera uero cuncta uel ut instrumenta subiiciuntur. misso diuinitus præfagii dono. quæcūq; ad animam pertinet, aut corpus. uel in totius naturæ sunt, siue naturis. loca uero & talia quædam ad uaticiniū exiguntur uice materiæ, nō decet uaticiniū deducere sine causa. s. a' quibusdam nullā ī se hærentibus præscientiam. Sed a diis continentibus in se terminos totius sciētiae rerum. contemplari decet uaticiniū distributum circa totum mundum & circa omnes diuinas in mundo naturas, sic utique causa uaticinii præcipua est & cōmunissima: possidensq; in se ipsa. quæcūque sui participatibus exhibet: præ

cipue præbens ueritatem, qua opus ē uaticinio & i primis essentiā, cām q; eo & quæ fiūt optinēs i se ipsa. a qb^o necessario procedit, ppetua præfagi consecutio. Porphyrius ait, quādo dormim⁹ aliquādo præsentire futura absq; ulla præsentis stat⁹ animaduersione, et si i extasin minime concitemur. Volens arbitror nō tā externo īfluxu. tūc diuinitus īfluēte q̄ ex ipsa natura aīa. mētīsq; præfagire. Iamblichus ait sōnia quæ humanis proueniūt causis siue per naturā nostrā, siue p affect⁹ & cogitationes, & actus, raro ad modū & obscure nimiū, & sæpius casu quodā attigere uerū.

De somniis.

Omnia quādoq; icitātur i nobis ab i natis itelligētis rōnib⁹ uel uel ab imagiatiōib⁹ curīsq; diurnis, quæ aliquādo uerum affecūtur plurimū uero fallūtur atq; hæc humanis pīcipiis oriuntur, dormiētib⁹sq; cōtigūt uigiliæ nihil habētib⁹. Somnia uero missa diuinitus nō ita cōtigūt, sed ueniunt uel īter uigiliā atq; somnum uel īter somnum atq; uigiliā, uel i ipsa uigilia. Tūc breues audiūtur uoces: qd agēdū sit admonentes: et aliquādo spūs qdā nō corpulentus nō tractabilis, se iacentib⁹ circūfundit. Qui tamē nō pspicitur: sed alio quodam sensu & animaduersione quæ in cōsensu pcipitur īpetu quodā īgre diēs. & se undiq; circūfundēs absq; cōtactu, atq; mirifice passiōes animi corporīsq; expellit. aliquādo uero lumē sincerū getuīq; fulget. s̄ b̄ quo uisus clauditur aīa patēs. Sed alii sensus īterī puigiles sūt persentiūtq; quomodo dii in lumine se ostendunt, & quæ illi locuntur aguntque cōtinuata animaduersione percipiunt. perfectius uero id totum discernitur, quando uisus quoque perspicit, atque ītellectus corroboratus quæ fiūt assequitur, & qui spectant similiter commouentur. Tanta tamq; differentia qualia diximus, non sunt humana. contingunt uero quando somnus noster est grauedo quædam capitis, uel inclinatio: & occupatio uisus, uel medium quiddam inter uigiliam atque somnum, uel excitatio subita uel ipsa uigilia. Quæ omnia diuina sunt ad deos suscipiendos idonea diuinitusque mictunt. at qui talia quædam præcedūt quasi apparitionis diuinæ partes. Somnia humanis causis procedētia defectus patiuntur duos. Nam & in ipso somno omnino dormiētibus accidunt, & nos tunc non distincte uel plene animaduertim⁹ aut quæ occurrunt, aut statim ibi nostrum. Quando uero diuinitus mictuntur somnia, neque reuera dormimus, & assequimur animaduertimusq; clarius q̄ cōsueuerimus uigilātes. Ideoq; i eiusmodi sōniis maxie pōitur uaticiniū. Aīa duplicē habet uitā, unā qdē simul cū corpore alteram uero ab oī corpe separabilem. quando uigilamus utimur

DEMYSTERIIS.

plurimum uita quæ communis est cum corpore præter q̄, si quando penitus separamur ab eo, propterea q̄ uel intelligamus, uel puris rationibus cogitemus, sed in dormiendo penitus solui possumus uelut à uinculis adhibitis animo. atq; uita à generatione separata tunc uti. Quādo quodammodo dormientibus animus à corpore soluitur, tunc illa uitæ species secundum seipsam permanens separabilis, separataq; siue intellectualis siue etiam sit diuina, protinus expergiscitur in nobis agitq; quemadmodū sua fert natura. Quoniā, uero & intellectus entiā contēplatur & anima generabilium rationes in se complectitur merito secundum causam comprehendentem futura in præcedentibus sui rationibus ordinata prænoſcit. Dictum est de præfagiis animæ redeūtis in se in statu simili somno. In se inq̄ idest in rationes seminales, & intellectuales, sed hætenus sub forma quadam propria præſenti uitæ, idest sub forma particularis actionis huius & uitæ, sed si mox explicet uniuersam rationum cogitationūq; formam, secundum q̄ uixit aliquando, tunc reportabit præſagia pertinentia magis ad uniuersalem mundanarum rerum conditionē, sub qua & particularia passim conſpicere poterit. Si rursum per formam uniuersalem cuiusmodi suam ipsæ deorum mentibus copuletur, uidebit in super quæ ad mundum spectant superiorem, & quæ ad hunc, item per illa tanq̄ præcipuas causas intelliget absolutius, in quo statu non solum cogitatio erit perfecta, sed imaginatio quoque habebit imaginamenta sincera de rebus corporeis atque diuinis. Quoniam uero sunt in anima rationes generabilium penes potētiam eius, tum effectiuam, tum etiam cognitiuam, atque hæ rationes dependent à rationibus quæ sunt in diis. Ideo anima his coniuncta, rationes in se suscitāt in actum. Saltem cognitionis amplissimum, & sub diuinæ prouidentie modo per quem & per quas reputat præterita futurāq; & tpalia oīa, eorūq; actiōes & passiōes, passionūq; remedia & curationes morboꝝ uitiorūq; aī, & statuta legū & artes generi hoīum necessarias sic in Aesculapii tēplo accipiūtur sōnia, q̄b' morbi curātur, ipsaq; ars medēdi sōniis ē cōparata diuinis. Exercit' alexādri morbi mox depiturus euasit discriminē remediis adhibitis ī sōno à Dioysio deo. Lisander rex aphutim urbē obsederat & ī sōno iussus ab Amone soluit obsidionē. Multa quotidie similia fiūt supra orationem rationēque humanam.

De inspiratione diuina quæ fit in uigilia.

p Orphyrius duas diuinas afflatiōes tetigit unā quæ cōiūter dicitur ī sōno fieri, alterā quæ ī uigilia ubi afflati & p̄citi p̄fagiūt, ita uigilā

tes ut ét utantur sensib⁹. Neq; tamé interim sunt humanæ rationis compotes. Iamblichus ait animos uere præfagientes afflatosq; & cū dormire uidentur, nō dormire. & cū uigilare non proprie uigilare. neq; more hominū sensibus uti. Animi diuinitus afflati percitiq;ue, subiacerūt uitā suā penitus afflāti deo. Ideo siue ut uehiculū, siue ut istrumentū se subiecerint priorē uitæ modū deposuere, atq; uel uitā propriā in uitam diuinam cōmutauere, uel uitam suā penitus ad deū agūr. Ideo neq; utū untur sensibus, neq; ita uigilāt, ut qui uigiles habent sensus, neq; ipsi præfagiunt, uel mouentur humano quodam impetu atq; more, neq; suum statum animaduertunt, neq; ulla edūt cognitionē, actionēq; propriam. sed totum illic agitur sub forma actionēq; diuina,

Miracula multa fiunt a prophetis.

Vod aut afflati diuinitus nō uiuant, tūc ipsa aīalis uita patet. q̄ qa multi eoꝝ admoto igne non uruntur ignem uidelicet repellente deo intus afflante uel si uruntur non persentiunt, neque pungētia percipiunt, uel radentia, uel ulla tormenta. item quod actiones eoꝝ non sint humanæ cōstat, quoniā per inuia uadunt, p̄rque ignem ferruntur intacti & flumina transeunt mirabiliter, quod & ipsa sacerdos agit in cataballis. per hæc patet illos non uiuere uitam humanam nec animalem sensibus impetōq; urētem. sed diuinam, quasi aīa eorum ocietur, & deus ibi sit pro anima moueatq; tanq̄ excellētior aīa.

Varia sunt diuinitus inspiratorum species tum pro uarietate deorū, qui alii aliter inspirant. tum pro differentia modorum inspirationib⁹, hi modi sunt tales. Aut enim deus ipse nos occupat, aut nosei nos addicimus, totiꝝ illius efficimur, aut cōem agimus ad deum actionem. itē uel ultimæ diuinæ potentiaē euadimus compotes, uel mediæ uel supremæ. item aliquando nuda est dei præsentia, aliquando ultra præsentia fit communio. interdum ultra hanc conficitur unio, rursum inspirationis, uel anima sola fit compos, uel etiam corpus subinde fit quodammodo particeps, uel etiam commune animal ex æquo fit compos secundum horum diuersitatem differentiam sunt inspiratorum signa, & effectus & opera. Secundum prædictam inspirantium inspirationis uel diuersitatem inspirati alii mouentur uel toto corpore uel quibusdam membris, uel contra quiescunt. Item choreas, cantilenasq; concinnas agunt aut cōtra. rursum corpus eorum uel ex crescere uidetur in altum uel in amplū uel per sublimia ferri atque cōtra. item uoces edunt, uel æquales perpetuāsue uel inæquales & silentio interruptas. Et tum remittunt

DE MYSTERIIS

remittunt tonostum intendunt. Inspiratus uacat ab actione propria. ac deum habet pro anima. Axi-
mum uero afflationis diuinæ signum est, quod ille qui nu-
men deducit insinuâtque prospicit spiritum descendentem,
& quantus sit & qualis atque ab eo mystice docetur & regitur.
Quin etiam qui numen suscipit ante susceptionem aspicit quandam
ignis speciem. Interdum uero hæc conspicitur & à præsentibus, siue ad
ueniente, siue recedente deo. Quo ex signo in his rebus periti uerissime
discernūt, quæ sit potestas numinis, quis ordo, & de quibus uera loqua-
tur, & quæ perficiat, sed qui absq; eiusmodi spectaculis clam spiritus in-
troducunt, uelut in tenebris, latitantes cōcutiunt. Neque quid agant in-
telligunt, nisi exigua quædam, idest signa nonnulla in ipso afflati cor-
pore. Cum igitur ignis diuini præstantia & luminis species quæ-
dam, ineffabilis extrinsecus incubet occupato. Impleâtque ipsum to-
tum & penitus dominetur. Et circum undique in se cōplectatur, adeo
ut nec ullam queat actionem peragere propriam. Quisnam sensus per-
ceptioe & animaduersio propria potest adeste animo diuinum ignē
suscipienti: uel humana motio, passio, peruersio, phantasia, & alienatio
qualem aliqui suspicantur. Porphyrius afflationem diuinam defi-
nit, ita motio mentis una cū inspiratione demonica. Iamblichus ait, in
animo afflato diuinitus, neq; mentem cogitationem ue humanam fer-
ri, si reuera continetur adeo. Neque dæmonum. sed deorum fit inspira-
tio, neque rursus definiri debet exitus & alienatio. Hæc enim lapsus
significant indeterius sed potius dici debet reductio restitutioq; in me-
lius. Est igitur afflatio. nihil aliud q̃ totos adeo animos occupari, atque
contineri, Hinc uero posterius sequitur extasis, idest exitus uel alienatio
quædam, tanq̃ consequens ad afflationem accidens. Plato in phæ-
dro dicit antiquos uaticinium nominauisse maniā, idest furorem. Quo-
niam soli diuino furore correpti, uere uaticinantur. posteriores autem
adiuncto. t. nominasse mantiam. Item sacerdotes sibyllas prophetas
quādiu prudentes sunt, uel paulum admodum & obscure præfagire
uel nihil quādo uero rapiuntur deo, uere uaticinari. unde præuidisse
apud multas gentes pericula diuinitus imminetia, admonuisse popu-
los & per sacrificia diuinā nemesis placauisse. item ait præfagium arte
factū appellari putationē cōiecturalē nec ulli⁹ eē momēti si cū diuina īspi-
ratioe & uaticinio cōparetur. Iamblich⁹ ait diuinū afflatū uaticiniūq;
nō eē in mente uel aīa, siue ut qualitas in subiecto siue ut actio in agēte

sed totum esse actum ipsius dei ex deo simpliciter dependentem. Actū dico à deo peractum in mente uel anima simpliciter. ut instrumētis ab omni proprio motu uacantibus. atque ita uera præfagia dari. atq; motus ex corpore uel anima, uel qualitas talis interim inferatur, uel præcedat, confundi uisa. neque uera uaticinia fore. neque legitimam esse ibi diuinam afflationem ubi aliquid miscetur humanum. Tres generatim opiniones erant de afflatu, uaticinioque diuino. prima, causam ei⁹ referebat ad animam. secunda ad corpus. tertia ad compositum. Prima ponit ipsum in eo statu in quo anima tota est redacta in diuinū suum, uel in mentem, aut quando eius actio facta est uehementior, siue amplior, aut quando cogitatio facta est acuta motuque uelocissima, aut cū mens incaluerit. Secunda ponit illius causam in corpore, quando certam habet complexionem, scilicet uel melācolicham uel temperatam, siue qualitatem quandam elementalem, siue præterea specialē, siue certum spiritum. Tertia causam eius ait certam proportionem qua corpus & anima inuicem sunt compacta. Iamblichus ait, ipsum non esse opus animæ uel corporis. uel compositi nec causam in eis habere. Nā afflatus ille fatidicus agit, tum in prædicendo, tum in efficiendo. super omnem humanæ naturæ consuetudinem. Non potest autem homo, uel aliquid hominis ultra terminos suos ad diuinos progredi terminos. Neque possunt præstantiora à deterioribus generari. causa igitur, huius est, duntaxat ipsa diuinitas. quando scilicet à diis descendunt in nos lumina. spiritusque traduntur ab eis. adestque nobis dominatio potestasque illinc absoluta comprehendens omnia quæ sunt in nobis, & exterminans penitus propriam nobis animaduersionem & motionem, proferensque sermones, per hominem quidem, sed non cum ipsa cogitatione hominis. immo pronuncians ipsa per os furentis extra se positi. Dum uidelicet quæcunque sunt in nobis seruiunt tota numini, ceduntque soli dominantiactioni diuinæ. Porphyrius ait. Muscam passiones inferre animo, itēque sedare, & alios fenos, aliis animis & moribus conuenire. Item complexionēsque corporis permutare. furorem mouere. cohibere furorem. Iamblichus ista concedit. Sed negat hæc esse causas afflatus diuini. Quoniam sunt humana, partim naturalia, partim artificiosa. Nec quicquam in se diuinum habent. Quod uidetur suspicari Porphyrius dicens aliquos afflari, cum audiunt tybias, uel cymbala, aut tympana alios uero cum alias melodias. Variis deorum ordinibus respondent in mundo

DE MYSTERIIS

in mundo uariæ motionum species, certæque certis. ex his uero uariæ profluunt melodiæ. quæ congruunt similiter p suos quæque motus certis ordine diis principiis motionum. hi cum ubiq; sint, & sua potissimum suis impartiant, melodiis sibi præcipue congruentibus adsunt præcipue nostrisq; spiritibus per eas affectis se insinuantes occupant hominem, suâq; mox essentia, & potestate penitus implent. cuius afflationis causa est, non tam passio hominis excitata per musicam, q̃ ipsa ad deum musicæ congruentia, cui naturaliter deus adest. Quæ ad uisum ueniunt nimis imaginaria sunt, & intelligibilia potius referunt. Quæ ad sensum infra auditum materialia nimis. quæ ad auditum, media & animæ congruunt spirituiq; insinuata cum motu, affectu, significatione uehementer afficiunt animam quidem hinc, & inde corpus. unde totus homo secundum proprietates melodiarum, euadit susceptaculum huius numinis, aut illius & qui afflati sunt aliter, aliterq; se habent in motu, & quiete aliisq; habitibus, pro diuersitate numinum quibus afflantur principalius q̃ pro differentia musicæ. Cessauit enim iam hic affectus soni quando deus agit. Anima in mundo intelligibili audiuit armoniam diuinam cuius hic reminiscitur quando audit melodias habentes diuinæ uestigium reminiscens uero ad eam uehementer afficitur. si est e numero animarū, quæ ipsam harmoniæ ideam præcipue contemplata sunt in patria. Eiusmodi uero affectu facta familiaris deo, iam afflatur singulari quadam præsentia dei. unde mirabilia facit, huius ergo afflationis miraculiq; causa est non passio ex sonis illata. nō animæ natura ex harmonia composita, sed similitudo ad deum, deiq; præsentia. Multo quoq; minus dicendū est afflationem in eo consistere, quod per musicam & afflationem ipsam superflua quædam in anima, corporeq; concreta purgentur. Vaticinii ius non est ex certa complexiōe. deo enim dona non uariæ spirantur secundū corpoream uarietatem. Munus enim diuinum impatibile est, & super naturæ uim datur per propriam dei actionem, neq; aqua, neque aer, aut corporeum aliud præbet uaticinium, sed sacra quæ fiunt circa hæc, immo mentis purificatio una cum purificatione uehiculo intentioq; in deum suscipit uim diuinam, ubique semperque promptissimam. Cum afflatus animus & dicat & agat supra, & contra naturæ morem, causa afflationis eiusmodi non est naturalis, uel ex corpore nostro, uel qualitate loci, uel dispositiōe cœlesti nascente homine, uel operante, sed ex dei præsentia ista fiunt. Vnde & uariæ afflatorum species non sequuntur naturales uarietates in nobis

sed differētes species, tum numinū afflātium, tū modoꝝ, quibus diuinæ præsentia participes sumus. Quod igitur hoīes afflati diuinitus, alii cōq̄lescāt, alii cōcitantur, alii mōtes & deserta petāt, aliterq; alii se habeāt non procedit ex differētiis naturalium in nobis causarū uel locorum, uel musicarū, quas nuper audiuerint, audiāntue. Sed ex uariis deorū proprietatibus, quibus afflati reguntur, atq; ex uariis afflādi modis. Porphyrius tria e multis in mediū adducit oracula, unū colophoniu, ubi aqua bibita uaticiniū ueniebat. alterū delphicu, ubi sedens ad os antri uaticinabatur. tertiū brāchidicu, ubi hauriētes uaporē ex aqua prophetabāt. Vnūquodq; secundū naturæ suæ modū agit circa se effectus, & opera. Ideo spiritus ipsi q̄ à diis pendentes suscitant hoīes atq; cōcitant, in hoc ipso ope excedūt oēm naturalē humanūq; motū. atq; hæc ipsa eorū actio nulla conditiōe similis est consuetis actionib⁹ homini notis.

Erat in colophone subterraneus locus, in quo fons erat. Sacerdos igitur statutis noctibus sacrificabat. postea gustabat aquam. Tandē uaticinabatur ibi factus præsentibus inuisibilis. uideri potest alicui spūs diuinus transisse per aquam in sacerdotē. Neq; tamē est ita ipsum. nāq; diuinū nō ita secundū distantia, diuisionēq; trāscurrit p̄ ea quæ participāt. sed extrinsecus cōprehēdit penitusq; illustrat, & implet aquā uirtute quadam ad uaticiniū conferente. s. purgatoria. ita q̄ quādo sacerdos bibit ipsa purificat. luminosum spūm nobis insitū & accomodat ipsum deo qua purificatione, accommodatiōēq; deū capere possumus. sed extat præterea alia dei præsentia præter uirtutē in fusā aquæ, ac prior, & desuper, circū, & intus illustrans. Quæ à nullo abest, modo pp̄ cōgruitatē cōtingere possit. Adest itaq; subito, utiturq; propheta ut instrumēto. qui interim neque sui iuris est, neq; animaduertit quæ loquitur. sed & ubi sit ignorat, unde & post responsum uix se ipsum recipit. quin etiam antepotum aquæ diem, noctēque cibis, abstinet, & ad sacra quædam se reuocat in accessibilia uulgo. Itaque propter sequestrationem à rebus humanis, sincerum se reddit aptūque ad deum suscipiendum. Ex quibus colligitur duobus modis hic ad deum hominem præparari. uno p̄ purgatoriam aquam factam à deo talem, quæ purificat spiritum, altero per sobrietatem, solitudinem, separationem mentis à corpore, intentionēque ad deum. Sibylla in delphis duobus modis suscipiebat deum, uel per spiritum quēdam tenuem, igneūmq; qui erumpebat alicubi ex ore antri cuiusdā, uel sedens in adyto super sedem æneam, habentē tres aut quatuor pedes, & deo dicatā & utrobique exponebat se spiritui diui

DE MYSTERIIS.

spiritu diuino. unde radio diuini ignis illustrabatur. Itaq; aliquādo ignis plurimus simul totus ex antro euolās, undiq; circūfunditur ei, replētq; splendore diuino. Aliquādo dū inhæret sedi sacratæ deo, per quā accommodatur deo. coaptatur stabili uaticinio dei. utrobq; uero p hęc sibylla fit tota dei. unde subito deus adest. sed interim separatus. existens alter præter ignē & spūm, sedēmq; propriā, & oēm eius loci apparatū, uel artificiosum, uel naturalē. Foemina qn etiā in brancis fatidica, uel sedet in axe uel manu tenet uirgā ab aliquo deo datā, uel pedes aut limbū tingit in aquā. uel ex aqua quadā uaporē haurit & his modis impletur splendore diuino. Deūq; nacta uaticinatur. Nam ex his omnibus fit accommodata deo, quem extrinsecus accipit. Quod autē x nulla uirtute corporea uel aīali propria, uel locorū instrumētorū uel uaticiniū fiat, sed ex præsentia dei ueniētis extrinsecus patet ex eo qd ipsa sacerdos, atq; det oracula multa rite pagi sacrificia, obseruat sanctimoniā. lauatur. triduum prorsus abstinet cibo. habitat in secessu, iām q; incipit paulatī illuminari mirificēq; gaudere. Per quā patet prouocari deū extrinsecus ut adueniat & forinsecus aduenire. & prius qd sacerdos ad locū aquæ ueniat, quodāmodo inspirari & in ipso loco dum spūs qdā ex aqua euolat fontis, constat aliud quiddā præter hęc eē deū separatum ab his oībus. causāmq; loci, & fontis eiusmodi totiusque uaticinii. Virtus, quæ inspi rat nobis uaticiniū, est absoluta à locis & tēporibus. Alioqn nō posset oīa simul loca tēporāq; exprimere. Si enī inseparabiliter inhæreat naturæ locorū materialium uel, uel procedat secūdū motū determinatū numero, nō poterit, quæ ubiq; sempue sunt, nec ipsa ubiq; & semp æque prænoscere. sin autē ab his fuerit absoluta. tanq; præstātoribus quæ tpe fiūt. uel cōtinētur loco, oībus ubicunq; sint aquæ adest, & iis quæ tpe fiunt undiq; simul adest, atq; i uno simul cōprehēdit omniū ueritatē, propter eēntiā ei⁹ separatā prorsus & oīa supantē. Vis diuina uaticinii origo ē ubiq; tota & semp tota. Ea uis nō ē à corpe neq; ab aīo corpi addicto, sed absolutis. i. angelis deoq; q sunt ubiq; uel saltē uis ipsa ē. ubicūq; est aliqs āgeloꝝ q sūt ubiq;. Ipsa q; ab oīb⁹, separa corporeis præsens oībus. Nō cōprehēsa loco uel corpore, uel aīa, quæ in aliq specie particulariū. fit addicta. sed hęc ipa fatidica deoꝝ ptās, & separata ē ab oībus, & ideo. tota simul ubiq; adest subito participare potētib⁹. illustrās forinsecus & oīa replēs pēr q; oīa elemēta discurrēs, nec relinquens aīal aliqd, uel naturā cui pro capacitate sua nō imprimat ex se aliqd conferens ad præsagiū. ipsa uero propterea implere se oīb⁹ æque pōt q pariter ē ab oīb⁹ absoluta.

IAMBlichVS

Porphyrius præter uaticinia publice celebrata, cōmemorat aliquod
 priuatum, eorum scilicet qui profitentur per certos characteres se spi-
 ritus attracturos ad uaticinium, quod Iamblichus reprobatur. quia cum
 totā religionem sanctimoniāque negligant soli cōfisi characterib⁹,
 nequeunt ipsam alicuius dei, bonique numinis præsentiam adipisci.
 Qua solent uera uaticinia dari, sed in eo falluntur, quod per characte-
 res quidem diis congruos, & intentionem animi, reportant imaginari-
 am quandam à superis apparitionem exiguam, & obscuram. & quoni-
 am interim sanctimoniam negligunt, ueniunt sub malorum dæmonū
 potestate, qui mentiuntur, & fallunt, & quantuluncunq; indiciorū ap-
 paritionū que à diis contigerit peruertunt, atque confundunt. Sed
 qui ueram deorum præsentiam sortiuntur, præsagium reportant uerū
 & immutabile, quod à malis spiritibus deturbari nō possit. Sicut enim
 ueniente sole tenebræ eius præsentiam substinere non possunt sed subi-
 to subter fugiunt, nihil solem impediētes. sic undique refulgente po-
 testate deorum, quæ replet omnia bonis, perturbatio omnis quæ solet
 à spiritibus malis accidere nullum habet locum, sed repēte disperditur.
 Bonis enim numinibus omnino præsentibus, mali spiritus euanescent,
 neq; mouere se ualent, neq; splendorem obfuscare diuinum. Damnat
 eos, qui omnem contemplationem sanctimoniāque religiosam ne-
 gligunt. solis confisi characteribus, quibus sperant se inclusuros substan-
 tiā ipsam alicuius dei, quo præsentē uaticinentur. Horū quoq; confidē-
 tiam Porphyrius improbabat. Qui etiā narrat præter hos, esse alios, in
 quibus phantasia aliquando concitatur. quando certa quædam adhi-
 buerint, & si alioquin in aliis mentes compotes sint, dum sunt phanta-
 sia furentes in sacris. Quando scilicet uel in tenebris latuerint, uel certa
 pocula biberint, uel cātibus, uel constructionibus quibusdam usi sint.
 Tunc ergo furentes imaginantur occulta, futuraq; alii quidem in aqua
 uidentes, alii in muro, alii sub diuo idest sereno aere, alii in sole, alii ī stel-
 lis aliis. Lumen hoc diuinum uenit in phantasiā proprie, ac si quid
 extra uidemus mirabile sit, per uisum phantasie pedissequum. Dii
 uel præsentia tantum sine medio mouent animum quotiens uolūt pa-
 ratum. s. uel lumen aliquod ex se fundunt in æthereum animæ uehicu-
 lum, quo imaginationes mouentur in phantasia, quales ipsi uolunt. &
 utrobique diuinitas nusq; includitur. Cum adhibentur prædicta ua-
 ticio congrua, attētio quidem animi, & cogitatio animaduertit, quæ
 fiunt, quando diuinum lumen non attingit proprie ad hæc, scilicet ad
rationales

DE MYSTERIIS

rationales potentias, sed interim imaginatio fuit alienata, quia supra morem humanum desuper incitatur. Tenet aliquando in tenebris hominem diuinandum. Nihil enim in eis obsistit ueturo lumini. Aliquando tenent in lumine quando eum præparant, ut maior sit ad lumen diuinum similitudo, & tunc accipitur illud in lumine solis, uel lunæ. uel serenæ noctis, uel in aqua propter diaphanon parata, uel in pariete sacris characteribus præparato. hic. n. propter soliditatem quod diuinitus semel accipitur diutius retinetur. Admouent præterea quædam cognata diis in sinuandis, & exhibent diuinaturo potiones, & compositiones quasdam & cantilenas uel excantationes conuenientes ad præparandum susceptaculum & ad commodandam præsentiam, apparentiamque deorum. scilicet quod lumen eorum occultum alicubi pateat sensui, sed semper pro uoluntate deorum siue deducatur ex æthere, siue aere, uel sole, uel luna, uel alia sphaera coelesti. Quatenus placet diis qui liberi dant, & ut præcipui auctores, & mouent imaginationem, & per eam quandoque sensum in obiectis accommodatis, & aliquando eam per sensum, imagines magicæ factæ ex materia solida diutius uirtutem seruant. Superi dant dona paratis. non solum naturaliter, sed per intellectum & liberam uoluntatem ipsorum deorum. dii dant futurorum ostenta in æstibus uerbisque, & stellarum nouis prodigiis, ex quibus humana sagacitas conuicteuentus per proportionem signorum aduentus, ut ex casu auis casum uiri ex defectu membrorum in æstis defectioni, exigue cadente deiectionem eorum. Dii imprimunt futurorum signa in rebus ministerio naturæ uniuersalis & naturarum uel obsequio dæmonum seruientium diis, & dominantium elementis animalibusque, similibusque cunctis, quæ agunt facile pro uoluntate deorum. Et si symbolice declarant in signis uoluntatem dei, & futuros euentus, ut inquit heraclitus. Repræsentant interim opificii modum. Sicut enim per imagines firmas faciunt res, & euentus præsignant, sic & per noua ostenta, & qualiacunque signa, & interim acuiunt ex eadem causa, & occasione sagacitatem nostram. Viscera in ostentis transmutantur contra naturam in animalibus ab anima eorum, & à dæmone eis præsidente & à motu aeris. motuque cœli, præter naturam & pro uoluntate deorum ad homines admonendos. Quod autem diuinitus fiat, patet, quia sæpe non inueniuntur in animalibus principalia quædam membra ad uitam necessaria. Quæ repente miraculo auferuntur. Cum necesse sit ea paulo ante non defuisse. In auguriis captandis aues miraculose mouentur ab anima sua, & dæmone præside motuque aeris, atque cœli. à quo cœlo descendit uirtus per totum aerem conformans, & commouens illum ad des-

orum sententiam. pro signis efficiendis. Setentiam dico ab initio præsignatam, atque decretam sic aues sæpe se ipsas præcipitant, uel allidūt uel aliter se necant dum ad significandum conferunt, quod non sponte faciunt, sed tractæ diuinitus. Flammæ quædam stellarū instar factæ diuinitus, aliquando pro signis futurorū in aere facillimæ fiunt ad nutum deorū cœlestiū accenso illic aere summo, qui ductu. formatūq; facillimus est præsertim à diis, atq; in ignem. descendūt interim in hūc aerē corporū cœlestiū influxus quidā, conducentes ad creandas, mouendasque stellas eiusmodi similes cœlestibus lucæ, uirtute motu. Mundanum animal est adeo secū unitum, ut membra eius cōpatiantur inuicem, commoueanturq; etiam quæ remota inter se uidentur, quasi sint proxima, tanq̃ eiusdem animalis membra. Atq; hæc unio, & compassio confert diis ad exhibenda signa hominibus, primo per cœlum, subinde per aerem. Dii non imediate, sed per media instrumēta. s. dæmones, aīas, naturas & oīa hinc dependētia faciūt hominibus signa, exordietes secundum principium unū. Et inde diffundentes deinceps motionem ab ipsis descendētem, quocunq; uolunt ipsi. Ideoq; sine habitudine & cōhordinatione eorum ad generabilia, regunt eiusmodi singula. & sicut in opificio, & prouidentia, ita in exhibendis signis non deflectitur eorum intellectus ad nostra, sed dum ille in se permanet, signa oīa uaticiniūque conuertit ad se, eaque animaduertit à se ipso procedere. Vates omnes confitentur, per deos uel dæmones uaticinium nancisci, quia nequeāt futura uidere, nisi qui sint causæ & domini futurorū. Per quos & alii uideant. Porphyrius admiratur quod dii adeo inseruiāt hoīb⁹, ut uates aliq̃ ēt p̃ farinā uaticinētur. Respōdet Iāblich⁹ deos nō obseq̃o id præstare suo, sed excessu pōtatis & bonitatis. & cā oīa ī secōtine, dū in seipsis manēt absq; cōuersione ad subdita, eis pro gradu præparatiōis dona & signa largiri. sicut sol diaphanis, oculisq; lumē. Atq; hoc calorē. Quia uidem⁹ hoīes subiecta curare cōuersione quadā ad opa & distractiōe ad diuersa, & distrahi à seipsis, & laborare, ideo similiter suspicamur prouidere deos. q̃ cōtra, quaten⁹ ad se cōuertūtur, unāq; sui formā, quæ ē inferiorū causā, eatenus agūt, mouent regūt oīa, nō distracti p̃ diuersa, sed ab uno p̃ncipio nutuq; simplici uibrātes cūcta, successiōe q̃dā inde pēdentia, neq; ipsi ad subiecta flectūtur. sed statu & plenissime sua reddūt sibi cūcta similia. Deus diuersos suppeditat uaticinii modos. nō qdē distractus ipse, sed indiuiduo nutu formaq; simplici suggerit oēs, & diuersis tpib⁹ suggerit diuersos, nō ipse p̃ tēpa uariis, sed æterno eodēq; mētis, & uolūtatis ictu oēs īspirat q̃uis hi tpibus uariis explicentur, neq;

DEMYSTERIIS.

tur. neque in ostentis continetur distrahiturue, sed in una sui forma complectens omnia signa ex ea exprimit in se ipso consistens, dum uno uoluntatis actu omnia tradit. Tanta est exuberantia prouidentiae ad ostendenda nobis signa, ut etiam in calculis, uirgis, lignis, lapidibus, frumento, farina, indicia praebeat futurorum, ubi mirabiliter inanimatis animam immobilibus motum, ratione carentibus intelligentiam quandam praestare uidetur, quasi haec cognoscere uideantur, ubi nobis futura portendunt. Et sicut deus saepe per fatuos homines loquitur sapientiam declarans non hominem ibi loqui, sed deum, sic per uilissima quaeque portendit futura, his ipse admodum supereminens, & per omnia nostrum instruens intellectum. Deus per infima quaeque cognitione carentia patefacit quaedam cognitione superiora ubi testatur se longe supereminere naturam. Qui dum diuersa porrigit signa non coercetur in eis, neque per illa distrahitur, sed stans in una indiuiduaque sui forma, comprehendit illic omnia signa: & illinc unico simplici que nutu explicat omnia, praebetque nobis argumenta passim praeteritorum, praesentium, futurorum.

Non fit in sacris opus alicuius efficacie, nisi per potentiam immo & praesentiam numinis alicuius.

In religione non potest fieri opus ullum alicuius mirabilis efficaciae, nisi adsit illic superiorum aliquis spectator operis, & impletor. Opera quidem absoluta ducunt dii, media angeli, tertia daemones. Natura quidem humana nec rationem quidem orationemue de diis suscipere potest, sine diis nedum diuina opera facere ualeat sine illis. Est enim imbecillis & hebes usque adeo ut nullum nullitatis suae remedium habeat, nisi quandam diuini luminis, portionem de super accedentem, sine qua nihil à nobis fit diuinum. Sicut falluntur qui confidunt ex inanimatis animam, & ex àmentibus facere mentem, ita qui ex rebus non diuinis diuina facere, & sine diis propria deorum opera, qualia sunt uaticinia, & miracula, & similia, ut apparitiones, & expiationes.

Numina iuocata, nobis adsunt, non coacta sed uolentia.

C Onfessum est efficacia religionis opera perfici praesentia deorum, angelorum, daemonum. Porphyrius quidem suspicatur numina

IAMBlichVS.

ad hæc trahi quadam inuocationis necessitate. Iamblichus negat necessitatem inferri uel ab homine, uel à mundo numinibus, quæ cum sint immaterialia non suscipiunt ordinem aduentitium aliunde. Item inuocatio & operatio sacra, admouet quidem sacerdotes ad numina assimilatione, & familiaritate quadam non uiolentia sacerdotibus illata, ne dum numinibus inferatur, deus omnisque chorus numinum deo coniunctus est supra omnem necessitatem extrinsecus uenientem.

Vaticiniū perficitur, dum sacerdos operatur sacra, neque tunc passio cadit in sacerdotem uel in indiuiuantem quando diuinitus inspirantur, Multo minus in numina, quæ non illabuntur in animos, nisi uacuò passione. Neque dicendum est fatidicum animum esse instrumentum medium, & efficax diuinorum. sacerdotem uero inuocantem esse uelut cām efficacem operum diuinorum. Immo deus est omnia, pōt omnia. implet omnia semetipso. humana uero natura nullam in his efficaciam habet. Est enim ad diuinitatem ludus. deridemus eos, qui dicunt deum sorte quadam aliquibus adesse potentia figuræ cœlestis in genesi. Non enim decet ingenitos & uniuersales causas mancipari alicui per generationem, eiusue periodum, & per causas alienas. Quidam cum & nollent curis honorare deum, & non perciperent modum aliquem opificii prouidentia que præter eum, qui sollicitudine fit humana, negauerunt deos facere atque prouidere. similiter negarent deos interesse uaticiniis, & miraculis, qui non uiderent modum excellentem, quo dii adsunt sine labore & mutatione sui. modus autem per hæc omnia diis proprius eisdem duntaxat est notus. Porphyrius ait opera diuina, qualia sunt uaticinia & miracula esse aliquando passiones quasdam animæ ex paruis scintillis excitatas, & animam sua uirtute posse hæc imaginari. loqui. facere. Iamblichus dicit opus diuinum neque fortuito fieri cum sit ordinatum, neque ab homine longe inferiore. Oportere enim diuinum opus à diuinitate fieri. omnia igitur opera diuinitati similia non ab humana, sed diuina pululare natura.

Opera miraculorum & prophetia non fiunt aliqua uirtute stellarum corporis animæ, sed mera & libera potestate dei.

Nima humana & una specie comprehensa est & à caduco corpore nimium obumbrata. Ideo nullā habet ad diuinū opus potentia efficacē, si quando uero uidemur tale aliqd quodāmodo posse.

DE MYSTERIIS

do posse, solum id agimus illustratione diuina de super influente, p qua
& actiois diuinæ uidemur esse participes. si opera diuina fierent ab aia,
ipsa natura aia, & uirtute propria anima uirtutis & prudentiæ compos
uel etiam ois anima talia faceret. Nunc uero nec omnis aia facit, & quæ
perfecta uidetur anima ad diuina ad huc est imperfecta. Non igitur ani
ma, sed diuinitas ipsa causa est operū diuinorū. Alioquin non esset no
bis ad hæc religio necessaria, sed absq; deo & cultu cōpotes essemus ope
rum diuinorū, si hæc ipsa aia fierent potestate. Deniq; si anima sua pote
state diuina pageret, uel ois anima faceret, uel quæ haberet uirtutem &
perfectionem animæ propriā. s. scientiam, artem, prudentiam, mores,
qui per prudentiam acquiruntur. Nunc autē non tales hæc faciunt, sed
concitati quidam potius & abstracti. Tria proposuerat Porphyrius de
diuinis operibus. Primum, ad hæc animam esse causam instrumētale,
secundum, animam quādoq; esse causam principalem. Tertium, ani
mam posse ita esse ex æquo concām, ut ex ea, spiritūque diuino. Tertia
quædam species substantiæ, uel substantiæ fiat. Iamblichus dicit quā
do unum aliquid fit ex pluribus illa plura & esse cognata & mutabilia,
ex eo quod sunt in aliud sic commisceri in unum quintum quatuor ele
mēta. & animas plures in unam totam, forte uegetalem, sensualem, mo
tiuam, in nobis concedere intellectualem & in eius actum redigi, uel for
te ex illis omnibus harmoniam uitalem in corpore resultare, uel forte
animas in patria conspirare in unam ideam omnium animarum. diui
nitas uero uelut à cunctis exempla non coit in unum. Tertium cum
anima præsertim e suo statu iam lapsa, & quia diuinitas uelut longe di
uersa non cadit in misturam. Et quoniam immutabilis non commuta
tur in aliud commune duobus. Prius quidem dictum fuerat scintillis
exiguīs suscitari in anima species diuinas, esto, sed hæ non traduceren
tur ad species simpliciter diuinas, si corporales, & naturales essent. nunc
denique ubi dicitur animam cum diuinitate in unum tertium congre
di, æquatur anima deo, & conceditur deum ibi ita mutari accipere que
ab anima, sicut mutari animam & aliquid à deo suscipere. Quod est ab
surdum, præsertim quia hinc admittitur quod dii elementorū instar
coibunt in effectibus suis in unam formam temporaliter factam & ex
sempiternis, & in re temporali continebuntur. Quando dicitur ex
anima & deo uel ex diis in uicem unum aliquid fieri temporale. Quæri
mus utrum præter congrementia resultet aliquid nec ne, si non resultat

tunc non fiet uera unio, neq; uere unum sicut neq; in artificio sola arte pendente si resultat res sempiternae e suo statu cadent ut fiat aliquid temporale. Nisi enim mutantur, tertium non resultat, omnino uero absurdum est hoc ipsum quod generatione quadam fit temporali ponere sempiternum. neque tamen decet ponere temporale, ne sempiterna seruiat temporali. Nec decet ponere hoc esse solubile, utrinque factum ex sempiternis. Et tamen per nouam generationem uidetur esse solubile. Illa igitur opinio est absurda. Porphyrius ait, animam quandoque generare potestatem, essentiamque daemonicam imaginantem futura, per motiones eiusmodi. Generare inquam, dum conducit in unum materias quasdam habentes, in se uires eiusmodi, praecipue uero materias acceptas ex animantibus. Iamblichus negat generari daemones & corrumpi. Negat enim ab anima ex uiribus corporeis generari daemones, corporibus animaeque superiores. Negat & actiones animae particularis clausae que in corpore procedere in essentias, in se extra animam subsistentes. Negat uires corporum, materiae prorsus addictas, solui ab eis ad daemones generandos. Praeterea quaerit quae nam sit potestas, quae uires materiales a materiis soluit, rursumque conflatur in unum ad daemonem generandum. ubi uidetur potestas haec esse daemonica, atque ita existere, daemon etiam antequam generetur. Non potest ex rebus carentibus anima, uaticinioque generari anima, praesertim fatidica. Nequit ex deteriori praestantius procreari. Nequit essentia ulla, substantiaque constitui, ex motionibus animae, uiribusque corporeis, quae nec substantiae sunt neque essentiae. Item nullum eorum quae per generationem seminantur, maius aliquid habet quam quod ei traditur a causa principaliter generante. Cum ergo, nec corpus, nec anima per se habeat uaticinium. non potest anima ex suis motibus, atque corporibus uaticinantem daemonem procreare. Dicet forsan aliquis non generari a nobis daemones sed eos animantibus ordine praesidere, itaque quando materiae ex animalibus huic daemoni committitur, opportune adhibentur huc daemonem quasi compatiens ad talia ferri. Iamblichus ait, daemones qui usque adeo compatiuntur uera uaticinari non posse. Verum nanque uaticinium non esse naturae passibilis & aliquo corpore, loco tempore clausae, sed ab his omnibus absolutae, ut queat quocumque in loco uel tempore facta, pariter simpliciterque prospicere.

DE MYSTERIIS

De somniis diuinis & humanis.

Orphyrus ait præfagia somniorum partim esse ex nobis, partim ab extrinseco. Iamblichus ait solum extrinsecus aduenire. Quia sæpe studemus, agimusque non nulla ad hoc præfagium aucupandum. Neque tamen datur, & sæpe id non quærentibus datur. Quod si somnialis effectibus esset ex nostra natura arbitrioque humano: nobis ad hoc prouidentibus eueniret. Mittitur autem à diis pro eorum arbitrio, scilicet quando, & quomodo uolunt, benignitate quadam demonstrare futurum. Idem declarat Orphicus hymnus. Porphyrius ait, uaticinii causam, esse quandam animi passionem. Iamblichus negat dicēs passionem esse suapte natura instabilem inordinatamque, atque perturbatam. Vaticinium uero esse debere stabile prorsus & ordinatū. Ideoque nō posse in passione uersari. Item quando anima prudens est, & constans, agitque secundum uires eius præstantiores: scilicet intellectuales, rationalesque, futura nō prospicit. Quomodo igitur hæc assequetur quando patitur secundum inordinatos motus, atque perturbatos. Item passio nihil habet proprium ad entium ueritatisque contemplationē sed affert impedimentū. Præterea si res ipsæ in mundo essent passionibus constitutæ passio similitudinē quadā has attigeret. Cū uero rōnib⁹ speciebusque constitutæ sint, & agatur, certe alia quadā prænotio ē ab oībus passionib⁹ aliena. Rursum passio præsentia tantū sentit. Cū igitur uaticinium futurū, etiam assequatur, non uersatur in passione. Porphyrius ait, uaticinium esse passionē quadā phantasie subortā, uel ex cogitationibus nostris, uel instinctu corporalis in nobis naturæ uel similiter incidentē, ut & phreneticis contingit uaticinari. Ad hoc autem adhibet signa, q̄ in statu uaticinii agit quidē imaginatio uehementer, sensus autem interim occupantur, & cohibentur. Item q̄ suffumigationes adhibentur diuinaturo uidelicet ad phantasiam afficiendā. Item inuocationes, ad eandē affectionē incitandam. Item q̄ non omnes sed iuuenes simplicesque ad hoc idonei sūt. Iamblich⁹ ait, occupationē sensuum esse signum, q̄ phantasma tunc nullum est humanum. Vapores adhiberi ad efficiendam cum deo cōgruitatem, nō ad afficiendā spectantis animā. Inuocationes non excitare, uel cogitationes, uel corporeas passionēs in nobis. Nam nobis incognitæ sūt, soli deo qui inuocatur cognitæ. solos simplices esse expositos diuino spiritui extrinsecus uenienti. Quod Porphyrius ait, uaticinium esse passionem phantasie talem, qualis, accidit melancholicis, & desipientibus sæpe fatidicis, abuti

tur diuino uaticinii mūere, dū alienationē diuinitus factā in melius cōparat alienatiōi à morbis ebrietate, rabie ideteri⁹ accidēti. alienatio aī ex passionibus nostris, accidēs īfra hūanū statū deiicit aīum, sed à deo facta, attollit hoīem sup hoīem, deoq; cōiungit. Illa reddit instabilē, & ī materiā prorsus īmergit, hāc cōstantē ordinisq; cōpotē & à materia soluit.

Nullō mō dicēdū, afflationē diuinā hērealiquid simile cū alienatiōe facta ab humorib⁹ ebrietate, rabia. Nā hāc à deo supra q̄ cogitari possit distātia sūt. tantū dē ergo distat insania eiusmōi ab īspiratiōe diuina, nihil igitur habent simile uel commune. Alienatio à causis facta corporeis, est animi deprauatio ex debilitate contingens. Facta uero diuinitus est salus animæ contingens ex plenitudine potestatis. In illa quidem dū animo suas operationes aggreditur, eas edit peruersas, atque turbulentas. In hac autem dum secundum propriam uitam intelligentiāque uacat superiori se exponit utendam. Denique quanto distant diuina ab infimis naturalibus tanto illorum actiones effectusque ab effectibus naturalium. Alienatio itaq; inducta diuinitus nihil habet simile cum ea quæ fit humanitus. Cum igitur illam cogitas, separa prorsus ab illa omnes huius defectus accidentia omnia. Quin etiam quando sobrietatem uigilantiāque sacram acceptam diuinitus meditaris, noli cum sobrietate hominū comparare. Et utrobique ab imaginationibus diuinitus adhibitis animo remoue quicquid ullo modo simile est imaginationibus ullis, quashumores, similēsque causæ suscitant. Item ambiguum hominis statum inter sobrium animum, alienatūque medium, ne si milem putes statui animi sacri, uno intuitu spectantis deum, nec certissimos intuitus diuinorum similes esse credas, imaginationibus arte uenefica suscitatis. Nam quæ fascinati imaginamur præter imaginamenta nullam habent actionis, & essentiæ ueritatem. Eiusmodi nanque magica finis est non facere simpliciter aliquid, sed usque ad apparendum imaginamenta porrigere. Non est putandum diuinum uatem incidere in ueritatem casu sicut insani solent aliquando, nec etiam passiōe quadā naturali, sicut & aīalia solēt pati sæpe à partibus uirib⁹q; qbusdā mūdi futurū aliquid incohantibus, & iam in aere quodāmodo facientibus priusq̄ in terra. Atque ita patiēdo nonnuquam futuras præsentunt terræ concussiones, atque procellas, præsertim animalia quæ uel facile patiuntur, uel acute persentiunt. Prænotio enim uel casu uel eiusmodi passione proueniens, rara fit inordinata, non continuata, prorsus obscura. Vaticinium uero diuinum uniuersi ordinem cōtinuata

& firma

DE MYSTERIIS

& firma connexa que conspicitur ratione. Si qua nobis innata sit facultas ad futurum percipiendum non est propterea uaticinium. hæc enim nec semper, sed aliquando ueridica est, nec in omnibus, sed quibusdam. uaticinium uero, & semper, & in omnibus est ueridicum. Item prenotio arte facta ex signis aucupatur futurum non omnino fidelibus, quia non semper sibi coniunctum habent euentum, sed diuina providentia factum effectus à causis cōspicit, intuitu firmo presentique & prorsus cōtinuato cōnectens oīa mutabilia tēporaliaq; & inter se distātia, futura anticipans ut presentia. Dicit aliquis posse prænūtiari futurū, ex quatuor donis simul iunctis. scilicet ex certa hoīs natura, & ex arte huic adhibita, & ex communi rerum inter se compassione tanquam animalis eiusdē partium, atque ex ea corporū dispositione, qua alia aliis indicia subministrēt sed re uera q̄do his cōcurrētibus indicia manifeste percipiuntur, habet & hæc pceptio aliqd simile uaticinio. & uniuersū uestigia uaticinii habet ubique, sed non ubique clara. Tam etsi sicut imago ipsius boni in omnibus deum præfert, sic in cunctis est uestigium aliquod uaticinii. Neque tamen uaticinii species una diuina, immista, definienda est per simulacra eius in generationem demissa & multo minus per imaginamenta delirantium. hæc enim omnia fallacia sunt. Vaticinium ipsum definiendum est per unam rationem ordinemque unum, & unā speciem diuinam unāque intelligibilem. & immutabilem ueritatem contra uero omnis perceptio mutabilis inde segreganda uelut indefinita, & deis diuinisque nullo modo conueniens. quando fit à nobis aliquod opus nobis naturale, certe ad hoc sunt ab initio tributo semina & præparamenta ab ipsa natura, quæ est operis eiusmodi causa. Nulla ergo sunt data præparamenta seminæque à natura, uel communi, uel humana ad uaticinium illud, quod est supra naturam consuetudinēque humanam. natura enim & intelligentia caret. nec est præcipuus auctor eorum quæ fiunt, præsertim quatenus in nobis est natura, sed uaticiniū plusq̄ intellectuale est, & causas attingit euentuum, & uno subitoque intuitu cōplectitur ordinem uniuersi opus eiusmodi, dei proprium est agētis hoc in nobis, nobis tūc à propria actione uacātibus. Præfagiū si quod nobis incidit instictu naturæ uel arte pagitur, pōt utiq; in nostra natura præparationē aptitudinēq; hēre, sed hoc præfagiū ualde angustū est & obscurū, & magis minus uel suscipit uaticinium uero diuinum amplissimum est, & certū, & unū stabilemque idest summū ubiq; gradum possidet. Ideo nequit fuisse nobis inditum à natura. Porphyrius

IAMBlichVS.

coniectabat affectionem quandam nostræ naturæ uel corporalem, uel
 animalem ad uaticinium conferre præcipue, ex eo q̄ qui aduocabāt in
 hominem uaticinium, gestabant lapillos quosdā atq; herbas, ligabātq;
 nodos sacros, iterūque ligata soluebant. mutabant quoque proposita
 in eis, qui talia ab illis acceperant, & ex malis meliora reddebant. Sed Iā
 blichus obseruationes effectusq; eiusmodi retorquet in cōiecturā. qđ in
 spiratio uaticinii forissecus desupérq; proueniat. Talia. n. certis numini
 bus cōsentanea cū adhibētur nobis ad eorū inspirationē suscipiendam,
 nos accomodāt. Porphyrius ait, nō ēē cōtemnēdā artē quæ ex certis ua
 porib⁹ ad ignē sub opportunis stellæ influxib⁹ facit deorū idola ī aere
 protinus apparentia, similia quodammodo diis, & hēntia similem ali
 quā efficaciam. Iamblichus ait, hæc idola paruipendi à sacerdotibus,
 qui ueras deorum species peruiderunt. neque posse excellens aliquod
 bonum reperiri in eo quod pululat ex materia formisq; in ea. forma
 rumque eiusmodi uiribus, & arte simul humana. Nam quod fit ab ho
 mine est deterius homīe, & quod fit ita, ut idolum est adumbratio quæ
 dam apparens potiusquā existens, ac dum fit protinus euanesceus, ne
 quæ sit arte opificia, quæ ueras essentias fabricat, sed imitatoria potius
 quæ essentiarum reddit imagines. Profecto deus mundi opifex non
 per cœlestes motus non particularem materiam non per potētiās ita
 diuisas fabricat omnia, sed intelligentiis uoluntatibusque & imma
 terialibus speciebus, ac per animam sempiternam super mundanam, si
 mulatque mundanam mundos efficit. Factor quidem eiusmodi
 idolorum dicitur per stellas efficere non tamen eo modo per ipsas efficit
 stellas quo forte uidetur. cum. n. innumera sint in diis cœlestibus uires,
 omniū infima est potētia naturalis. In ipsa potentia deorū cœlestiū
 naturali sunt rationes, tū seminales. i. formarū generatiuæ tum aliæ quæ
 dam immobiles seminalib⁹ præcedētes ibidem. i. cōhordinatiuæ forma
 rum. utrarūq; igitur rationū auctoritas generationē uniuersā præcedit,
 post eas sunt in corporibus cœlestibus, qualitates, uires, motus, atq; ex eis
 defluxus dominantes sub rationibus toti rerū mundanarū exordinatio
 ni. infima uero potestas cœlestiū, quas dixi uirū generationē terrenorū
 ducit. Multæ artes, ut medicina gymnastica, agricultura, quæcūq; uide
 licet in operatiōe sua cōmunicāt cū opatione naturæ utuntur q̄litatib⁹
 uiribusq; per defluxus cœlestes ad inferiora traiectis, atqui & idoloficus
 ipse trahit à cœlestibus defluxibus portionē aliquam genitālē quamuis
 exiguam. atque debilem. Non enim utitur ipsis cœlorum motib⁹ aut
 uiribus

DEMYSTERIIS.

uiribus ipsis quæ illis insunt, aut uiribus quæ naturaliter fundantur circa
 cœlestes motus, nec potest eas attingere, sed occupatur circa uires quas-
 dam quæ ab illorum natura ad ultimum defluxerunt prolapsæ ad in-
 firmum mundi locum. Vtitur quidem is arte quadam, sed non pia at-
 que deifica. hæ quidem infimæ cœlestium uires conspirantes, circa ma-
 teriam quandam particularem, possunt eam transmutare, transfigura-
 re, transformare, alias aliter. Iam uero, & transpositionem ab aliis in alia
 suscipiunt potentiarum earum quæ particularibus insunt. Quan-
 do aliquis eiusmodi fabricat Idola ex multis materiis & sub cœlestibus
 influxibus, tunc uarietas illinc quidem cœlestium actionum, hinc ue-
 ro potentiarum materialium congregata, facit quidem aliquid, Sed a-
 ctio hæc longe degenerat non solum ab opificio diuino. sed et ab effe-
 ctione naturali. Natura enim & uno simul tenore & actione simplici
 proprium peragit opus. Hæc igitur idolorum fabrica est artificio-
 sa commistio circa defluxum cœlestium ultimum, & circa illa quæ ad
 postremum à cœlesti natura mouentur atque recedunt. Homo cū
 sit melior, & ex melioribus procreatus non debet idolis fabricandis in-
 cumbere. Quæ non sunt animata, sed ostentamento quodam uitæ sunt
 inflata. Nec intima ueræque, sed externa fictæque harmonia continen-
 tur prorsus ad breue mansura, nec habet uerum aliquid & legitimum.
 cum sint arte solum humana conficta. Solum uero quod simplex &
 uniforme est actionis uel compositionis in eis præualet. Ideoque ual-
 de deficiunt, quoniam ex qualitatibus longe diuersis contrariisque cō-
 gesta sunt, neque potentiam aliquam perfectam habent. Quoniam
 eiusmodi defluxuum multitudo é multis captatur, & in aduentitium
 aliquid commiscetur exile penitus, & infirmum, Nec stabilitatem ullā
 habent hæc idola, immo uelocius quā quæ apparent in speculis euane-
 scunt. Quando enim admouetur subfumigatio uaporibus exalanti-
 bus, protinus componuntur, at cum per totum aerem fumus uapōr-
 que se fundit, subito dissoluuntur. Prodigiorum eiusmodi fabri-
 ca idolaris est omnino contemplatore ueritatis indigna. qui enim hæc
 machinatur, siue eorum uilitatem agnoscens, delectatur tamen, similis
 illi se uadit, siue colat ut deos, peccati reus est factu dictuq; nefandi nec
 lux ulla in animam diuina subrutilat, circa tenebrosa idolorum phan-
 tasmata occupatam. Porphyrius ait idolorum factores in fabrica obser-
 uare cœlestium cursum dicentes quo potissimum cœlestium curren-

te, & cum quo uel quibus concurrente uaticinia uera proueniunt aut falsa. Item quæ ibi fiunt. utrum significatiua sint effectiua ue uel contra significationis efficacie uacua. Quamuis ex materiis electis idola construant obseruatione syderum, nihil tamen hæc idē habent in se diuinum. Nam materiæ quæ hic mouentur cœlitus in generatione sunt postremæ, atque ad ultimose cœlo defluxus compatiuntur. Quæ enim tam facile permutantur eiusmodi phantasmata, ut ad minimum nutum uel inertia sint, uel contra scilicet fatidica siue significatiua, siue effectiua. certe passio tam facilis & mutabilitas adeo uelox declarat, ea diuinæ potentiæ nihil habere, non sunt in materiis ullæ potentiæ quæ sint elementa dæmonum, neque hi possunt ex particularibus corporibus generari, immo ab eis hæc generantur atque custodiuntur. Neque potest homo suis machinis formas ipsas dæmonum procreare. imo nos secundum corpus a dæmonibus formati sumus: Non est putandum ex elementorum coitu cōfluere aliquam multitudinem siue compositionem in se propriam dæmonibus uim habentem: Nam ipse dæmon simpliciter uniformiterque & in se consistens, in unum diuersa congregat elementa, atque ex eis composita generat, & quicquid inest perseverantiæ ipse largitur neque decet idola dæmones appellare. Nam & aliud est idolorum auctor, aliud dæmon magnus dux dæmonum, ipsaque substantia dæmonum diuersa est a phantasmatis idolorum. quibus & tu Porphyri confiteris, neque deū neque dæmonem, aliquem deorsum trahi. Igitur hæc idolorum fabrica, cum dei dæmonisque sit ex pers, neque uaticinium neque sacrum opus aliquod affert.

Caldæorum misteria de sacerdotio, Deo, dæmonibus bonis & malis.

Orphyrus commemorat opinionem dicentium omnia uaticinia nobis a dæmonibus malis infundi. Quorum natura sit subdola omniformisque atque uersatilis. qui deos & sublimes dæmōes & aīas defunctorū simulent, & hac fallacia nobis occurrētes præfagia præbeāt, horum opionē Porphyrius & si nō probat, cōmemorat tamē de hac quoque egyptiū cōsulēs. Iamblichus hoc quoque dānat iter sacra cōmemorare prophana. atque subinde narrat mysteria quæ audiuit ægyptius a prophetis caldæo & talia. Dii uera bonā dāt bonis

DE MYSTERIIS

bōis per sacrificia expiatis, quibus cū & uersantur, suoque cōmercio prauitate passionēque ab eis lōge propulsant, suōque splendore tenebrosos idē spiritus arcēt. Mali. n. spūs intrāte deoꝝ lumine uelut sole tāq̃ tenebræ subterfugiūt, neque turbare ulterius pium sacrificatorem possunt, omni prauitate & peruersitate passionēque liberæ. Qui uero perniciosi sunt & interrim contra ritus ordinemque sacrorum sacra isolenter inuadunt, hi sane pꝑ actionis infirmitatem potentiæque defectum deos assequi nequeunt. Sed pꝑ inquinamenta quædam, tū a diis arcentur, tū dæmonibus malis accōmodantur, quoꝝ flatu prorsus implentur pessimo, pessimique illinc euadunt præfani scilicet atque dissoluti pariter & iniqui, desiderio dissimili diis atque in omnibus simillimi dæmonibus improbisquebus cum uersantur assidue. Hi igitur passionibus & prauitate pleni per ipsam cognationem malos ad se trahūt spirit⁹ quibus mox occupati, ad omnem iniquitatem inde iterum incitantur, ubi alter alterum ad hoc ipsum uicissim adiuuat & corroborat. sicut circulus aliquis principium cum fine coaptans. reddensque æqualem eodem pacto uicissitudinem. hucusque caldei. Quando prophani contra ritus tractant sacra frustratur euentus. nam & pro diis aliis alii celebrantur: & pro bonis spiritibus insinuantur mali. horum ergo errata non debent ubi de legitimis sacris agitur commemorari, neque quæ accidunt illis pro lege putari: sicut sacrilegium diuino cultui contrarium est, ita malis dæmonibus intemperantiæ auctores fallacibusque occupati contrarii sunt legitimis sacerdotibus, a quibus procul abest spiritus omnis iniquus & prauitas atque passio, adest uero bonorum præsentia numinum, atque desuper ab igne diuino ueritate replentur. His ergo mali spiritus impedimenti nihil afferunt ad animæ bona. nec inde suggeritur superbiæ fumus, uel adulatio mollis, neque subfumigatione falluntur neque uiulata turbantur. Sed hæc omnia mala, tunc boni præsentia numinis, uelut fulguris ictu percussa disperduntur statim & eualescunt. Talibus ergo ueridicum prouenit uaticinium, cum quo nulla ex parte aliud est conferendum, cui rite studendum est: ea qua diximus sanctimonia. Hac enim ratione duntaxat acquiritur. & i uaticinādo ueritas icōcussa & in anima uirtus penitus absoluta. quibus sane duobus sacerdos ad ignem ascendit intelligibilem. quod tanq̃ finis omni præfatio sacrificiōque debet eē propositū. temere nimium o Porphyri, ubi de diuino agitur uaticinio opinionem eorum commemorandam existimasti, qui om

IAMBlichVS:

ne præfagium arbitrantur a malo dæmone tribui. hi nāq; in tenebris ab initio semperq; uersati, nec uerum a falso discernere possunt. neq; præcipia qbus hæc adueniunt intelligere.

Inuocatiōes & iperia hominum aduersum spiritus.

Orphyrus dubitat quare spūstū suppliciter inuocamus tāq; nobis superiores, tū quasi cogim⁹ iperādo tāq; inferiores. Iamblichus ita distiguit. Dii qdē: & oēs nostra natura superiores plenitudine bonitatis: & uolūtate bonoꝝ & benignitate quadā dignis aīs cōuēiētia tribuūt. Deligūt religiosi tāq; gēituras suas & alūnos, atq; discipulos, & laboratiū miserētur. sūt præterea media quadā genera numinū, q̄ ephori præsidēsq; sūt discretōis atq; iudicii cōsulunt quæ facere deceat, quæ declinare. ad iusta quidē adiuuant. reuocant ab iniustis, & sæpe in homines iniquos iniurias. quas inferre conantur iuste retorquēt. ut quæ agere moliebātur, patiantur ipsi. Est rursum aliud gen⁹ spirituum nobis circūstatiū id discretū & inconsideratū. qd unā numero potentiam ē sortitum pp ipsam a singulis uniuersi partibus distributionem. Vnde unum uni tātū operi ē addictū. sicut enim gladius solū diuidit, nec aliud afficit. sic spūum in mundo distributorū propter ipsam partibilem naturæ necessitatem. hic quidē solum diuidit. Ille uero solum colligit quæ fiunt atq; generātur. qdā igitur occulti spūs alius aliam sortiti potētiā illud tātum singuli ad qd ordinati sunt, peragunt. Si qs igitur accipiens illa quæ ordine distributo ad totum cōferunt deflexerit aliorsum. & aliquid quasi præuaricando transegerit: hoc ipsū qd fit sequitur ne ipsius male utētis est damnum. sed redeamus ad quæstionem. Ut ad quæstionem respondeam iussa & iperia uiolenta. diriguntur ad spūs: nec utentes propria rōne, nec iudicii discretionis que principium possidentes. Cum enim cogitatio nostra habeat ratiocinandi naturam. atq; discernendi, quæ res conditione se habent multas quoq; in se uitæ potētiās complectatur. spiritibus imperare solet non utentibus ratione: & ad unam duntaxat actionem determinatis. Inuocate eos igitur tāq; superiores. quoniam ab uniuerso mūdo nos continente quæ ad tota conferunt trahere conatur circa quadam quæ in particularibus diuiduisq; continentur. Imperat rursum tāq; inferioribus: quia natura nostra intellectualis præstantior est q̄ intellectu carens, & si illa latiore in mundo

habeat

DE MYSTERIIS

habeat actionem. Item duplex est in sacerdote figura, siue prætesta, una quidem humana, altera uero diuina. quam ex sacramentis induit in quibus latet diuina potestas, sursum ad diuinitatem animum eleuans deoque coniungens. Ideoque figuram diuinam adhibens animo, quam indutus potest sub prætestu dei: tanquam superior eiu smodi spiritibus imperare. tam & si tanquam homo rogare solet inuocans eos eatenus superiores quatenus ab uniuerso inuocat potestates. Sed ita uerius soluimus quæstionem. communio quædam consentientis beneuolentiæ & complexio indissolubilis unitatis omnem sacrorum expeditionem continet, ut hæc effectio sit diuina & excedens omnem expeditionis humane modum. Ideoque hunc omnem illinc auferre debemus. Non igitur sacerdos numerum accersit uel ut absens, nec mandat aliquid segregato perficiendum: quod homines inter se solent. Immo una quædam eademque communiter diuini ignis actio sponte sua per se prompta præsensque ex se agens refulget agitque. eodem modo per omnia simul, tum quæ deinceps inde tradit aliis: tum quæ possunt accipere idem non nihil. Diuina igitur opera quæ in sacris explentur, non per contrarietatem huius ad illud ut generabilia. non per differentiam uocantis mouetisue aduocatur: atque motum; transiguntur, sicut humana solent sed identitate unione, consensione: id totum expletur. & sublata discrepantia: hoc ipsum quod agit. & cuius uirtute agitur est commune ubique aliquid atque simplex. Porphyrius quærit, cur nam superi saepe iubeant suos cultores esse iustos. aliquando tamen obsecrati inferre iniuriam inferant. Respondet Iamblichus non inferre iniurias: sed iusta supplicia. ac si forte iniusta, non esse deos, sed demones improbos. Dii non partem quandam huius uitæ tantum, sed totam, nec hanc solam. sed uniuersam ab æuo in æuum conspiciunt animæ uitam: atque ita promeritis in antecedente uita contractis saepe puniunt in sequenti, siue rogati punire: siue non rogati. Inter ea nos qui nihil uidemus ultra præsens opinamur aduersa non nunquam nobis contingere præter meritum: Dum tamen saepe in hac uita patimur, quæ in alia iam intulimus & quæ nunc facimus aliquando patiemur. Præter ea multa nos latent hominum peccata quæ deos minime latent. Item nos iustitiam definimus, ut suum quisque officium faciat, secundum præsentis patriæ leges. Dii uero definiunt eam latius ad modum spectantes uidelicet ad totum ordinem uniuersi. atque spectantes eam præcipue rationem, qua animæ diis conducant iudicium inde peragunt. Tantæque diuersitas est inter iudicium diuinum

de ipso iure atque nostrum, ut ad illud attingere non possimus. Iam uero & ipsi dii quid iustum sit aliter perpendunt ad unam spectantes animam, aliter ad totam animarum cognationem. Si enim eiusdem naturæ communio existens inter animas, tum in corpore uiuentes, tum extra corpus positas complexione quandam eadem atque communē cunctis efficit ad totam mundi uitā ordinēq; mundanum, necessarium est expeditionem iudicii à totis exigere. scilicet ab ordine uniuersali, & a necessitudine animarū inter se requireretur. Præsertim ubi scelerum magnitudo ab una anima commissorum excedit supplicium, consequens expeccatis. Dii ergo nūq̃ obsecrati iſerunt supplicia, nisi iusta. Cum enim secundum essentiam bonum habeant, mali iniusti; causa esse non possunt. Verum si quis forte cōuicerit ex imprecationibus ad superos factis, aduersa quædam aliquibus iniuste contingere, alias q̃s dam præter deos bonaque numina causas inquirere compellemur. q̃s si forte non inuenerimus, non tamen ob hoc suspicari aliquid debem⁹ de diis indignum diuina natura. eaque scientia certa, quæ de bonitate deorum nostris intelligentiis est innata. In qua proculdubio græci omnes barbarique consentiunt. Proinde cum malorum species diuersæ sint: atq; dissidentes non in unam sed in diuersas referendæ sunt causas.

Si uerum est, quod de idolis dicebamus improbisque dæmonibus, hinc sane exoritur multiplex origo malorum. Simulant enim deorum præsentiam dæmonūq; bonorum. Ideoque cūctorem suum iubent esse iustum, ut ipsi uideantur boni, sicut & dii. quoniam uero natura sunt mali, rogati mala inferre, libenter inferunt, atque nobis ad iniusta conducunt. Hi sunt oīo, qui & in oraculis mentiuntur & fallunt & turpia consulunt, atque peragunt. Dii uero bonique dæmones neque fallunt unq̃: neq; conferunt ad iniqua. est iſuper malorum natura dæmonum sibi inconstans, instabilis secūque dissidens, alias alia suadens. superiorum uero natura sibi cōstat assidue eundēque seruat semper in actione tenorem. Corporeæ mundi partes non sunt uirtute uacue, sed q̃to maiores pulchriores perfectiores sunt q̃ nostra corpora: tãto uires actionēque maiores habent. Igitur una quæque earum uires seorsū differentes habet, & actiones diuersas edit. Item habitudine quadam inuicem multo plura conficere possunt. Quin etiam à totis mundi partibus descendit in particulas quædam actio multiformis, descenditque facillime, pp̃ potentiæ similitudinem. Quatenus uidelicet sequentes gradatim potentiæ antecedentibus correspondent. Præsertim ubi partēs

DEMYSTERIIS.

tiens in super ad agens accommodatur. corporis ergo necessitatibus eo-
tingunt ex totis in particulas quasdam mala & perniciofa quædam to-
tis quidem salutaria, & harmoniæ uniuerſi conſona quamuis iterea no-
xia partibus, uel quia toto & actiones ſubſtinere non poſſunt, uel pp cõ-
miſtionē inferius accedentem, imbecilitatēq; in finis naturalē, uel quia
partes, partibus cõmenſurate non ſunt. Proinde præter ipſū mundi
corpus multa pōt ipſa mundi natura. Nam & ſimiliū concordia, & di-
ſcordia diſſimilium nō pauca facit, quin ē multo & coitus in unū toti⁹
animal & potentiæ uigētes in mūdo quotcūque ſint & quales aliud qui-
dem in totis aliud in partibus agunt ob ipſam partium debilitatem ad
ultimum diſtributam atq; diuiſam. Amicitia totius & amor atque
contentio, & ſimilia in ipſis quidem totis actiones ſunt in particulis paſ-
ſiones. Item quæ in intellectu diuino ſpecies ſunt rationēſque puræ in
uniuerſi natura materialē quandam participant indigentiam. in ſingu-
lis tādē inſormitatem, & quæ in totis ſunt unita in particularibus diſ-
ſident. corrumpuntur in ſuper particulæ quædam ut tota ſecundū na-
turam conſtituta ſeruentur conteruntur & partes quædā atq; premun-
tur, totis iterea ſic idē naſcētibus paſſionis expertibus. Quādo ue-
neficuſ aliqſ ī precationibus ſuis deducit de ſup in quēpiā calamitatem
ut edo uidelicet ad hoc naturalib⁹ qbusdā corporeisq; potētis uniuerſi
traditio quidē actionis eiufmodi uenit de ſup abſque electione, atq; pra-
uitate, tam & ſi interim maleficuſ hac ipſa utens, traditionem deſlectit ad
contraria prorſus atq; mala, & ipſa quidē traditio actioq; ſupne deſcen-
dens cōpaſſione quadam pp ſimilitudinem ſub contrariorū paſſioni-
bus cōmouetur. Maleficuſ autē electione trahit præter iuſtum, qd tradi-
tum eſt ad mala iam uero ipſa traditio, ſecundū unā harmoniā mundi
cōficat, ut quæ diſtantiſſima ſunt tamen coopentur. ſi quis interī id de-
prehendens ducere molitur iniq; partes ſortes uē. quasdā totius in par-
tes alias ita lædēſ eiufmodi dāni nō eſt cauſa uniuerſū, ſed abuſuſ huma-
nuſ trāſgrediens ordinē uniuerſi legitimāq; peruertens. Non igitur
dii mala nobis inferūt, ſed naturæ corporaq; diuinituſ depēdentia. Atq;
& hæc non ut malos ſed ut bonos deſluxuſ mundoq; ſalutares ad ima-
demittūt, qui uero ſuſcipiunt propria mixtione, peruerſitatēque tran-
ſformant, adeo ut aliter quidem data recipiatur conditione contraria.
Post hæc interrogas, cur natura ſuperi non exaudiant in uo can-
tem, niſi caſtum: ipſi uero interim obſecrati illicitoſ cuncubituſ adiu-
uent. Neque pudeat cultoreſ ſuoſ ad turpeſ libidineſ incitare. Quando
d

causis occultis incitatur ad coitum non legitimum scilicet apud leges humanas, forte legitimum hoc est apud mundanas leges, quando uidelicet inde nascitur hominibus necessari⁹. Iam uero instinctus ad uenerem in mundo quidem ad amicitiam tendit, & harmoniam. in partibus autem fit uehementior, propterea q̃ hæ ob complexionem suam facile nimium, & mutuo, & toti compatiuntur. Denique quod cœlitus descendit ad bonum, hic sæpe transfertur ad malum. Mundus est unum animal in quo partes, quamuis loco distantes, tamen propter naturam unā inuicem ad se feruntur. At qui uis ipsa conciliatrix mundi & causa communis omnium mixtionis, trahit quidem partes ad se inuicem suapte natura. potest eiusmodi tractus & appetitus arte quadam præter ordinē augeri, Vis quidem ipsa concilians infusa cunctis bona est, & causa ubique implectionis communionis, harmoniæ, amoris mutui, unionisq; mundanæ, quæ sunt fiuntque imperio continentis. in partibus autem propter earum distantiam, & inuicē, & à totis atque ob naturam debilem & egenam, compassione mutuum congressum conficit. Vnde acrior appetitus plurimise est ingenus. Ars itaq; deprehendens hanc uim coaguli passim in natura dispersam contrahit eam undique colligitq; simul deriuatq; in unum. Atque ita appetitum necessariæ unionis naturaliter moderatum, reddit suis machinis effrenatum, dum & materiam admouet genituræ præcipue conferentem, & uires undique naturales inter se differentes, commiscet in unum, quarum commixtione pro arbitrio regit & conficit cōgressus ad genituram. proinde cum sint in herbis atque lapidibus uires, & dissolutiæ & rursus congregatiæ: sintq; multo maiores in rebus naturisq; maioribus potest utiq; ad coitum nixus intendi eiusmodi rebus adhibitis, atque ab his ipsis sine artis opera amor accendi tractusque fieri. Compertum habemus dæmones improbos, in generatione rebusque terrenis humanisq; posse q̃ plurimum. Ideo que nihil mirum uideri debet, ardorem ad illicitū coitum in nobis frequenter ab eis accendi. possunt & ad idem cōferre uires quædam animæ, tum in hoc corpore uiuentis habentisq; uim mirabilem attrahēdi, tum etiam hic absolutæ, sed adhuc in spiritu turbido humidoq; inuolutæ & hoc circa loca generationis adhuc oberrantis ideoque talia committentis. Nemo itaq; uel deos, uel dæmones eorū pedisse quos amoris & coitus non legitimi causas esse dicat, Sed uel naturales instinctus apud nos deprauatos, uel ueneficam insuper artem, uel malos dæmones, uel animas nondum puras.

DE MYSTERIIS

De sacrificiis unde uim habeant & quid conferant. Varitur qua ratione sacrificia & superis conueniant, & hominibus conferant, & in mundo quid agant. Porphyrius ait non solum prophetas, sed hypopphetas id est oēs sacerdotes, qui uaticinium tradunt ab aliis acceptum debere animalibus abstinere, ne dii uaporibus illinc exhalantibus contaminentur. Huic uero sententiæ contrarium est commune dictum deos uidelicet animalium nidoribus maxime demulceri uelut esca, capi q̄. Iamblichus utrunque dānat scilicet deos nidoribus carniū uel infici uel irretiri, atque inescari. Anima mundi coelestis que ex eo quod corporibus suis adsint neque passiones inde suscipiunt, neque ab intelligentiis distrahuntur. Animæ uero particulares patiuntur utrunque. aberraret uero nimium qui defectus similes animabus superioribus attribueret, non enim est uniuersalium, atq; particularium uel principiorum atque effectuum æqua conditio uesci quidem corporibus quondam coniunctis animæ onus proculdubio in quina mentūque nobis infert & procliuitatem animæ, per quam uoluptatibus liquecat, atque subcumbat multosque alios in anima morbos procreat sed uapores exalans ab animalibus & suffumigatio sacra rite peracta diis mundanisque & uniuersalibus causis nihil officit. Non enim ipsa continet ordinatque superos ad se ipsam, sed continetur ab eis, atque ad uniuersum coordinatur pariter atque deos. Ideoque ita potest illorum imperio superis coaptari harmoniceq; congruere. abstinēt igitur animalibus religiosi non tamen quia dii uaporibus animalium foedari possint, potestas nanque deorum, priusquam materiale aliquid eam attingat, ipsa quoque sine tactu discuit, nec solum hæc absque propinquitate sua corporalia, priusquam sibi propinquent disperdit & delet, sed nec ipsa coelestia corpora materiale aliquid elementum in se suscipiunt. Nec peregrinum aliquid intromittunt, nec amittunt proprium, quinetiam uapores terrenorum uix ad quinque stadia progressi refluunt nec in materiale uolubileque corpus inficiunt, aut alunt. quod nullam in se potentiam ad mutationem habet nec in se, neque sibi contrarium habet quicquam, neque fertur à medio uel ad medium sed uel quiescere debet, uel reuolui. corpora igitur infra lunam cum sint ex discrepantibus potentiis motibusque composita, & transmutabilia sint omnino & sursum: deorsum ue ferantur. nihil habent comune cum cælo, nec naturam nec potestatem, nec actionem, nec ergo uapor ex eis nec aliud attingit, cælum ab eis omnino secretum, & merito ingenta

permutationem ex generabilibus nullam capiunt. Nun quid ergo natura deorum à uaporibus eiusmodi foedari potest. quæ uapores materiales, uno (ut ita dicam) ictu propulsat. Talia ergo non superis noxia sūt, sed nobis hæc enim diuidua materialiaque & cognata nobis, aliquid erga similia cōmune habent in passione uel actione: sed aduersus cœlestia diuināque in alio genere essentia posita diuersis que naturis uiribusque prædita & excedentia prorsus, agere quicquam & communicare non possunt.

Quæ ratio sacrificiorum. quæ utilitas.

Orphyrus offerri sacrificia diis hac ratione putat ut eos ueniremur eiusmodi donis, ut maiores sæpe solemus, atque etiam ut pro bonis acceptis diuinitus ita gratiam referamus, pro bonis bona reddentes. Iamblichus causam eiusmodi ductam iquit ex cōmuni hominum ad homines consuetudine neque conuenire naturæ deorum mores humanos supra modum exsuperanti. Maximam uero sacrificiorum efficaciam tales modi declarationesque sacrificiorum nō omnino demonstrant. Efficaciam inquam, sine qua non liberamur à peste, fame, penuria, nec impetramus opportunos hyemes, immo & per quam purificationem quoque perfectionemque consequimur animorum, & ab hac generationis prouincia libertatem. Itaque aliquis ex assignatione tua non multum approbabit hos modos, quasi tu dignā causam ad effectus eorum assignaueris. Ac si forte probauerit, accipiet profecto secundo eos loco quasi consequentes & modo secundo coaptatos, primis antiquissimisque operum eiusmodi causis. desideramus itaque rationem, obquam sacrificia efficaciam ad res efficiendas habeant. Et unde coaptentur diis præcipuis eorum quæ fiunt causis, atque principiis.

Dicet aliquis quia mundus sit animal unum, habeatque unam eandemque ubique uitam, ideo communionem ipsam uirium consimiliū, uel etiam distantiam dissimilium, aut certe aptitudinem quandam agentis ad patiens commouere similia, aptaque eodem modo, dum uidelicet discurret secundum compassionem unam etiam à remotissimo ad remotissimum, tanquam hæc quoque sint proxima. Nā inter hæc quoque ipsa uitæ communitio est æqualis assignatio eiusmodi, uerum quidē dicit, & quod ad sacrificia necessario sequitur. Non tamen uerus sacrificiorum modus ita monstratur. Ipsa nanque deorum essentia, nec in natura nec in necessitatibus naturalibus posita est, obquam obligationem ex passionibus naturalibus coexcitetur, uel per totam naturam ex-

tensis

IAMBlichVS.

tenfis potentiis commouetur. sed extra hæc secundum se ipsam determinata est. nullū ad hæc commune habens, uel in essentia, uel potentia uel actione simul & passione. addunt ad superiorem assignationem aliqui quādam in rebus inferioribus congruentiā superis. Ideoque ad sacrificiorum efficaciam cōferentiā, uelut in crocodillo hexagonarius numerus cum sole congruat. In cane rursus & cynocephalo rationes physicae quædam & uires rationes cōmunes sint ad lunam. Itemq; in aliis materiales quædam species, sicut in sacris animalibus, colores, figuræ formæ, cuiuspiam conueniant superiorum, uel membroꝝ aliquod aīalis ut cor galli. Et alia quædam similiter naturalia sacrificiis adhibita operum sint causæ mirabilium. Ex superiori causarum assignatione, nō assignatur causa diuina quæ super naturalis est omnino, nec naturalibus motibus cōmouetur, sed assignatur naturalis quædam potentia in materia, & corporibus comprehensa, ideoque corporeis motibus rebusq; materialibus coexcitatur, rursusque sedatur, naturaliter inquam atq; hac simul quæ sunt circa naturam. Si quid uero tale ad sacrificia consequitur id quidē præcedentibus causis coaptatur, uelut con causa sine qua non eueniat opus. Præstat itaque dicere mirificos sacrificiorum effectus. tanquam à causa procedere ab amicitia quadam & accommodatione & habitudine cōciliante, opifices ad opificia, & genitores ad genita. Quando igitur præcedente atque ducente hoc communi principio accipimus aliquod animal, uel aliter animatum natumq; è terra. quod effectoris uoluntatē propositumq; sincere & exacte conseruet, tunc p tale quiddā propriæ mouemus cām opificiam huic immistæ præfectam. cum uero multæ sint causæ tales, & aliæ quidē absq; medio familiariter præsent. sicut dæmonia aliæ uero his superiores sint ordinatæ. sicut diuinæ per ordinem causæ atq; his omnibus una quædam antiquissima præsit causa, certe in sacrificio perfectō, omnes per ordinem causæ cōmouentur. Secundum uero ordinē quem unaquæq; sortita sunt, cognata quadam conditione sacrificio familiariter accommodantur, & (ut ita dicā) appropriantur. Sin autem sacrificium sit imperfectum usque ad aliquem gradum ascendit. sed non transcendit ulterius unde multi existimant sacrificia fieri dæmonibus bonis. Multi & potentiis deorū ultimis. Alii mundanis uel terrenis dæmonum potestatibus uel deorum. partē quidem re uera sacrificiorum explicātes, ignorantes tamen totam eorum potētiam omniāque bona ad omne diuinum se penitus dilatantia nos autem omnia admittimus simul atque comprehendimus naturalia.

quidem & quæ tanquam in uno animali secundum aptitudinem uel compassionem uel repassionē inuicem commouentur accipim⁹ uelut simpliciter subiecta & consequentia seruientiæque causæ efficaciz in sacrificiis apparentis. Dæmonia uero diuināsque circa terrā mundūque potentias acceptamus, tāquam proximos ordini nostro præfectos. potissimas uero efficacium sacrificiorum causas competere iudicamus. perfectissimis, opificiisque potestatibus. Quoniam uero sūmæ illæ opificiæ potestates in se omnes ordine causas complectuntur, ideo unā cum his commoueri simul uno quodam ictu cunctas efficientes causas arbitramur.

Quoniam in sacrificio perfecto commouentur unā cum causis summis opificiisque causæ ordine consequentes, tunc ex cunctis cōmunis utilitas prouenit in generationē totā. Aliquando quidem per ciuitates populōsq; gentēsque omnigenas, uel maiores his uel minores circūscriptiones. Aliquādo uero per domos uel hominē unūquenq; bona contingunt, abunde benefica uoluntate, superis largientibus non passione distributionem suam exhibentibus sed impassibili mente iudicantibus esse dandum secundum proprietatem familiaritatēq; atque cognationem. Vna quadam interī amicitia quæ continet omnia hanc colligationem per ineffabilem communionem quandam conficiente, hæc utique ueriora sunt magisq; deorū essentiam potentiāq; participant, quā quæ tu suspicaris scilicet nidoribus animalium in sacrificio superos potissimum inescari. Si quo enim corpore dæmones inuoluuntur, quod quidā sacrificiis nutrirī putant, illud certe immutabile est, & impassibile, lucidū inueniendū, adeo ut nihil effluat inde nihilque necessarium sit influere. Atqui & si forte fuerit necessarium quidnam necesse est per sacrificia id influere. Cum mundus & aer in ipso indeficientem ex terrenis exalationem habeat undique circumfusam iam uero si corpora dæmonum effluant, sacrificia tamen non æqua portione restituent, nec quantitatem inter excessum defectūq; dæmonibus naturalem, proportionēque similem conseruabunt denique cum mundi faber animalibus omnibus terrenis atq; marinis abundantem paratūque tribuerit nutrimentum, nunquid superiores homine nutrimento deseruit: & cum uiuentibus aliis statuerit alimēta quotidiana eorundem opera copiose parari. Cui dæmonibus solis aduentitium uoluit alimentum ab hominibus adhiberi. Atqui si forte nos nutritionem eiusmodi negligamus exuritura sunt & peritura corpora superiorum. Proinde si nos dæmones nutrimus, etiam generamus

DE MYSTERIIS.

remus eos, & superiores essemus. Contra uero seres habet. Nam ipsi nos nutriunt, & superiora passim inferiora sic cœlestia terrestria nutriunt. Anima quidem ab intellectu perficitur atque alitur perficiturque naturam. præterea oblatio sacrificiorum per ignem materiam cōsumit. eamque sibi prorsus assimilât, non se materiæ præstat similem, reducitque ad diuinum atq; cœlestem immaterialémque ignem, nec ullo modo deorsum ad materiam generationémque declinat. Si enim exalationem uaporum à sacrificiis fore oporteret nutrimentum materiale oportebat & materiam integrâ remanere. Sic enim abundantior illinc accepturis proueniret influxus nunc uero materia tota cōburitur atque cōsumitur, & in ipsam ignis puritatē subtilitatēq; penitus permutatur. quod quidem cōtrariū eius quod dicebas ipse significat. Supi nanq; sūt passionis expertes quando quidē placet eis per ignē discuti materiā atq; cōsumi nosq; reddunt à passionibus alienos, & quæcunq; sunt in nobis diis similia faciunt quæadmodū ignis dura oīa & opaca, corporibus subtilibus lucidifq; similia reddit. Nosq; sursum eleuat p. sacrificia eorūq; ad ignē cōsumptionē ad deo & ignē, sicut & ignis ad ignē eleuat reducitq; graua simul & dura ad diuina sursum atq; cœlestia. Vehiculū corporele dæmonibus subministrans, neq; à materia neq; ab elementis, neq; ab aliquo corpore noto nobis existit. Non pōt igitur ab elementalī eēntia tanq̃ alienissima fieri dæmonibus nutrimentū. sed quæadmodū dii igne fulmineo materiā diuidūt, ac sepant à materia, quæcūq; sūt imaterialia quidē p. eēntiā. sed alligata materiæ, atq; ex passibilibus ipassibilia reddunt, sic & noster ignis, actionem diuini ignis imitans, quicquid materiale repit in sacrificio destruit, & ad mota purificat & à uinculis materiæ soluit ac pp. naturæ puritatē ad deo & cōmunionē idonea facit. Atq; nos eodē pacto à uinculis generationis absoluit, diisq; assimilât, & facit ad deorū amicitia aptos, nostrāq; naturā materialē, ad imaterialem attollit naturā. hæc q̃dem cōmunis sacrificio & ratio satis ut arbitror, facit ingeniosis potētibus ex norma cōmuni unicuiq; sacrificio propria sagaciter indagare. uerūtamen tardioribus quoq; ingeniis idulgentes, propria quædā his addemus clariora in mediū adducētes. principium uero ad hæc oīum optimū est qđ cōtextū sacrificio & declarat, deo & ordini cōsequenter annexū. Deos alios quidē materiales, alios imateriales ponimus. Materiales qui materiā in se cōprehēdūt, atq; exornāt. Imateriales aut oīno qui à materia penit⁹ segregati sūt secūdū igitur sacerdotiā artē incipere sacrificia decet à diis materialibus nō. n. aliter ad imateriales deos

patet ascensus. hi igitur cōmunionē quandā ad materiā hēnt quaten⁹ ei
 præsīdēt, atq; īcubāt. iidē quoq; iis quæ fiūt circa materiā dominātur. ut
 diuisioni, p̄cussioni, rep̄cutiēti, mutationi, generationi, corruptioni, cor
 poribus materialib⁹ oībus. Si quis igitur hos rite uult colere, nimis pro
 natura eorū atq; p̄cipatu cultū adhibere debet materialibus inquā ma
 terialē. sic. n. ad eos totos, p̄ tota nos toti in familiaritatē propriā p̄duce
 mur cognationēq; ipsis ī cultu cōgruā adhibebimus. corpora igitur ui
 ta priuata, & aīaliū cades destructu corporū mutatioq; multiformis, atq;
 corruptio & oīno proiectio materiæ p̄cedētis materialibus diis cōgru
 it. Nō qdē ipsis p̄ se ipsos, sed p̄ materiam cui præsunt. Et si. n. ab hac
 maxime separati sint, simul tamen huic adsūt. ac si materiam in potesta
 te īmateriali cōtinēt, attamen una cū hac existunt. Iā uero gubernata gu
 bernatoribus nō sūt aliena. similiter exornatoribus exornata. Quin
 ēt utētib⁹ quæ subministrāt, tanq̄ īstrumēta facile proportionib⁹ coa
 ptātur. quapropter īmaterialibus quidē diis, materiā ī sacrificiis adhibe
 re ē alienā. materialibus aut oībus est admodū cōsentaneū. Ope pra
 tiū est ad hāc insup̄ geminū uitæ nostræ habitū cogitare. Aliquādo qui
 dem aīmus toti nos efficimur pōiti extra corpus & eleuati mēte, una cū
 totis immaterialibus diis p̄ sublimia nos attollimus alīquando uero ter
 reno corpore colligamur, sumusq; corporei, materia uidelicet compre
 hēsi similiter duplex erit cultus diuini ratio, una quidē erit simplex in
 corporea ab oī generatione sincera. sinceris cōpetens aīalibus. Altera ue
 ro plena corporibus & actione prorsus materiali cōueniens aīalibus nō
 dum puris, nec dū ab oī generatione purgatis. sacrificiorum ergo speci
 es duæ sūt, purissima quidē sacrificia hominū sūt sūmo pe purgatorum
 Quod quidē raro cōuenit uni, uel admodū paucissimis, ut inquit hera
 clitus sacrificia uero materialia, & quæ immutatione uersantur anima
 lib⁹ adhuc occupatis corpore competunt. ciuitatibus ergo nondū
 purgatis genitali sorte contubernioque corporeo nisi eiusmodi sacrifi
 cia dederis, ab utrisque pariter aberrabis ab immaterialibus simulatque
 materialibus bonis. Illa quidem non possunt accipere his autem pro
 prium cōsentaneūque non offerunt. Accedit ad hāc, q̄ unusquis
 que qua ratione est non qua non est agere debet essentiae curam. Non
 oportet igitur hanc prauaricari propriam colentis mensuram, atque
 naturam. complexionem quoque proprie coaptatam inter curātes ho
 mines potentiasque curatas, electuram iudico conuenientem sibi cul
 turæ modum. Nam complexio eiusmodi immaterialiter temperata
 immaterialem

DE MYSTERIIS

immaterialem' eligit quatenus ipsa uidelicet potentiis puræ incorporeis ad ipsa pure incorporea copulatur. Complexio illiusmodi corpora liter coaptata corporibus, eligit culturā similē ad eēntias corporib' præfidentes. Sæpe pro necessario corporis usu uouemus, opamurq; aliquid erga deos gubernatores corporis. dæmonēsq; bonos, dū uidelicet studemus purgare corpus à maculis qbusdam. sordib'q; ueteribus, uel morbis absoluerē, sanitatēq; adhibere, uel grauedinē, torporēq; remouere, & leuitatem, efficaciamque adhibere, uel aliud quiddam bonū corpori cōparare. Tūc igitur nō intellectuali quadam, & incorporea ratioē, corp' rite tractabimus. Nō enim ita natū est ut his modis curari queat, sed cū cognata sibi nanciscitur, tūc corporib' curatur corp' atq; purgatur, erit igitur & sacrificandi ritus ad usum eiusmōi necessario corporalis atq; ita supflua corporis expurgabit, supplebitq; pro necessitate quæ defunt, & quæcunq; distributa sunt ad proportionem, ordinēq; reducet. Sacrificamus sæpe poscentes à superis aliqua ad uitam humanā accomodata, scilicet quæ uel uictui necessaria sunt, uel ad illa ptinent, quæ gratia corporis affectamus. Quid nam tunc cōtinget nobis à diis ipsis, qui ab omni humana generatione sunt penitus segregati: Quod ad penuriam sterilitatēue fugandam, uel copiam adducendam nobis cōferat, uel ad alia necessaria uitæ conducat. Nihil sane. Qui. n. sunt ab oībus absoluti eiusmodi dona nō tractant. Siq; uero dicat deos illos imateriales oīno imateriales ī se cōprehēdere deos, horūq; dona secundū unā cām primā ī se cōplecti dicet, utique copiam, quādam ita diuini muneris illinc inferius descendentem. Verum quod illi hæc tractantes proxime humanam uitam actioēsque peragant nulli dicere cōcedendum est. Eiusmōi enim rerum. quæ hic sunt dispensatio diuīsa est, atque particularis, & cum quadam ad hæc conuersione peragitur, neque omnino est à corporibus segregata neque puram, sinceramque gubernationem præfecturamq; admittere potest. Modus igitur sacrificandi pro rebus eiusmodi congruus est, qui cum corporibus habet & generatione commercium. non qui est a materia & corpore penitus separatus. Qui enim purus est omnino talia supergreditur, neque ad hæc proportionem habet. Qui uero corporibus horūque uiribus utitur, est rebus eiusmodi omnium cognatissimus. Potens prosa quadā uitæ suppeditare, & ad uersa nobis iminentia deuītare ac temperiem comparare humano generi moderatam. Plurima hominum turba naturæ subiicitur uniuerfali eaque uiribus naturalibus gubernatur, atque inferius ad naturæ opera pergit complēt

que dispensationem fati, & fatalium operum suscipit ordinem, rationemque pratticam circa naturalia solum exercet. Paucissimi supnaturali mētis potentia freti à natura discedunt, atq; ad separatū immistūmq; se cōferūt intellectū. Vnde naturalibus potentiis superiores euadāt. Nō nulli uero mediū tenēt inter purū intellectū atq; naturā, & hōr alii quidē uicissim sequuntur utrunq; alii mistam ex illis utrisq; uitā agūt. Alii soluuntur quidē à deterioribus & ad potiora se transferūt. Qui ergo natura gubernantur uniuersali, & ipsi uitā degūt naturæ propriæ mancipatā, potētissque naturæ fruuntur, cultū exercebunt naturæ cōuenientem, corporibūsq; natura motis cōgruū. Eligentes ad hoc loca, qualitates, aeris materiā, materiæ uires, corpora corporū qualitates & habitus motus conuenientes, mutationesque eorū quæ in generatione uersantur, atq; similia tum in ceteris cultus diuini partibus, tum in ritu sacrificandi. Qui uero sola mente uiuunt uinculis naturæ soluti, intellectualem corporūmq; expertē culturæ normā in oī religionis parte meditabuntur. Qui mediā uitam degunt iter intellectū, atq; naturā, mediā quoq; sequuntur religionem, atq; pro uitæ mediæ differentiis differentes sectabuntur colendi per media modos. Aut enim tractabunt utrunque uicissim, aut ab altero ad alterum declinabunt aut deteriora tangēt ut p ea cōsequātur, & potiora, existimantes nō aliter sublimiora, se consequi posse. In genere eēntiæ ptātūq; diuinarū, aliæ quidē subiectā sibi aīam hēnt atq; naturā, subministrātē uidelicet eorū opificiis, q̄tenus ipsæ uolunt. aliæ uero ab aīa & natura sunt penitus separatæ, nō inq̄ ab aīa tantū mūdāna prorsus atq; genitali uerū etiā, ab aīa diuina eiusq; natura. Aliæ deniq; mediū tenēt, cōionēq; inter extrema cōciliāt, uel secundū unū indissolubile uinculū, uel secundū exuberantē maiore traditiōne uel secundū minore susceptionē nō impeditā, uel secundū colligatā amboꝝ cōsensionē. Quādo deos colim⁹ aīa naturæq; dominātes nō alienū ē & naturales his uires offerre, & corpora, quæ natura regūtur, diis eiusmōi cōsecrare. oīa. n. naturæ opa & obtēperant eis, & ad eoꝝ dispensationē aliqd cōferūt. Sed q̄do deos lōge secretos, & in sua unitate collectos cupim⁹ uenerari honorib⁹ à materia penitus absolutis eos uenerari debemus. Intellectualia. n. his dona debētur, icorporea uita, uirtus pfecta, sapiētia cōsumata, eorūq; officia. Mediis at diis, mediōrūq; bonoꝝ ducib⁹, sicut dixīus media cōpetūt. Ab alio igitur pīcipio exordientes. s. à mūdo diis mūdānis distributione, quattuor in mūdo elemētōrum à cōmuni sortitiōe secundū mensuras elementoꝝ facta, à cirferentia circa centra.

DE MYSTERIIS

ca centra in ordine reuoluta, ad ueritatem sacrificiorum facilem habemus accessum. Si enim nos in mundo sumus & ut partes continemur in eo primūque generamur ab eo, atque à totis potentiis eius perficimur, & ex quatuor eius componimur elementis, ac portionem quandam uitæ naturæque ab eo nacti tenemus. Profecto non debemus in cultu diuino mundum mundanōsque ordines prætermittere. Ponamus igitur circa quamlibet mundi partē esse quidem corpus aliquod, ut uidemus, inesse præterea uires corporibus in corporeas ordine distributas, sacrorū itaq; lex similia similibus rite distribuit, & à summis ad ima per media tota progreditur. Corpora quidem corporeis adhibens in corporeis in corporea, propria uidelicet unicuique reddens. Veruntamen si quis religiosus super mundanū numen assequitur, rarissime uero id accidit, hic utique solus seorsum à corporibus & materia positus nimirum & talē prosequitur cultū, sup mundana potentia, diis sup mundanis unitus. Quod aut uni uix tandem in sacerdotii fine cōtingit nō expedit pro communi lege omnibus & in principio & in medio religionis statuere. hi nanq; corporeum quocunq; mō cultū agunt. Quilibet igitur pitus in sacerdotio confitebitur, oportere cultum superis nec ex parte, nec imperfectum, sed conuenientem & integrum adhibere. Quoniam igitur anteq̃ adsint dii descendāntq; ad terram, omnes præsubiacentes illis potentiae mouentur, & ut præcursores pompæq; præcedunt nimirum qui non distribuit omnibus quod cuique congruit, nec unū quēq; proprio quodam honore prosequitur ipsam deorum præsentiam non assequitur. Qui uero omnia numina sibi propitia reddit, grata offerens unicuique donaque simillima, hunc sane non frustratur euētus sed diuinū chorū integra, plenaq; præsentia suscipit. Cū igitur hæc ita se hēant, nō oportet ritū religiōis esse simplicē ex paucisq; cōpositū, sed multiformē, & ex omni harmōia cōstantē. ex cūctis ubiq; mūdanis (ut ita diximus) constitutū. Si. n. simplex aliqd. & unius dūtaxat ordinis esset, id ipsum qđ in sacerdotio aduocatur, & ad nos mouetur simplex utique modus sacrificādi sufficeret. At uero nullis notū est, q̃ta uiriū multitudo suscitari solet, quādo descēdūt dii, atq; mouētur nisi sacerdotib⁹ illis, q̃ ope ipso id expti iā fuerint. Soli igitur hi cognoscunt, quæ potissimum sit pfecta plenitudo colēdi, & q̃ paucis prætermisissis, q̃tū nos frustratur euētus. Quēadmodū in harmōia si una corda frāgatur. tota subito dissonat. sic uno prætermisso numie, sine ritu cōis ipsā religio finē non hēt optatū. dum hoc uno deficiente sacrum opus structuram suam in-

DE MYSTERIIS

tegritatēq; non habet. Quando diuinæ potestates palam ad sensum descensuræ sunt manifestum nobis prouenit dānum, si quæ ex supis præmittimus non honoratum. Similiter quando clam ueniunt in opere sacro, periculosum est, si hūc quidem honores, alium uero pro sua dignitate & ordine nō honores. Qui. n. aliquē proprio fraudat honore, totum confundit religionis opus, dū unam totāq; dispositionē dissipat. neq; ut aliquis putaret, tunc opus suscipiēdi tantū est imperfectum, sed totius structura perit. Quid uero? Nonne ipsa sanctimonix summitas, ad summū ipsum totius numinū multitudinis principium unūq; recurrit. Atq; in eo diuinæ oēs simul essentias dominationēque colit? Proculdubio. uerū eiusmodi sūmitas, sero admodū aduenit, & q̄ paucissimis, atque optime nobiscū agi putādum est, si talibus in uita calce contigerit. Disputatio uero præsens nō eiusmodi uiro leges ponit. hic. n. est lege superior, sed lege aliqua indigentibus, has sacroꝝ leges in præsentia sancit., numinum multitudo est quasi mundus aliquis, habens multos ordines in unū ordinē conspirantes. Similiter sacrificia debent habere numerū ordinem pariter in unum ordinem conspirantem. Ita ut singuli singulis numinibus rite respondeāt. Similiter quæ circa nos sunt & in nobis multiplicia sunt, neq; debent ex aliqua parte tantum, sed ex cūctis congrue diuinis nostrarū rerum causis respondere, atq; ita ad supremos ascendere duces. Religiosa igitur obseruantia circa nos, & in nobis agit uaria. Aut enim quasi propagando perficit, aut amputat, aut emundat, aut expertia ordinis ordinat, aut segregat longius ab errore mortali. Cuncta deniq; totis supernis familiaritate conciliat. atqui quādo utrūque congregiuntur in unum, illinc quidem diuinæ causæ, hinc autem ex æquo præparationes humanæ, tunc absoluta religio peragit omnia, & ingētia ex sacrificiis bona reportat. Profecto exuberantia potestatis in causis uniuersi summis, id habet ut quemadmodum in cæteris inferiora superat, ita & in hoc admodum superet uidelicet in ipsa præsentia amplitudine, ut maxime oīum causæ, maxime omniū omnibus sint præsentēs, adeo ut eadem ipsa causæ uniuscuiusque potestas, seorsum ab impedimento ubique tota semperque sit præsens. hac igitur ratione ipsa omnium prima ultimis quoque subrutilāt. Immaterialiaque principia in materialiter materialibus adsunt. Nemo miretur si quam materiam esse dicimus puram, atq; diuinam. nam ipsa quoq; materia cū ab opifice patreq; omniū facta sit, merito perfectionem suā quādam acquisisse potest aptam ad deos suscipiendos. Quinetiā nihil prohibet su

DE MYSTERIIS.

prohibet superiora lumen suum ad inferiora diffundere. Neque igitur materiam permittunt expertem fore superiorum. Quapropter quicumque materiae perfectum & purum est, atque deiforme ad deorum & susceptionem non est ineptum. Nam cum oportuerit etiam terrena nullo modo diuinæ communionis expertia fore, ipsa quoque terra diuinam quandam portionem in se sortem uel suscepit ad capiendos deos sufficientem. Hæc igitur sacrorum sapientia contemplata atque ita secundum congruentiam, cōpetentia unicuique deorum susceptacula diligenter inueniens, sæpe componit in unum lapides, herbas, animalia, aromata, aliaque similia, sacra, & perfecta, & deiformia. Atque subinde ab his omnibus susceptaculum purum integrumque fabricat. Neque enim fas est omnem materiam detestari, sed solam, quæ à diis fuerit aliena. Propriam uero ad illos decet eligere utpote quæ consentire possit, atque conferre ad deorum ædificia, statuarum fundamenta sacrificiorum opera. Neque enim aliter terrenis locis & hominibus hic habitatibus possessio portione ulla ex diuinis contingere potest, nisi tale quiddam prius iactum fuerit fundamentum.

Archanis sermonibus credendum est testatibus ex deis per beata spectacula quandam traditam fuisse materiam hæc igitur illis ipsis tradenti est cognata. Talis ergo materiae sacrificium deos excitat, ut se demonstrent, atque ad comprehensionem eos protinus aduocat, & præsentem capit, & perfecte demonstrat. Eadem aliquis perdiscere potest etiam ab ipsa quæ secundum loca distributio diuinitus est effecta, atque ab ipsa præfectura, quæ per res singulas est diuisa. Quæcumque secundum diuersos ordines, siue maiores, siue minores, passim sorteseiusmodi nacta fuit. Constat enim deis locorum quorundam rectoribus, sacrificium ex eisdem rebus quæ nascuntur ibidem, fore admodum consentaneum, & gubernatoribus gubernata & quæ ad ea pertinet placitura, effectoribus & grata semper sunt opera sua potissimum. Et qui primo aliqua procreant, talia rursus habent in primis accepta siue igitur animalia quædam, siue plantæ, siue alia quæ uisa superis dispensantur, simul & præfecturam sub eis nacta sunt. & communionem nobis conciliant cum superis indiuiduam. Horum ergo nonnulla quatenus conseruantur, atque tenentur, augent, tenentium ad deos familiarē proprietatē quotcumque uidelicet ex eo quod integra maneant, uim communionis inter homines deosque conseruant. Talia sunt quædam apud ægyptios animalia & ubique sacer homo, quædam uero mactata cōbustaque familiaritatē efficiunt clariorem, quotcumque uidelicet resolutione in priorem elementorum & principium, efficiunt cognatiorem, causis superorum,

atq; pro ritu sacrationē. Vbiq; n. quo magis proprietas, familiaritasq; perficitur, eo perfectiora bona ad nos inde descendunt, Neq; sunt haec hominum dūtaxat inuēta, ne humanis moribus auctoritate nacta sunt, sed deus ipse rite inter sacra uocatus auctor est eiusmodi legū, circa quē dii angeliq; per multi uersantur, sub quo per quallibet in terra gentes, numen aliquod sortitum est praefecturam communēque prouinciā. Proprium quoque inde tributum est templo unicuique numen. Item sacrorum quā operamur ad deos, deus aliquis spectator ē, atque gubernator. Quā ad angelos angelus, quā ad dāmones dāmon, atque in aliis eodem pacto secundum proprium genus perfectus cognatam sortitus est praefecturā. Quoniam igitur sub numinib⁹ speculatoribus auctoribusque sacrorum sacrificia pertractamus uereri debemus diuinā sanctimoniae leges, sacrificiaq; legitima, & propterea in his sperare quod sub numinum deorumque principatu sacrificamus. Et interea cauere summo opere nequid uel indignum superis offeramus, uel alienum. Deniq; summatim id admonemus, ut singula quā in nobis, & circa nos sunt circūspiciamus diligenter & quā in mundo, itē deos angelos, dāmonēs gentibus distributos. Et hac unicuiq; ratione amicū sacrificiū similiter offeramus. Hac enī ratione dūtaxat digna uno quoq; numine sanctimonia religioq; seruatur. Votum, siue adoratio, & oratio omne sacrificiorū opus perficit, & imprimis ad totā confert religionē, & sacram, indissolubileq; animabus ad deos cōflat communionē. Huius uero tres sunt species, prima congregat, atq; contactum notitiāque nobis ad diuinitatem praestat., Secunda, communionē ad diuinum deuincit consentientem, atque dona nobis prouocat diuinitus quoque demissa, etiam atēq; loquamur intelligamusq; omne nostrum opus perficientia. Tertia cōficit ineffabilem unitatem atq; in diis auctoritatē totā collocat animāmq; nostram in eis perfecte ponit atq; cōfirmat. Iā uero in tribus his terminis, quibus diuina omnia mesurantur amicitiam nobis ad deos harmoniae cōflat, sacramque à diis utilitatem triplicem nobis affert. Vna quidem ad illustrationem pertinet, alia ad communem operum executionem, alia ad pfectā ex igne diuino plenitudinē. Itē adoratio eiusq; uirtus aliquādo sacrificia ipsa praecedit. aliquando mediis inseritur sacrificiis, aliquando finem complet sacrificandi. Opus uero in sacris nullum absque adorationis supplicationibus efficitur unquam. Adoratio denique diutissime frequentata nostrum nutrit & perficit intellectum. Animam ad suscipienda diuina admodum efficit ampliorem diuina hoībus

DE MYSTERIIS

na hominibus patefacit. Ad splendores diuini luminis capiendos assuefacit. Paulatim perficit, quæ nobis insunt ad numina contingenda. Quousque ad summum nos usque perducit. At qui & mores nostræ cogitationis humanos retrahit paulatim, moresque diuinos infert, persuasionem quoque & cõmunionem, & amicitiam procreat procul ab intermissione perpetuam. Diuinum rursus amorem auget, quod ut in anima diuinum est, accendit, & eleuat, expurgat quicquid animo est contrariũ & aduersum. Atque ab ipso spiritu æthereo splendidoq; qui est animæ circumfusus excutit, q̃tuncunque uergit ad genituram. spem quin etiam præstat bonam, & fidem perficit circa lumen. Denique (ut summatim dicam) homines frequenter orantes, ad rationis uirtus familiares deorum collocutores efficit atque discipulos.

Cum adoratio talis sit, talẽque connexionem cum sacrificiis habeat patet sacrificiorum finem opificii contactus esse participem. Quandoquidem per opera diis accommodatur. Itaque & bonum ipsius tantũ est, quantum à causis, opificiis mittitur ad genus humanũ. atq; inde rursus apparet uirtus adorationis reductiua, perfectiua, impletiua, & qua ratione sit efficax & unionis effectrix, atq; à diis cõmune uinculum habeat. Et quomodo adoratio, sacrificiũq; mutuo se confirment, potentiãque inuicem conferant admirabiles religionis effectus. hinc rursus apparet sacerdotiam disciplinam operationẽq; hẽre in partibus suis conspirationem non minorem q̃ in mẽbris habeat. animal neq; posse partem eius aliquam absq; cunctis suum opus absolueret.

De sacrificiis animalium.

Orphyrus ambigit quare oporteat lege sacrorum, eum qui diuina sit in specturũ exanime corp' eo tẽpore nõ attingere. Veruntamen per corpora animalium mortuorum sæpius diuinorum inuocationes, consecutionesque peragantur. Iamblichus ita soluit. uates iubent diuinorum spectatorem exanime corpus, quod sacratum non fuerit nõ attingere. Permittunt uero qđ consecratur attingere. Præterea uetãt humana corpora quæ iã deseruit anima. ne intuitu qđdem tangere. Vitæ nanque diuinæ uestigium quoddam uel simulacrum uel demonstratio in corpore per mortem extinguitur. Cæterorum uero animalium corpora mortua tangere religio nulla uetat. Quoniam nec in uita diuiniore communicauerunt. Præterea quatenus ad immateriales deos confurgimus expedit tale corpus non attingisse. Quatenus uero ad materiales studemus accedere. tangere fre-

IAMBLICHVS:

quenter expediet. Nam per animalia deos eiusmodi aduocare solemus. Qui uidelicet talibus præsideant animalibus præsertim qui proxime & quasi cognata quadam conditione gubernent. Item hominibus quidem in materia comprehensis corpora uita priuata, maculam quãdam inferunt uidelicet non uiuens uiuenti, & sordidum puro & priuatum habenti habitum. Et mortuum habenti potentiam moriendi, propter cõmunem quãdam inter hæc habitudinem. sed dæmoni in corporeo penitus atque impassibili, talia corpora nihil obsunt. Nam caduca maxime supereminet.

De uaticiniis per animalia.

Vando uaticinium agitur per corpora sacrorum animalium, quod ut astrictum, non est putandum deos ad hæc accedere, uidelicet uniuer sales prouiso res ad curam diuisam particularem, materialem, proportionalem, circa animalia singula. Sed dæmones & hos quidem ualde diuisos & singulos singulis speciebus animalium distributos proximam curam animalium præfecturamque sortitos. hi namque principatū nacti sunt. haud prorsus sufficientem expertemque materiae. Ideoque congrue instrumenta eiusmodi attingere solent. Ad hoc igitur ut eiusmodi per animalia uaticinium a dæmonibus consequamur parare his, oportet sedem talem, per quam possint inter homines obuersari, nobisque uti. Sedem uero hanc esse oportet in corpoream, ut in corporei dæmones per hanc nobis adsint. Erit igitur hæc animalium animalium a corpore iam absoluta. Quatenus enim quodammodo & ipsa separata est a corpore, conuenit cum dæmonibus conuenit & nobiscum propter quandam uitæ cognitionem. Igitur tanquam media præsidii eius dæmoni subministrat ad præsagium homini suggerendum & ad madata dæmonis declaranda & cum dæmone nos conciliat. Anima uero hæc eiusmodi uaticiniis utens, non solum uaticinium audit accipitue. Sed etiam non parum ex se ipsa confert ad executionem eius ad opera pertinentem. Hæc enim commouetur & cooperatur, & simul præuidet per quandam cõpatientem necessitatem. Sed eiusmodi uaticinium a diuino ueroque longissime distat. atque de rebus exiguis breuibusque habetur. Quæ in natura diuisa posita sunt, & quocumque circa generationem iam simul feruntur, atque motiones ex se ipsis exhibent potètibuseas accipere & passionibus multifariã inferunt, his quæ naturaliter ad cõpatiendū sunt exposita, per cõpassionem igitur præsagium eiusmodi prouenit. Nō potest autem per passionem præcognitio perfecta contingere. Quod. n. imunda imutabile, puge

DE MYSTERIIS

bile purū est, id præcipue futurū assequi consuevit. Quod uero cū materiali passibiliq; & tenebroso cōmerciū hēt obruitur ignorantia. hanc ergo artificiosam prælagii machinā, neq; legitimi uaticiniū nomine dignā esse censemus, neq; serio pertractandam, neq; utēti, quasi sit ueridicus esse credendum.

Quomodo obsecratores dæmonibus minabantur.

Arrāt Porphyri⁹ sacerdotes cōsueuisse uiolētis qbusdā minis aduersū suposuti, ueluti nisi uos ita feceritis uel cōtra si feceritis aliqd coelos confringā uel occulta isidis patefaciā, uel archanū ī abyssō recōditū diuulgabo. aut sistā barī. i. nauē qdā apud ægyptios sacrā, aut mēbra osiridis typhoni dispgā ceterāq; similia. Iā blichus subdit exsecratores nō cōsueuisse dirigere minitatioēs eiūsmōi, ut Porphyrius opinatur ad solē & lunā ceterāue cōlestia. sed esse ī mūdo genus aliquod potestātū ualde diuisum, & indiscretum, inconsideratūq;. quod accipit quidem ab alio rationē, siue sermonē exauditq;. Sed propria intelligentia nequaq;. Neq; uerū à falso, neq; possibile discernit ab impossibili. Hoc itaq; genus minitationibus laceffitum, protinus irritatum, & stupet, utpote quod & ipsum naturaliter dictis uehementioribus agitur, & alia ducit trahitq; p stupidā quandam & instabilem fantasiā. Præterea sacerdos sepe nō humana uirtute sed diuina sacramentorum ineffabiliū ptāte mundanis numinibus imperat atq; minitur. ipse tunc ī superiorum deorū ordine constitutus, & ideo grandioribus propria natura mandatis utitur atq; minis, neq; tamen tanq̄ facturus quæ tunc asseuerat, sed declarās quantā nactus fuerit potestātē pp ipsam ad deos unione cōparatam uidelicet ex notitia possessione q; ineffabiliū symbolorū, siue signaculoꝝ quæ dicimus sacramēta. Itē dæmones p prouincias partēsq; diuisi & partes mundi custodientes. singuli cōmēdatarum sibi partium tantā habent curā, ut nec uerbū quidē illius ordini dispensationis que cōtrarium ualeant tolerare perpetuam, uidelicet īmutabilēq; mundanorum perseuerantiā ob nixe custodientes. Ordinē uero eiūsmodi suum ideo īmutabilē susceperunt, quoniam ordo deorū īmobilis p manet in eisdem. In quo igitur esse hēt dæmones uel ætherei uel circa terrā distributi, hoc ipsum, nec minitatioibus inuadi unq̄ audire possunt. proinde dæmones ineffabiliū archanorūq; mysteriorum custodiam studiose procurant. Tanta uidelicet obseruantia, propterea q̄ intelligunt ordinem dispensationēque uniuersi præcipue in eiūsmodi mysteriis contineri. Quatenus uidelicet allegorice per hæc uerba numina desi-

IAMBlichVS :

gnantur, ordinēque mundani. hanc enim ob causam mundi partes in ordine permanent, quod benefico potestas ofiridis sincero permanet, & intacta, neque contrario tumultu, & errore miscetur. Permanet insuper ipsa omnium uita pura semper & incorrupta quatenus uiuifica, formaque rationes quæ in ifide recōditæ sunt, consistūt ibidem, dum inde mundus agitur, nec ipsæ in corpus hoc descendūt oculis manifestum. atqui & oīa permanēt imobilia & simul sempiterna generatiōis uidelicet successione, quoniam nullum solis cursum unquā sistere potest, perseverant insuper integra, quoniam quæ in abyfso, idest profundo sūt abscondita, nunquam aperiuntur, in quibus ergo salutem habent omnia simul & uniuerfum, uidelicet in eo quod & quæ naturaliter sunt occulta, ut sunt occulta seruentur, & maneant & secretissima deorum essentia, nunquam fortem contrariam subeat, nec oppositis misceatur, hoc inquam circū terranei dæmones, nec ad uocem usque auditūque substinēt aliter affici uerbisque prophanari. atque propterea aduersus dæmones eiusmodi uerborum usus habet aliquam potestatem. De his autem nullus alicubi minitatur. Nec ad illos sunt obsecrationes eiusmodi constitutæ. quapropter caldæi sacerdotes apud quos diiudicatus decretusque est, purus ipse ad solos deos sermo, nunquā minis utuntur. Aegyptii uero qui cum diuinis sacramentis dæmonicos sermones admiscēt, ad minas eiusmodi aliquādo se conuertunt.

Expositio symbolorum ægyptiæ theologiæ.

Mitantes ægyptii ipsam uniuerſi naturam, fabricamque deorum, ipsi quoque mysticarum reconditarūque notionum imagines quasdam in symbolis conficiendis ostendunt. quæ admodum & natura rationes occultas in apparētibus formis quasi symbolis exprimit, & dii ueritatem idearum per manifestas imagines explicant. Cum ergo perspiciant superiora omnia inferiorum similitudinem delectari, atque insuper optent à superioribus bonitate repleti, quatenus pro uiribus imitentur, merito & ipsi conuenientē supis modū agendi pro uiribus offerunt, quando occulta mysteria symbolis inserunt manifestis, in quibus interpretandis dimitte uoces, accipe sensus. Quando igitur lutum in sacris nominant, ut inducūt, hoc intellige mundi corpus, atque materiam genitalemque uirtutem huic insertam & quasi pariter agitatam, atque fluentem, aut etiam causam principalem, & quasi loco fundamenti præpositam, elementorum elementaliumque uirtutum. Cum hoc igitur tale sit deus ipse generationis totiusque naturæ uirium omnium quæ

DE MYSTERIIS

omnium quæ insitæ sunt elementis, causa utpote qui hæc superemineat omnia immaterialis ipsæ indiuisus immobilis, & ingenuus totusque ex seipso & i seipso totus. hæc oia perspicuus antecedit, & ducit i secunda complectens, atque ex eo q̄ complectitur omnia ac de suo mūd anis tribuit omnibus ex ipsis eluxit. Quoniam uero supereminet omnia effulget, ut segregatus a mundanis omnibus secum ipse solus p̄ sublime procedens. Confirmat & hoc, q̄ subinde seq̄tur symbolum, ubi deus inducitur sedēs super loton aquaticam, scilicet arborem ubi significatur deum principatu suo mundanum superexcedere lutū nec attingere gubernando, sed principatum gerere intellectualem penitus & empireum. Oia. n. in loto rotunda sunt tū poma, tū folia, ex quo significatur circularis actio mentis per eadem uidelicet, & eodem pacto se habens. Deus igitur ipse super hanc in super actionem in seipso consistit, superans eiusmodi principatum sanctus & uenerandus, & in seipso penitus conquiescens, quod quidem ex actu sedendi significatur proinde ubi deum introducunt nauis gubernatorem principatum significant mūdi gubernatorem. sicut enim gubernator à naui & gubernaculo segregatus uno quodam faciliq̄ue momento mouet undique & regit, dirigitque nauē ita deus ipse mūdum desuper uidelicet à primis naturæ principiis præcipuas motionum causas exhibens. Quoniam uero partes cœli omnes animaliaq̄; cœlestia, & totus uniuersi motus ipsūque tempus secundū q̄ mundus ipse mouetur, cuncta denique quæ continentur in totis, uires à sole descendentes accipiunt, alias quidem commistas in ipsis, alias autem commistionem exuperantes, ideo has quoque symbolicus significandi modus adducit, uerbis quidem solem designans secundum animalia cœlestia figurari, formasque uicissim commutare per oras. Interea uero demōstrans immutabilem eius simulq̄ue totam per totum mūdum traditionem. sed quoniam quæ suspiciunt, alia quidem alibi circa impartibilem feruntur dei traditionem atque ipsa pro diuersitate naturarum motionūque suarum. multiformes accipiunt à sole potētias propterea symbolica traditio uult per donorum multitudinem unum ingredi deum, atque per potētias multiformes unam dei adesse potentiam. Quapropter inquit ipsum unum eundēque consistere uices uero formarum, transfigurationesque insusipientibus asserit resultare quapropter illum secundum animalia & ad oras commutari ait, quasi circa deum mutationes eiusmodi uariantur secundum diuersa subsecptacula dei eiusmodi uotis utuntur ægyptii non solum in ipsis deo-

rum propriis uisionibus. sed in precibus etiam leuioribus, quæ eiusmodi sensum habent, atque per talem symbolicam mysticamque culturam ad deos supplicandos accedunt.

De nominibus diuinis.

P Orphyrus quærit cur sacerdotes utantur nominibus, quibusdam nihil significantibus. Iamblichus respondet omnia eiusmodi nomina significare aliquid apud deos quamuis in quibusdam significato nobis sint ignota, esse tamen nota quædam, quorum interpretationem diuinitus accepimus. omnino uero modum in eis significandi ineffabilem esse. Neque secundum imaginationes humanas sed secundum intellectum, qui in nobis est diuinus, uel potius simplici ore præstantioreque modo secundum intellectum diis unitum. Auferendum igitur à diuinis nominibus omnes excogitationes & rationales discursus atque assimulationes naturales uocis ipsius congenitas, ad res positas in natura, & quemadmodum character symbolicus diuinæ similitudinis in se intellectualis est, atque diuinus ita huc ipsum in omnibus supponere accipereque debemus. quod autem hic nobis sit, hoc ipsum in eo est maxime uenerandum. præstantius enim est, quam ut in nostram notitiam diuidatur. iam uero in quibus diuinorum nominibus resolutionem suam diuinitus acceperimus in his totam habemus essentia potestatemque & ordinis diuini notitiā ipso nomine comprehensam, atque etiam mysticam & ineffabilem simulque totam deorum imaginem in anima custodiamus, animamque per hæc ad deos attollimus eleuatamque illis pro uiribus copulamur. Proinde quæritur cur nam inter nomina diuinorum barbara cæteris anteponimus, quia uidelicet sacrarum gentium uelut ægyptiorum affiriorumque totum dii sermonem approbauerunt tanquam sacris maxime congruentem, propterea & cœs dictiones modosque loquendi arbitramur cognatæ ad deos dictio, oratioque adhibendum præsertim quia antiquior primusque extitit. modus iste loquendi. atque & quoniam præ notitia diuinitus acceperunt dum ea cum propria lingua miscerent tanquam cum familiari, consentaneaque illis uoce contemperantes ita nobis seruanda perpetuo tradiderunt. Nosque ita ipsam traditionis regulam rite deinceps conseruare debemus. Siquid enim aliud diis conuenit sempiternum ipsum & immutabile diis est præ cæteris cognatissimum. Inter hæc Porphyrius ait illum qui uocem audit nominum diuinorum ad significata respicere, ideoque sufficere notionem ipsam eandem ubique manentem, qualiscunque sit dictio. Respondet Iamblichus hunc in modum, non est autem id tale, quale tu putas, si enim nomina ex ho

DE MYSTERIIS.

na ex hominū pacto conuentoque posita essent, nihil itereffet alia pro aliis cōmutare. Sin aut naturæ rerum accōmodata fuerūt, quæ huic maxime congruunt hæc & diis maxime sunt amica. ex his perspicue patet sacrarum gentium uocem rationaliter cæteris esse præpositam. Neque enim profuse eandem mentem seruant nomina in aliam linguam interpretata. sed sunt gentibus singulis propria quædam, quæ gentibus aliis p uocē significari nō possint. accedit ad hæc, q si significationū proprietates per aliam linguam interpretari possimus, non tamen eandem conseruant permutata potentiam. habēt in super nomina barbara, multam emphasim, idest insinuationis demōstrationisq; efficaciam. habēt & cōcisam breuitatē. Minimū uero ambiguitatis & uarietatis multitudinisq; uerborum propter hæc omnia superis maxime congruunt. Deponē igitur suspensiones à ueritate cadentes quibus suspicaris ægyptiam ibi cōferre linguam duntaxat ubi ægyptiusest, uel usus ægyptia lingua, qui tunc inuocatus. Potius autem existimato, quoniam primi omniū ægyptii præsentiam, participationēque deorum sortiti sunt, ideo deos inuocantē potissimū approbare, quando ægyptio ritu uocantur, neque uero dicendū est barbara hæc obscura, diuinorum nomina eē quædam præstigiatorū fascinatorūq; machinamēta, quo enī pacto quæ maxime coniuncta sunt diis, nōs quoq; coniungunt, & quasi æquales cū superis uires habent, phantastica figmenta erunt, sine quibus nullū in sacris opus efficitur. Sed neque prætegmina inuolucraque eiusmodi per nostras passiones efficiuntur, ex fama diuino tributas. Non enim exordientes ab his quæ ipsi patimur, imo uero ab ipsis deorū propriis cōpetentes illis secundū naturā attribuimus dictiones. Neque contrarias de diuino agimus notiones. Contra uidelicet quā ipsum reuera se habeat. sed prout natura se habet, & quē admodū ueritatē de ipso consecuti sunt primi. qui leges nobis de religiōis sanctimonia tradiderunt, sic perseueramus in eis, siqd enī aliud ī sacris legibus atq; ritib⁹ deo placet, firmitas ipsa maxie placet & præcipue cōgruit. Oportet igitur ritus adoratiōis antiquos tanq̃ sacros cōseruare semp intactos, neq; demere qcq̃, neq; aliū de quid addere, ferme nāq; & hoc causa nuper extitit, ut omnia & nōia & uota debilitata iam sint propterea q̃ propter ipsam præuaricationem & in nouandi cupiditatem permutata sunt semper, & permutari nō desinūt.

Græci nanque natura rerum nouarum studiosi sunt, ac præcipientes usque quaq; feruntur, instar nauis saburra carentis nullam habētes stabilitatem, neq; cōseruant quod ab aliis acceperunt. Sed & hoc cito di-

mittunt, & oīa propter instabilitatē nouāq; inuantiōis elocutionē trans-
formare solent. barbari uero sicut moribus graues firmiq; sunt, sic & in
eisdem sermonibus firmiter perseuerant, ob quam sane stabilitatem, &
ipsi diis sunt amici & orationes offerunt illis acceptas, quas nulli ulla un-
quam ratione fas est permutare.

Opinio ægyptiorum de deo atq; diis.

Varit subinde Porphyrius quidnā primam ægyptii causam
esse uelint. Vtrum intellectum an super intellectū. Itē utrum
unū aliquid solum an una cū alio quodam, siue aliis. Rursus
utrū incorporeum sit, aut forsitan corporale. Præterea nun sit idem cū
opifice mundi an opifice sit superius & nunquid ex uno an ex pluribus
cuncta profluxerint. omnēmq; nunquid uelint primū fundamentum
esse materiam prorsus informē, an corpora qualia. ipsāmq; materiā nū
quid ingenerabilē. aut genitā adhæc Iamblichus ita respōdit. Ego uero
cām in primis tibi dicā ob quā sacri & antiqui ægyptiorū scriptores de
his uaria senserint. Et insuper huius seculi sapientes nō eadem de his ra-
tiō eloquātur. Cum enim multæ in uniuerso sint essentia, ac multifari-
am inter se differant, merito earum & multa earum tradita sunt princi-
pia habentia ordines differētes, & ab aliis sacerdotibus alia. principia
quidem tota uniuersalia uel ut narrat Seleucus. Mercurius ipse tradit ui-
ginti milibus uoluminibus, uel sicut Meneteus recenset, tradidit uolu-
minibus triginta milibus. itēque sex milibus & quingentis atque ui-
ginti quinque, & in eis perfectæ omnia demonstrauit. Propria uero par-
ticularium essentiarum principia alii antiquorum, alia passim intro-
duxerint. Oportet igitur de his omnibus ueritatem breuiter declarare
atque primum quod primo quæstisti. Primus deus ante ens, & solus,
pater est primi dei, quem gignit manens in unitate sua solitaria atque
id est super intelligibile. estq; exemplar ipsius, qđ dicitur sui pater, sui fi-
lius, uni pater & deus uere bonus. Ille enim maior & primus, & fons
omnium, & radix eorum quæ prima intelliguntur, & intelligūt scilicet
idearum. Ab hoc utique uno deus per se sufficiens seipsum explicauit.
Ideoq; dicitur per se sufficiens sui pater, per se princeps. Est enī hic prin-
cipium, deus deorum. unitas ex uno super essentiam, essentia principium.
Ab eo enī essentia. propterea pater essentia nominatur. Ipse enī ē
superenter ens intelligibilium principium. hæc sunt principia omniū
antiquissima. Quæ mercurius præponit diis æthereis empireis cœlesti-
bus?

DE MYSTERIIS

bus: Componens de empireis libros centum, totidemque de æthereis, mille de coelestibus. Secundum uero alium ordinem præponit deum emeph diis coelestibus tanquam ducē, quem ait intellectū esse se ipsum intelligentem atque in se intelligentias conuertentem. huic unum impartibile anteposit, quod appellat primum exemplar aut expressionē aut effigiem. quod icthon appellat. In quo est primum intelligens & intelligibile primum, quod solo filētio colitur, præter hos autem rerum apparentium opificio alii duces præsunt. Nam opifex intellectus qui & ueritatis est dominus, atque sapientia, quatenus in generationem progrediens occultam latentium rationum potentiā traducit in lucem amun ægyptiaca lingua uocatur Quatenus autem sine mendacio peragit omnia & artificiose simul cum ueritate phtha nuncupatur græci uero hunc uulcanum nominant artificiosum duntaxat considerantes. Quantū uero effector est bono & appellatur osiris aliāsq; denoiationes hēt pp potērias, actionēsq; differentes. Est & principatus alius apud illos sup elementa tota in generatiōe posita, uirtutēsq; eo & quarū quatuorq; de masculinæ quatuor fœmininæ. Quem principatum soli tribuunt. Item alius principatus sup naturā oēm, quæ in generatiōe uersatur lunæ tributis. Marsilius. Potes in his ordinem consentientem procullo ita disponere. Primum est ipsum unum super ens super intelligibile totum. Secundum unum ens, siue unitas entis in quo unitas sua suo enti præponitur. potest & intellectus intelligibilis appellari & sui pater. Tertiū est intellectus intelligibilis intellectualisq; simul & unitus intellectus & expressio, prima icthon. Quartum intellectus intellectualis iam explicatus coelestium dux deorum emeph. Quintum intellectus opifex proximus dux opificum mundanorum, qui sunt dii cælestes empireique & ætherei hic forsan intellectus est animæ mundi qui nominatur Amun phtha Vulcanus osiris. Iamblichus diuidentes uero cælum in partes duas, uel quatuor, uel duodecim, uel sex atque triginta, uel harum duplas, uel aliter quomodocunque principatus his quoque perficiūt aut pauciores aut plures. Rursus ducem unum his anteponunt atque ita ægyptiorum tractatus de principiis desup ad postrema progrediens ab uno descendit in multitudinem. ab uno uidelicet gubernatam à deo ubique indefinita natura sub quodam termino definito sit imperiose comprehensa. Præcipue uero ab excelsa omnium causa unitate. Materiam uero produxit deus materialitate. uidelicet

ab essentialitate sub deriuata quam opifex uitalem assumens, simplices impatibilesque sphaeras effecit. Ipsius uero postremum accepit ad generabilia & corruptibilia corpora facienda. His ita discretis facile soluuntur dubia, quæ in libris ægyptiis, quos legisti cõcepisse dicis. Qui enim sub mercurii titulo circumferuntur, opiniones mercuriales continent, & si sæpe philosophorum græcorum stilo loquuntur. Sunt enim ex lingua ægyptia in græcam translatis à uiris philosophiæ non imperitis.

Optarem uero ut quicunque mundanarum rerum causas primas attingunt, ultima quoque principia declararent. Item quicunque planetas zodiacum decanos horoscopus, stellas potentes duces tractant, ut particulares principiorum distributiones traderent. Proinde dogmata qua in salaminiciis sũt breuissimã partem mercurialium ordinationum continent. item quæ de stellarum apparitionibus uel latebris aut lunæ augmento uel decremento tractantur, in postremis penes ægyptios assignationem causarum, habent. Profecto ægyptii nõ omnia esse naturalia putant, sed uitam & intellectualem, & animalem à natura discernunt. Non in mundo solum. sed etiam in hominibus: atque cum intellectum & rationem secundũ se ipsos existẽtes præfecerint. Sic quæcunque fiunt fieri arbitrantur, atq; eorum quæ in generatione uersantur, primum præcipuum ue patrem esse opificem asserunt. Cognoscunt quoque uitalem potentiã, & quæ in cœlo est, & quæ super cœlum extat.

Item purum intellectum collocant super mūdum, & unum impatibilem in toto mundo, & alterum per omnes circulos distributum.

Iam uero hæc non oratione rationeq; nuda speculari solent, sed admonent insuper atque docent, ad excelsiora cõmunioraq; & superiora fato naturam nostram progredi ad ipsum deum opificem que mundi. Quatenus neque materiam ferat secum, neque aliud quicquam præter oportuni temporis obseruantiam, idque sacrorum opera nos consequi docent, atque simul efficiunt. tradidit hæc quoque uia nobis ipse mercurius. Sed interpretatus est eã prophetabis Ammoni Regi inuẽta i adytis tẽpli in urbe Sayn, ægypti litteris que sacris insculptã præbuit quoque nobis. Dei nomen discurrens per uniuersum. sunt & alii multi ordines de eisdem. Quapropter non recte mihi uideris ægyptiorum omnia ad naturales duntaxat reducere causas. Sunt enim apud illos plura atque essentiis pluribus. sunt & potestates supermundanæ quas & religiosa principia factimonia coluerunt.

DE MYSTERIIS.

De libero arbitrio & quomodo soluamur à fato .
 Ostendit Porphyrius plures ægyptio & ipsum quoque arbitri-
 um nostrum motui stellæ & supposuisse. Respondet Iamblich⁹
 ex mercurialibus sententiis hunc imodum duas hō aīas hēt ut
 mercuriales litteræ docēt. una quidē est ab itelligibili primo , atq; ipsi-
 us opificis potentiæ particeps . Altera uero ex circuitu cœlestium nobis
 īdita. In quā, & aīa speculatrix diuino & irrepit. Anima igitur à mūdis
 in nos descendēs mundo & quoque circuitus sequitur. Quæ uero ab itelli-
 gibili ueniēs itelligibiliter adest geneficū circuitum supeminet. atq; p eā
 & à fato soluimur & ad itelligibiles deos ascēdimus. Et religionē habe-
 mus ad æterna tendentē. nō igitur putandū est de quo tu dubitabas oīa
 insolubilibus necessitatis uinculis, qđ fatū nomināt, colligari. habet. n.
 aīa principiū in se propriū, quo ad itelligibile sese conferat, & discedat
 quidē ab his quæ gignuntur. ad ipsū uero ens accedat, atq; diuinū Neq;
 rursus diis applicuimus fatum, quos tanq̃ soluentes à fato in templis sa-
 crisq; & statuis ueneramur. Ipsi quidem dii fatum soluunt. Naturæ ue-
 ro ab eis ultimæ descendētes, atq; generationi corporiq; mundi iam im-
 plicitæ fatum peragunt. Merito igitur omnem diis sanctimoniam ad-
 hibemus, ut ipsi quidem soli p̃ intellectuālē persuasione dominātes ne-
 cessitati mala nobis à fato imminētia soluant. Non enī totū in natu-
 ra fati ligatum est. sed est, & aliud principium aīæ, & natura & generatiōe
 præstantius. per qđ & diis possumus copulari, & mundanum ordinē su-
 perare. atq; sempiternā uitā supcœlestiūmq; deorum actionem parti-
 cipare. per hoc igitur nos ipsos à fato eximere possumus. Quando enī
 præstantiora eorum quæ nobis insunt agunt & ad præstātiora sui ipsi-
 us anima reuocatur. tunc ab illis, quæ eam in generatione deuinciunt
 penitus segregatur à deteriorib; & descēdit. Atque alterā pro altera uitā
 cōmutat. seq; ipsam in alium, interfert ordinem dum priorē oīno dese-
 rit ordinem. Quid ergo Nunquid possibile est p̃ deos circuncurentes à
 fato se ipsum soluere. Atque eosdem interim existimare duces auctores
 que fatorum uinculisque insolubilibus uitas penitus alligantes. forte
 uero nihil prohibet ita fieri. Cum enim dii essentias potentiasque mul-
 tas in se complectantur, quid nam prohibet illis inesse, & alias nobis in-
 æstimabiles differentias, atque contrarietates. Iam uero, & hoc licet di-
 cere. in unoquoque deorum etiam apparentium inesse itelligibilia,
 quædam essentiæ principia, per quæ animabus à generatione mundo
 rum fuga contingat, atque libertas. Siquis autem duos deorū ordines

non admittat ad solutionis officium. s. mūdānos simul atq; sup munda nos, saltē p supmūdānos fiet quādoq; solutio. Vex hāc tractatu deorum diligentius declaratur. Qui nā dii potissimū sint ad supa reductores & quō reuocent qbūs ue potentiis, & qua ratiōe fatū soluāt, & p quos precipue redditus sacroꝝ opatione p actos. & q̄s ordo mūdānæ naturæ & quo pacto intellectualis actio cōsumata huic ordini dominetur. quā obrē quod tu ex homeri uersibus adduxisti. s. deos eē flexibiles dictu ne phas eē cēsemus. legibus nāq; sinceris intellectualibusq; iādiu definita sunt sancta religionis opera atq; ordie potentiāq; maiore, deteriora sol uuntur. & quatenus nos in sortē traducimur meliorē, eatenus à deterioribus fit discessus, nec propterea cōtingit aliquid præter regulā ab initio cōstitutā, adeo ut dii flectantur pp sacrificium cultūmq; posterius actū sed à primo descensu deus aīasea cōditione demisit, ut ad eū iterum reuertantur. Neq; inter se repugnāt adscēsus aīaꝝ, atq; descensus. sicut enī in uniuerso intellectuali, una cū essentia generatio. immo & hoc totum recte connectitur, sic & in aīarum dispositione, una cum earum circa generationem cura solutio quoq; à generatione consentit.

De suo cuique dāmone.

Værebat post hāc multa Porphyrius de suo cuiq; dāmone. respondet ad hāc Iamblichus ita. Duplex est tractatus de dāmone unicuiq; proprio. Alter quidē sacer, siue deificus. Alter artificiosus. Ille dāmone à supnis causis inuocat. hic à circuitibus, qui in generatione uersantur. Ille quidē exploratione uniuscuiusq; genituræ nō utitur. hic talia diligēter explorat. Ille uniuersalis sup naturā, hic particularius secundū naturā dāmone colit, & curat. Cum igitur hāc ita se habeant, absurde tu mihi uideris culturam pfectiorem ad humanā admodū trāstulisse, & i hac duntaxat quæstiones tuas exercuisse. Propterea ubi naturali tātū uia quæris colis ue dāmone uideris, & eiusmōi uia exiguā quandā particulā accepisse. Consueuerūt. n. qui circa naturā artificiose pquirunt, & opantur, ordinate uocare dāmone à decanis, i. faciētibus. Atq; ab influxuū dispensatoribus imaginib⁹ cœli, stellisq; soleq; & luna. Item à polistotisque elementis atq; mundo. Tu uero non recte breuissimam horum partem seligens scilicet ipsum genitalis figuræ dominum, de hoc duntaxat quæstiones inducis, & hac in parte hoc uno supposito perscrutaris, quo nam pacto dominus ipse figuræ dāmonem tribuat. Atque secundum quam, & qualē uitā uel potentiā, uel ifluxuū ab illo nobis ifluat. ubi prorsus in gēituræ exploratiōe moraris præscrutans

DE MYSTERIIS

tans utrū subsistat dæmon nec ne & utrū figuræ dominus inueniri possit aut forte non possit. Afferis deniq; hunc fore beatum qui inuenta generationis suæ figura fatalia sic effugerit. Ita uidelicet suum dæmonem cōspicatus, mihi uero uidentur hæc inter se dissentire & à ueritate deficere. Si enī ab ipsa generationis figura dæmon nobis est attributus atq; inde cognouimus eum, quo nam pacto fatalia fugiemus p notitiam dæmonis fato nobis addicti, atq; & si necessaria à nobis per dæmonem expellimus, uel affirmas, quando ulterius sunt hæc una cum dæmone nobis destinata per fatum.

De iudiciis astrologorum & dæmone.

Orphyrus dicit si quis cognosceret figurā natiuitatis dominiq; figuræ, inueniret dæmonē suum, & per ipsū solueretur à fato natiuitatis sed subdit impossibile esse scire illā, & hunc inuenire, & regulas astronomiæ, & astrologiæ eē incōprehensibiles, & incertæ & chere mōe. Iamblichus dicit dæmonē neq; cognosci, neq; dari ab illa figura & dæmonio eius. Alioquin non solueret nos à fato natiuitatis, sed dari ab antiquiori p̄cipio & altiori. s. à diis superioribus & cum primum anima inclinatur ad sensibilia ante conceptionē & solui nos à fato non tam per dæmonem, q̄ per cultū superioris numinis. Non solū uero illa porphyrii dicta à se ipsis, sed etiam à ueritate dissentiunt. Non enim ab ipsa propria generationis figura omnino unicuiq; tributus est dæmon, sed est & antiquus hoc initiū. Item si hīc duntaxat dæmon agnosceretur, non foret propterea fœlix, qui geneficum cognosceret dæmonem. Et quis nam hunc ducem accipiat ad effugenda fatalia. Si ad hæc explenda est ipse tributus, oīno uero præcipuas prætermittis de essentia & de ordine dæmonis quæstiones, ultimas uero tāgis unde descēdat. Inquis præterea innumerabiles circumferri astrologiæ regulas, dubitationesq; de genesi. Vnde appareat scientiā de his haberi nō posse. Ego uero cenfeo primum quidē haberi posse per diuinū uaticinium ueritatē certissimā circa stellas. Nec nos oīno regularū dinumeratione, nec artificiosis prædicationibus indigere, & insuper addo te non penitus impossibilem inde notitiam demonstrare quantum ad mathematicā scientiā pertinet, quod diuersæ iter illos feruntur opiniōes quod uere chere mon, & qui uis alius contradicit. Sic enim & in omni scientia simul & arte pp̄ dissidentes opiniōes dicere nullā eē scientiā cogeremur, sed profecto ubiq; nō solum falsa inter se dissident, sed & à ueris falsa dissentiunt ut ubique præter falsa ueritas inueniri possit. Porphyrius dicit regulas

IAMBlichVS :

etiam astronomiæ comprehendi nō posse, ne dum astrologiæ, & multas esse illis dissensiones, & à multis impugnari. Respondet Iamblichus diuinum uaticiniū pōt docere naturā, & effectū astroꝝ sine arte. Astronomia & aliæ artes quondā à diis datæ lōgo tpe humanis opinionibns confūdūtur exiguūq; diuinitatis, & ueritatis deniq; retinent. in astronomia est aliquid ueri, q̄uis exiguū qđ patet per effectus stellarū iter se ex mēsurā prouenientes in cōelo, sicut prādictū est de eclipsi solis & lunæ & aspectibus planetarum. Regulæ mensuræ, magnitudinem, distātiarum, progressionum, cometaꝝ, atq; similibum diu apud caldæos, & apud nos obseruata testantur astronomiæ scientiā esse uerā. Porphyrius dicit dominum figuræ, uel dominos si plures sint deprehēdi nō posse ēt iudicio astronomoꝝ, & astrologoꝝ, sed inde proprium dæmonē esse quærēdū. Iāblichus dicit astrologos dare regulas, alios scilicet quinq; alios pauciores alios plures ad inueniendos, uel discernendos dominos figurarum. Non dicit inquā haberi regulas, & inueniri atq; discerni, sed ita putari, & tradi ab illis contra dicta Porphyrii. Quidnam prohibet figuræ dominum atq; dæmonē per astrologiā quidem difficile iueniri. facillime uero per diuinum uaticinium atque sacrificia. Neque putandum est dæmonem à solo figuræ domino tribui. Sunt enim plura hoc eius & antiquiora principia. Neque humanis artibus, sed diuinis proprium dæmonem possumus inuenire. proprius cuiq; dæmon nō à particulari quodam cōeli elementorū uel dispositione distribuitur, sed à tota mundi dispositione, quando descendit aīa regnante ipsiq; dæmonem, certum accomodante executorem uitæ quā elegerit anima, hic eam cōciliat corpori, uitam corpori cōmunicatam curat. uitam animæ propriam dirigit, cogitationi assidue principia exhibet, nosq; agimustalia, qualia hic adducit in mentem, eatenusque nos gubernat, quo ad sacris perfecti dominū pro dæmone cōmutemus. Tunc dæmon deo cedēs, uel uacat ab opere, uel cōducit ad idem. fors alicuius propria tribuitur animæ dum descendit ex toto mundi corpore, & uita pro ut tunc se habet ad illam, & illa fors certo dæmone ducitur, & ipletur. Ergo est impossibile iudicare certoseuentus cum omnium causarum concursum comprehendere nequeamus, nisi per inspirationem diuinam id assequamur.

Vnde proprius dæmon ueniat, quid uē agat & utrū sit unicus.

Proprius dæmon non à parte quadam cōeli elemētorū uel tribuitur, imo uero à toto mūdo, & à multiformi in eo uita, & à multiformib⁹ corporib⁹ p quæ trāsitaīa descēdēs ī generatiōnem

DE MYSTERIIS

ne, secernitur proprie atq; decernitur, fors i nobis quaedam propria nostris
 secundum praefecturam propriam distributa. hic utiq; demon erat i exemplari an
 tequam in generationem animae laberentur. Quae cum primum anima
 ducem accepit, adstat ipse demon expletor subinde uitarum, hic animam
 ut dixi descendente alligat corpori. commune eius animae ipse curat. Vitam ani
 mae propriam dirigit. & quodcumq; ratiocinamur exhibet ratiocinandi pri
 cipia, agimusq; talia, qualia is adducit in mentem, gubernatq; nos quousq;
 sacris opibus expiati, deum subeamus pro demone ducem. cui post hac da
 mon ita cedit, ut uel uacete eo praesente, uel conducat ad idem. Quarebas de
 ide utrum plures ad sint unicuiq; demones, alii alia gubernantes in homine.
 Respondem⁹ ad haec demonem, non alicui parti nostrum praesse duntaxat sed
 toti simul ad eam totum ducere, quemadmodum a totis, quae in mundo sunt ordi
 nibus, est attributus. Coniectabas plures pro numero nostrarum parti
 um demones nobis adesse. Praeterea quod etiam in ipso corpore diuersi sunt
 demones alius sanitatem, alius pulchritudinem alii quandam in his ha
 bitudinem curent. Vnusque his aequae praesit in corpore. Sic & putabas
 alium demonem corpus, alium animam, alium mentem regere. Prae
 stat uero eiusmodi coniectura ad hoc ipsum uti uidelicet quod corpus &
 anima & intellectus eodem demone gubernentur. Noli igitur ita diui
 dere, ut alius sit corporis Dæmon, alius animae, alius intellectus. absur
 dum est enim animal quidem esse unum, demonium uero animali prae
 factum multiforme putare. Nam quae principatum tenent, ubique sim
 pliciora sunt subditis. Est in super & absurdus, si multi demones domi
 nantes uelut demonii partes, non conflati in unum sint, sed inter se dis
 iuncti. Introducis autem & in ipsis contrarietatem, tanquam do
 minantium demonum alteri boni sint, alteri uero mali. Cum tamen
 nusquam mali spiritus sortem habeant praefecturae, nec pari uel auctori
 tate, uel numero ex aduerso bonorum distributi sint. Post haec suspi
 caris demonem proprium esse quandam animae partem uidelicet intellectum, eumq;
 hominem esse *ὁ δὲ μόνος* .i. foelicem: qui sapientem habeat intellectum quod
 si ita sit, non erit amplius alius ordo praestantior homine praefectus ho
 mini. Sed inter diuisas animae partes superior inferioribus dominabitur. Vbi
 tamen cunctae cognatae sunt, nulla uero ut absoluta subditis dominatur.

Inducis post haec demonis cultum tanquam ad plura factum, partem quidem tantum
 ad duos demones, partem et uelut ad tres, nefas uero est causas nobis prae
 dentes partiri, nec ad unum redigere praefecturam. Quippe cum unitas
 in omnibus dominetur. Iam uero & qui demonium secundum corp⁹

corporis que dispensationem diuiditis principatum eius in partē eiusdem redigit angustissimam. Quapropter religiosum cultū circa dæmonium ita diuisū cōsiderare non decet, cū opinio ipsa in qua fūdatur debilitate uacillet. Vnus igitur est secundū unūquenq; nostrum dæmon proprius gubernator. dæmonē uero cōmunē penit⁹ & eundē cunctoꝝ hoīum existimare nō decet, uidelicet rursū cōmunē qdem ī se ipso. propria uero cōditiōe unicuiq; copulatū. Ipsa. n. secundū speciē unā quanq; diuisio materiæq; alteritas ipsā rerum secundū se incorporeæ cōmitātem identitatēque non suscipit.

Inuocatio dæmonis.

Variis deinde quare cōmuni quadā apud oēs inuocatione aduocare dæmonē soleamus, quoniā uidelicet p deū dominum unū dæmonū agitur inuocatio, qui & a pīcipio suū cuiq; dæmonē definiuit, & in sacrificiis secundū propriā uoluntatē suū cuiq; mōstrat. Semp. n. in sacraꝝ opationū ordine p supiora numina īferiora uocantur. Quare & in dæmonibus unusq; dam dux eoꝝ, qui circa generationē optinet pīcipatū dæmonē suū ad unūquēq; demittit. Postq; igitur adē unicuiq; suus, tūc & congruū sibi cultū pandit nomēq; suū modumq; inuocationis suæ propriū patefacit. Atq; hic cōueniēs ē ordo dæmonū. Alius. n. ordo iuocātibus est cognatus. alius ab antiquoribus causis procedit alius cōspirationē in eis conficit ad idem cōmuniter conferentem. Noli igitur diuinas inuocationes humanis similes arbitrari, & ineffabiles effabilibus comparare, & eas quæ omnem terminū oēmq; indeterminatum modum superat humanis imperiis mandatīsq; conferre, siue definita sint hæc siue prorsus indefinita. Quæ enim apud nos sunt cum toto genere cōmune nihil habent. Atque cum his quæ secundum totum ordinem nos excedunt. Totāque essentiam nostram naturāque exsuperant. Iam hinc uero maxime errores hominibus ingētes accidunt. Quando ex humana debilitate aliquid de dominationibus dæmonicis ratiocinari solēt. & paruis nihil pendendīsq; atq; diuisis ingentia & magni pendenda, & perfecto perpēdunt.

De felicitate.

Vspicaris ne forte alia quædam ad beatitudinem præter diuinum cultum, uia lateat, & quæ nam ista potissimum sit interrogas. Sed profecto si in diis bonoꝝ omniū essētia pfectioq; cōtinetur ac prima pōtas, primūq; bonoꝝ illic ē pīcipiū, merito soli nos sacerdotes, & q; similiter supis se dediderūt, atq; legitime unionē ad illos

40

DE MYSTERIIS.

illos fuerint consecuti bonoꝝ oĩum principiũ atque finẽ studiose prosequimur. in hoc utiq; statu & ueritatis cõtemplatio adest, & intellectualis scientiæ cõsumatio. Atq; una cũ deoꝝ cognitione conuersio quoque ad nos ipsos nostriq; agnitio comitatur. Frustra uero suspicaris, ne forte religiosus ex opinionibus humanis fauoribũsq; dependeat. Quid nã ocii esse potest animo diis deditio ad humanas laudes auscultandas.

Religionem esse ueram.

Ed neque quod sequitur recte dubitas, ne forte religiosus ipse

fallat, ubi ais animam magna sæpe ex contingenti confingere

Quodnam in rebus uere existentibus figmentorum initium esse potest. Non ne potentia phãtastica in nobis est illa, quæ idola fingit, atque transformat: atque quando uita intellectualis pfectæ agit, phãtasia nulla suboritur, non ne penes deos ueritas ipsa secundum essentiam una cũ illis existit. Non ne multo magis & illa, quæ secundum cõsonantiam in rebus intelligibilibus est fũdata. Frustra igitur talia & abste, & ab aliis diuulgantur. Quinetiam ubi tu, & alii religiosos calũniamini tanquã præstigiatores, atque uanos, & iectabundos longius à ueritate disceditis, sicut enim cæteris artibus, sic & in religione sunt, qui eam falso profiteantur. Quæ professio longius quam aliud quicquam à religione discēdit. Malum enim bono magis quam non bono contrarium est.

De præfagio naturali artificioso atque diuino.

Iqua nobis aptitudo naturaliter in sit ad futuri præfagiũ. quẽ

fadmodum animalibus terremotuũ, procellarũq; & frigoriũ

naturalis inest præcognitio. Non uidetur eiusmodi prænotio habere aliquid uenerandum. Nam secundum sensus acumen, uel compassionem, uel aliam quandam commotionem uirium naturalium, eiusmodi præfagium naturale consequitur. Neque sursum si quis secundum rationis discursum, uel obseruationem signorum effectus aliquos præcedentium, sicut à contractione pulsus. Atque rigore medici febrẽ præuidere solent, uidetur eiusmodi præsentia esse admodum honoranda. humana nanque, & suspecta corporeæque conditione progreditur. Solum igitur diuinitus adueniens uaticinium, reuera nobis diuinam exhibet uitã, dum & præuisionẽ & diuinas intelligẽtias possidet. Nosq; reddit reuera diuinos ac bonũ legitimũ nobis affert. beatissima. n. deorum intelligentia bonis omnibus abunde repletur. suspicaberis ne forte prophætæ diuinitus inspirati præuideant quod futura, neque tamen propterea sint foelices. Nam & præuidere possunt, neq; tamen scire futu

ris uti, sed cōtradicens omnem uidelicet prænotionē diuinitus īspi-
ratam esse bonis & bonitate refertam ordinisq; compotem, atq; deco-
ri. Atq; utilitatem nobis afferre, dii namq; una cum præsagio, facultatē
quoque ad cauenda declinandaq; incōmoda nobis naturaliter īminē-
tia suggerunt. Et quando uirtutem oporteat exercere, ad idq; conferat
ignoratio futurorum: occulunt ipsi futura, ut animus inde sit melior.
Quando uero ad hoc nihil interest, expedit autem animus præsensire
ad hoc uidelicet ut salui ad sublimia reuertantur, tunc in mediis aīarū
essentiis uaticinium penitus inferunt.

Via ad foelicitatem.

Varebas deinde quæ sit ad foelicitatem uia, Qua uē ī re sit ipsa
foelicitas. hoc igitur audi contemplabilis ipse in se intellectus
homo: erat quondam deorum contemplationi coniunctus.
Deinde uero alteram ingressus est animam, circa humanam formæ spe-
ciem coaptatam, siue contemperatam, Atque propterea in ipso necessi-
tatis, fatiq; uinculo est alligatus. Considerare itaq; decet, qua præcipue
ratione ab eiusmodi uinculis solui possit. Est autem solutio nulla, præ-
ter ipsam deorum cognitionem. Idea nanque foelicitatis est ipsum co-
gnoscere bonum. Quēadmodum est, & idea malorum ipsa quidem bo-
norum obliuio, & fallacia circa malum, notitia quidem illa una cum
diuino congreditur. obliuio uero hæc atque deceptio inseparabilis est
à caduco. Item illa intelligibilium essentias per sacras sanctimoniam ui-
as rite metitur. hæc autem à principiis cadens, atque repulsa, se ipsam
proiicit ad corporale ideam dimetiendā. Illa rursus est sui parētis agni-
tio hæc uero discessus unā cum obliuione ab ipso deo patre supersācto,
seque ipso sufficiente, longe remotus. Illa ueram conseruat uitam reuo-
cans hanc ad patrem. hæc hominem principem genituræ usq; ad id de-
ducit, quod permanet qdē nunquā, perpetuoq; in fluxu uersatur. hæc
utique prima sit tibi ad foelicitatem uia intellectualem habens unionis
diuinæ penes animas plenitudinem. Sacra uero atque deifica foelicitas
traditio appellatur quidem porta ad ipsum omnium opificem de-
um, aut locus, aut aula boni. Potestatem uero possidet primam qui-
dem castam & sobriam animæ sanctimoniam, ualde utiliore, sobria
corporis castitate. Deinde cogitationis accōmodationem, ad ipsam par-
ticipationem, uisionēmq; boni. Simulq; ad contrariorum expulsionē.
Tertio rursus unionem exhibet ad deos bonorū omnium largitores.
Postquam uero singulatim, atq; propriè, tum mundi partibus, tum di-
uinis

DE MYSTERIIS

uini potestatibus per partes mundi diffusis, animam copulauerit, tunc opifici toti copulat animam. præbetq; undique cum ipso consensum, atque eam extra omnem materiam ponit cum sola iam sempiterna uniuersa ratione coniunctam. uerbi gratia in ipsa opificis potestate per se genita, per se mobili, & omnia substinente prorsus, & eleuante, intellectuallique: & omnia pariter exornante. Item ad ueritatem intelligibilem reuocâte, rursumque per se perfecta perficientéque, atque effectrice, ceterisque dei uiribus opificis gradatim pro cuiusque proprietate coaptat adeo ut in actionibus earum intelligentiisque, & opificiis facultatibus, expiatus animus atque sacer perfecte firmetur. Atque tum demum in toto opifice deo collocat animam.

Conclusio Religionis foelicitatisque apud ægyptios.

Tque hic apud ægyptios religiosa sacræq; eleuationis, est finis ipsū uero bonū aliud quidē diuinum putāt ipsum scilicet præ intellectum deum. Aliud autem humanum unionem uidelicet ad ipsum dominū. Quēadmodū bytis propheta ex libris mercuria lib⁹ explicauit. Nō igitur pars hæc apud ægyptios prætermissa ē, ut tu suspicaris, sed quēadmodū spectat ad sctimoniam rite nobis est tradita. Neque rursus de rebus exiguis sacerdotes diuinam intelligentiam interpretant, sed de his quæ ad purgationem, solutionem, salutem animæ pertinent, neque difficilia meditantur, eademq; hominibus inutilia. immo res animæ omnium utilissimas neque sub dolo & seductore quodam, demone obfuscata sacerdotes allucinantur, qui in omnibus fallacem, demoniacamque naturam prorsus excedunt atque ad intelligibile diuinamque cōscendunt his itaque per tractatis obsecro deos ut mihi tibiq; ueram intelligentiarum custodiam obseruantiamque exhibeant, nullo tempore defuturam, atque in sempiternam æternitatem æternorū præbeant ueritatem. Perfectiorūque circa deos intelligentiarum cōpotes nos efficiant, in quibus beatissimus bonorum finis nobis est propositus, & amicitiae concordiaeq; inter nos mutuae, auctoritas omnis atque firmamentum.

FINIS

Excerpta Marfilii ficini ex græcis procli cōmentariis in Alcibiadem Platonis primum.

Rincipium dialogorum Platoniorū totiūſque philoſophiæ præcipuū atq; firmiſſimū. arbitrantur naturæ noſtræ cognitionē. hac enim recte cognita bonū quoq; nobis cōſentaneū, malūue diſſidens abſolutius noſſe poterimus. Sic utiq; natura comparatum eſt, ut quemadmodum interſe rerum eſſentiæ differunt, ſic & propriæ rerum perfectiones. Vt igitur quæ ſit naturæ noſtræ perfectio, & quomodo cōparetur iueniamus, eēntiā nanq; noſtrā in primis debem⁹ agnoſcere. Quod quidē & in alcibiade propoſitum eſt, & in tota doctriā Platonis eſt finis.

Quādo rex cōſideramus eēntias, pſcrutandū ē utrū eēntia rei ſit ex ea numero, quæ idiuiduæ ſunt, uel eaꝝ genere quæ circa corpora diuidūtur, uel eaꝝ quæ ī medio collocātur. Itē utrū eēntia ſit æterna. an p oē tempus exiſtēs, an in aliq̄ tēporis parte fiat. Rurſū utrū ſit ſimplex, & ante cōpoſitionē exiſtēs, aut cōpoſita qdē ſit, ſed iſolubilibus uiculis ſit cōpoſita, aut poſſit uiciſſim in ea ex qbus cōponitur, quādoq; reſolui. atq; ſi ita unū quodq; conſideremus, deinde poterimus eius quoq; bonū quale ſit facilius iudicare. Conſtat. n. eſſentiæ proriſus indiuiſibilis, æternū eſſe bonū, diuiſibilis uero bonū quoq; in tpe, motuq; uerſari. mediæ deniq; ſecūdū ſubſtātiæ ipſius meſuras pfectio quoq; ppēditur. eiūſmōi nāq; pfectio tpe quidē indiget. ſed tpe primo, qd ſanē in corpore oſ circuitus poſſit apte metiri. Ignoramus quidē nos ipſos. quoniam obliuione geneſica occupati ſumus atq; in rationaliū ſpecieꝝ uitæ pturbatiōe perculſi. exiſtimamus aut iterea cognōſcere multa quæ ignoramus, quoniā rex rationes eſſentiæ noſtræ īnatas habem⁹. Tres ſūt cōuerſionis ſpecies. quicqd. n. conuertitur, uel ad aliquid uertitur ſe deterius, dū à pfectiōe propria labitur, uel cōſurgit ad melius pp propriæ uitæ uigorem, actionēq; naturalē, uel reflectitur ad ſe ipſum pp cognitionē ſibi conſortē mediāq; ſpecie motionis. Cōuerſio quidē erga deterius, paſſio quædam eſt aīæ alas abicientis, & in obliuiōe iam poſitæ, ſui ipſius ſimul atq; altiꝝ. Cōuerſio uero & ad ſe, & ad melius nō ſolis competit animabus ſed ipſis quoq; diuinis. Quemadmodū Parmenides ipſe nos docet.

Plato ſignificat in proœmio præter cætera animum ueritatis ſtudioſum cognitiones rebus cognōſcendis conſortes edere. Neq; mutabiliū immutabilem, neque neceſſariorum ſtabiliūq; ambiguam atque nutantē. Sed quēadmodū Socratē in re. pu. docuit notitia quidē ſimplici
uniformi

DE ANIMA ET DAEMONE.

uniformi intellectuali intellectualia oīa coniugata cognoscere. notitia uero scientifica, atq; cogitativa. specieꝝ euolutione atq; cōpositione rationes reꝝ medias contemplari. Tertia rursus à ueritate potētia sensuali p̄ instrumēta cognobilia propria cōtingente sensibilia iudicare. imaginari tandē potētia imagīes sensibiliū apprehendere. Iā uero Timæus cognitiones proportionē quadā ad cognoscēda distinguēs, iubet nos entia quidē intelligētia rationēq; iudicare, opinione uero, sensuq; illa quæ entia quidē non sūt, sed fiunt iugiter, atq; pereunt. atq; eorū quæ uere sūt rationes, ratas & in cōiunctas existere. reꝝ uero in generatione fluctuum imaginarias atq; contingentes. ubiq; n. rationes sermonesq; imitantur illa quæ explicāt. Atqui Socrates in Cratylo ait circa res sempiternas, noīa naturā rei magis attingere, circa uero mutabiles noīa quoq; sæpe mutari & magis in positiōe uersari. Alioꝝ ubiq; deoꝝ aliaꝝ proprietates existunt, nā aliaꝝ quidē sunt opifices uniuersoꝝ, atq; speciei entiu ornatusq; substantificæ, aliaꝝ uero propagantes uitā, ac uarios uitæ uigores progenerātes, aliaꝝ autē reꝝ ordinē seruant icōmutabilem, cōnexionēq; custodiunt insolubile. Aliaꝝ deniq; aliā sortita potētiā oīa sua quadā beneficentia seruant. Similiter & oīs amatorius ordo causa cōuersionis est rebus oībus ad diuinā pulchritudinē, atq; formā, reducens quidem sequentia ad illam oīa, eiꝝq; coniungens, & coniūcta cōfirmans, atq; mox inde sequentia replens, diuinūq; luminis procedentes inde dotes per oīa radians. Hāc igitur ob causam in Symposio traditur, amorem magnū existere dæmonem, quippe cū amor primus oīum eiusmodi mediū uim in se ipso demonstrat, sitq; mediū inter ipsum appetibile atq; appetens, & causa conuersionis sequentiū in priora. uniuersa igitur amatoria cohors in uestibulo causæ pulchritudinis cōstituta ad illā oīa conuocat mediūq; processum facit inter amabile, atq; illa quæ reuocantur amore. Quapropter totius dæmonici ordinis in se declarat exemplar hanc in diuinis medietatē obtinens, quam dæmones inter diuina tenent atq; mortalia. Cū igitur omnis amatoria cohors hanc iter deos proprietatē habeat, summatem eius quidem unicā & occultā excoGITAMUS primæ & intelligibili pulchritudini copulatam, penes supremos deos, mediū uero processū eius penes sup̄mūdānos deos intellectuallī cōditiōe fulgentē. Tertiū uero progressū eius circa mūdū multifariā distributum, multosq; ordines, atq; uires ex se producentē, atq; eiusmodi munera partibus mundi diuersis distribuentem. Post enī unicum primūq; amoris principium atq; post tripartitā substantiam inde per-

fecta uaria iam turba refulget amore. Vnde chori angelorum implentur amore. Turbae quin et daemonum hoc plene deo sectantur deos ad intelligibile pulchritudinem reuocatos. Exercitus heroum una cum demonibus & angelis circa pulchritudinem debacchantur. Omnia denique suscitantur reuiuiscunt, reuirescunt, incalescunt circa pulchritudinis ipsius influxum. Iam uero animae hominum inspiratione eiusmodi tactae, & naturaliter cognatae deo, circa pulchrum mouentur assidue atque in generationis prouinciis delabuntur ad beneficium animis imperfectioribus exhibendum, & ad prouidendum is quae salute indigere uidentur. Dii quidem ipsi deorumque pedisse qui in habitu proprio permanentes sequentibus benefaciunt, & ad se conuertunt, hominum uero animae deorsum lapsae generationemque tangentes beneficium deorum prouidentiam pro uiribus praefereunt. Quemadmodum igitur aliae animae secundum alium constitutae deum, sincere prouinciis caducis praesunt, animabusque hic oberrantibus, atque aliae quidem imperfectioribus profunt per uaticinium, aliae per expiationes atque sacrificia, aliae per opem edendi diuinam, sic & animae quae uitam amatoriam elegerunt mouentur quidem a deo pulchro praeside ad curam animarum ingeniosorum. a pulchritudine uero sensibus apparente ad diuinam pulchritudinem rediguntur, secumque ipsis conuocant & amatos, animae uero quae obperuersam educationem a superno munere decidunt, alioquin amatoriam natae naturam simulachris pulchritudinis incidentes, propter uerae pulchritudinis ignorantiam corporeas formas admirantur & amant, passionem propriam ignorantes. Sicut, nam apud Plotinum defluxus mentis facit astutiam atque sapientiae portio lapsa creat sophisticam, sic & munus amoris impuersum incidens susceptaculum, uitam efficit intemperatam atque tyrannicam.

Causa superior agit in opere prius posteriusque quam inferior, & una cum illa atque est presentior operi.

Verum perfectiora sunt ubique, & quae ratione exemplaris habet, actiones prorsus imaginum comprehendunt. Adeo ut deteriora nulliusquam adsint cui perfectiora quoque non multo prius aliquid ex se tradiderit. Qui etiam per omnes regum ordines ipsum unum alia comprehendit, atque ante illa, & post illa & una cum illis agit.

Mali daemones et in sacris obcurrunt & fallunt sub praetextu bonorum.

Omptum habemus in expiationibus atque sacris, ubique ex deterioribus aliquid induere perfectionis imaginem per quam animas nondum perfectas allicit ad se ipsum a superioribusque diuertat. Quemadmodum igitur in contemplatione physica impedimentum est uita sophistica pro diuinitateque;

DE ANIMA ET DAEMONE.

na
 talq; ad illam trahens ífirmioré ab ipsa entiũ'cõtemplatiõe ad imaginã
 tionem caducis familiarem, sic in amatoria eleuatiõe turba popularium
 amatorum impedimentum est simulans amatorem uerum, & animam
 iunioris à bonis coelestibus in terrena & tenebrosa detorquens. Similiter
 in sanctissimis quibusque expiationibus atq; sacris, ante q̃ ipse deus ad-
 sit palàm occurrunt dæmonum quorundam ípetus terrenorum, as-
 pectus noui quoque eos qui expiantur perficiunturque deturbantes
 & à sinceris bonis ad materiã deflectentes. Quãobré dii iubent, ne prius
 in illos aspicias, q̃ sacroꝝ ptãte præstrinxeris oculos. sic. n. aiunt diuina
 eloquia. Nõ expedit tibi illos aspicere priusq̃ corpus expiaueris, atq; sa-
 craueris. Quoniã illi mulcetes aias à sacrificiis ubiq; deflectūt. Sicut
 igitur in sacristum primũ apparet diuinũ quando totũ hoc dæmoniũ
 trahēs aias í materiã expulerimus. Sic & diuinus amator post repulsam
 popularium amatoꝝ occurrit amato. Item sicut bonus cuiusq; dæ-
 mon unũquẽq; custodit à pueritia actionesq; oēs eius explorat & uerba
 & ante parentes prouidet, & post parentes adest tanq̃ totius uitæ guber-
 nator assiduus, atq; post obitũ dux est nobis ad iudices, eodem modo ad
 alcibiadem se Socrates habet. deniq; sicut bonus dæmō nobis plurimũ
 occultus adest clam nobis prouidens, & silentio consules, & ineffabiliter
 nos emendans, Ita Socrates Alcibiadi.

Intellectus in nobis semper agit illuminando, neque
 tamen semper animaduertimus.

i
 Intellectus ipse quidem circa nos semper agit semperq; præbet
 intelligentiæ lumen. Atque etiam priusquam in conditione
 labamur irrationalem, Et quando in passionibus uitam degi-
 mus, & passionibus quandoque sedatis, non semper animaduertimus,
 sed quando a q̃ plurimo generationis tumultu purgati sumus, atque
 tranquille uiuimus. Tunc enim intellectus nobis effulget, tunc quasi
 nobiscũ loquitur, tunc suã nobis cõmunicat uocẽ antea silentio præsens.

De bono dæmōe & de terrenis materialibusq; dæmonibus. Itẽ
 quõ unusquisq; nostrum consideretur dupliciter. s. &
 ut simpliciter anima, & ut aia utens corpore.

s
 Ocrates quidem ad alcibiadem se habet ut bon⁹ dæmon. ama-
 tores cæteri, ut materiales terrenique dæmones. Qui propellẽ
 di sunt ut animus bono dæmoni sit magis expositus. Con-
 siderare potest dupliciter alcibiadem, & ut simpliciter animam & ut ani-
 mam utentem corpore. Non enim idem est utrũq; quemadmodũ nec

ipse per se homo, & iam gubernator homo, nec homo simpliciter atque auriga. Omnino autem quod est imparticipabile ab eo quod est participabile differt. Atque id quod secundū se ipsum existit, ab eo differt, quod cum alio quopiam simul iam censetur. Et deniq; quod exemptum est ab eo discrepat, quod coordinationem ad aliud est sortitum. Quoniam igitur Alcibiades dupliciter intelligitur, & ut simpliciter aīa, & ut aīa utens corpore, qua quidem ratione est simpliciter anima quædam. Socrates ad eum mentis uicem gerit, qua uero ratione est anima utens corpore. Socrates boni dæmōis partes agit. Atq; idem ipse & dæmon est, ut ad hominem, & intellectus ad animam. Iam uero & quando medietatē dæmonicam reputamus, inter deos eam & homines collocamus. Quando uero intellectum, in sūmo quidem aīam ex ipso suspendimus, & corpus ex anima, habes profecto diuisionem alteram in symposio, ubi traditur dæmonum inter deos hominēsq; existere medium, habes alterā in Timæo dicente, animam inter intellectum atque corpus medium obtinere. Idem igitur est & intellectus, & dæmon ad animam quidem intellectus, ad animam uero humanam dæmon esse censetur.

Quomodo amor deus nec primus est nec ultimus & quomodo in diuinis est bonum, sapiens pulchrum item fides ueritas amor.

Morem domini neque in primis entium, neq; in ultimis collocare debemus. Non in primis, quoniam ipsum amabile superius est amore. non in ultimis, quoniam amans particeps ē amoris, oportet igitur amorem inter amabile amantēq; constituere & ipso quidem pulchro posteriorem, cæteris uero quæcunq; amāt priorem asseuerare. Vbi nam igitur extitit ab initio. Quo pacto per uniuersa procedit, & quibus cum prodiit unitatibus. Cum igitur tres sint in diis intelligibilibus occultisq; substantiæ, & prima quidem obsignata sit bono ipsum uidelicet bonum ex se intelligens, ubi sicut sacra eloquia tradunt unitas est paterna. Secunda uero per sapiēs designetur ubi prima uiget intelligentia. Tertia per pulchrum definiatur ubi intelligibile est pulcherrimum, ut Timæ⁹ ait, nimirum & tres secundū has intelligibiles causas unitates existunt, secundū causam quidem uniformiter in intelligibilibus consistens, effulgentes uero primum in ipso ineffabili deorum ordine scilicet fides, ueritas, amor, Fides quidem omnia firmat in bono. Veritas autem omnem in entibus cognitionem explicat. amor denique conuertit omnia, congregatq; in ipsius pulchri naturam. Eiusmodi sanē trinitas hinc per omnes deorum progreditur ordines

DE ANIMA ET DAEMONE.

ordines omnibusq; ad ipsum intelligibile irradiat, unionē. Aliter aut p alios ordines se declarat. Vires ubiq; suas deo & proprietatibus cōplicās. Alibi quidem est ineffabiliter incogniteq; & unice. Alibi cōtinentia cō nexionisq; ratione. Alibi tanq̃ pficiens atq; formans. hic rursus intelle ctualiter, atq; paterne, Ibi motiue uiuificeq; prorsus & effectiue. Illic tā q̃ impans, & assimilans. ibi absolute penitus atq; sincere. Illic multipli cate iam atq; diuisim. Amor ergo supne ab itelligibilibus usq; ad mū dana, descendit ad diuinam pulchritudinē oīa conuocans. Procedit & p oīa ueritas, illustrans cognitionibus oīa procedit fides p uniuersum in bono singulatim oīa sistens. Hic diuina eloquia, oīa tradūt tribus his gubernari, in eisq; consistere. Quāobrem dii sacrificantes iubent deo p trinitatē eiusmodi se cōiungere. Ipsa quidē intelligibilia pp inextima bilem unitatem medio non indigent amatorio. Vbi uero & unitas enti um est atq; discreto & discretio ibi extat & amor. colligator enī est & con ciliator eorum quæ sūt post ipsū & quæ sup ipsū. Conuersor sequentiū in priora iperfecto & reductor atq; pfector.

Prouidentia pcurrit p singula usq; ad minima & interī nullis addicta. Vi diligentiores sunt in re & rationibus assignandis, duo hæc q elementa potissima diuinæ dæmonicæq; prouidentia tradūt. Primum per oīa desuper prouidentiam ad ultimum usq; pro cedere ac ne minimum quidem sui expers alicubi prætermittere secū dum nihil oīno eam ex gubernātis accipere, nec eo & natura repleti, nec eis alicubi commisceri. Non enī ex eo q omnia seruet atq; disponat admiscetur propterea gubernatis. Nā diuinum atq; dæmonum naturā habet passionibus aīarum particularium non subiectam. Neq; tamen dum separatim sequentia supereminet, propterea ex deterioribus ali quid inordinatum incultūque relinquit. Immo uero ob hanc ipsā causam omnia decenter exornat atq; à dispensatis absoluitur. Est enim benefica pariter atque sincera, exornatrix omnium, atq; ab ex cultis in terim expedita. Per omnia currēs, præsertim quia cohibita nusq̃. Viri quinetiam diuini inferioribus diligentissime prouident simul atq; trā quille. Quid ergo de diis ipsis bonisq; dæmonibus est dicendū. Non ne præsentibus omnibus liberi sunt ab omnibus. Implentes se ipsis oīa nullis alicubi permiscetur, discurrentes per uniuersū. nusq̃ uitam propriam addixerunt. Non ne confitebimur deos suas proles amare. Quemad modum poetæ fingunt Iouem amare puellam, ipsamque Venerē. Ne pe quoniā amor eiusmodi prouisor est & seruator pfectorq; & conten

torre diuinitus amata. Interea & beneficus & sincerus imixtusq; habitudine nulla ad res affectus externas. Dicamabo undenā diuinis iterum hominum aīabus amatorii eiusmodi priuilegiū obtigisset, nisi prius diis ipsis inesset. Quicquid. n. bonū & salutare cōpetit animabus, causā à diis definitā habet. Quāobrem & uirtutū oīum corporaliūmq; bonorū uelut sanitatis roboris, iustitiæ, temperantiæ, exemplaria Plato probat præcedere penes deum. Quanto itaq; magis amatorii muneris causā principalem apud deos esse fatebimur. Quippe cū amatorius hic affectus ut Socrates ī Phædro ait, diuino quodā munere sit tributus. Diī igitur deos amāt antiquiores quidem minores, sed prouidentia munerem, minorem uicissim maiores diligunt quodam uidelicet conuersionis officio. Perficere quidem deteriora & inferioribus prouidere, aīab⁹ quoq; qua ratione sunt animæ competit, nā & ob hoc ipsum descendūt, propter rerum generabilium prouidentia curāmq; mortaliū. Ita uero prouidere, ut prouides gubernatis, nec misceatur, nec uelut addictus afficiatur. Nec inde recipiat quicquā deorum propriū est dæmonūq; bonorū, & quotiens contingit animabus humanis: diuina uel dæmonica largitate cōtingit. Solent sacerdotes in sanctissimis sacrificiis, uel p uerba, uel per ea quæ oculis ostēduntur, in admirationē stuporēmq; presentes adducere. Stupor enim deo animā exponere consueuit. Socrates nunq̃ amatoriam uitam usque adeo rectā peregisset, nisi afflatu quodam dæmoniselegisset eā; & tenuisset electam.

Amor est medius inter amabile & amātē, est magnus dæmon oīa ligās & quæcūq; appetunt, ipse medius primo copulat appetibili.

Acra igitur eloquia hunc amorem domini indicunt omnia colligantem, omnibus insidentem hic sanēsi connectit oīa, copulat & nos dæmonum præfecturis, Hunc Diotima magnū dæmonem appellauit, quoniam medium implet ubique inter illa, quæ appetunt, & quæ appetuntur. Ipsum quidem, quod est amandum, gradum sibi uendicat primum. amans autem gradum tertium ab amato. Amor denique usurpat inter utrunque medium congregans, atque colligans inuicem appetens, atq; appetendum, & implens meliore deterius.

Iam uero apud intelligibiles deos atque reconditos, primæ secretæq; pulchritudini, intelligibile intellectum unit per uitam quādam intelligentia meliorem. Itaque græcorum ipse theologos cecum illum appellat amorem. In illis autem quæ extra intelligibilia sunt non dum illustrat indissolubilem, cunctis ab ipso perfectis. Vinculum enim

unio

DE ANIMA ET DAEMONE.

unio quædam est, sed una cum discretiōe permulta. Quapropter eloq̃a sacra huius amoris ignē appellare copulatorē solent. ab intelligibili nāque intellectu procedens sequentia cuncta inuicem illique deuincit.

Cōciliat igitur intelligibili quidem pulchritudini deos omnes, diis uero dæmones, nos aut̃ dæmonibus, dissque coniungit. In diis quidem subsistit primo. in dæmonibus uero secundo. in animabus autē particularibus per processum quendam tertium à principiis existentē. In diis rursum super essentiam, omne nāque deorū genus est eiusmodi. In dæmonibus autē per essentiam. In animabus denique per illustratio nis effectū. Atq̃ uidetur hic trinus ordo, trinæ intellectus potentiaē similis. Et enim intellectus alius quidem imparticipabilis extat ab omnibus particularibus generibus absolutus. Alius uero participatus. Cuius & deorum animæ tanq̃ melioris participes sunt. Alius autem ab hoc infunditur animabus, qui sane est ipsarum perfectio animarum. Hæc at̃ tria de intellectu Timæus ipse significat. Intellectui igitur in participabili amorem diis insitum congruum intelligito. absolutus nanq; est, & ille ab oībus quæ suscipiunt eū, & illuminantur ab ipso. Intellectui uero participato amorem dæmonicum comparato. Essentialis enim est & ipse, seq; ipso perfectus tanq̃ præparticipatus intellectus, & proxime insidens animabus, intellectui denique secundum habitū accepto. Tertiū amorē illustratiōe aīabus īfusus reddere debes. Nec iniuria uniuersæ it̃ellectuali differētiæ cōiugatū cōsideramus amorē. Intellectu. n. intelligibili primam habet occultāmque substantiam. Si enim prodiit inde & ibi per cām est fundatus. atq̃ mihi uidetur, & plato hūc deū ap̃d Orpheum inuenisse, eundem & amorem & magnum dæmonem illic appellatum atque ipse hoc hymno uidetur fuisse contentus. Merito igitur diotima magnum dæmonem appellat amorem. Et Socrates ubi de amore disputat, disputat etiam de dæmonibus.

Primo de dæmonibus communiter. Secundo de dæmonibus familiaribus, Tertio de dæmone Socratis.

d Icendū est deinceps primo quidem cōmuniter de dæmōibus, deinde de illis q̃ nos sortiti gubernāt. tertio de dæmōe Socratis. Dæmōes igitur à prima uiuifica dea sortiti substantiā, atq; inde uelut ex fonte fluētes eēntiā nacti sunt animalē, & hanc quidē magis intellectuāle illi qui maiorē habēt perfectiorēq; substantiā, minus uero intellectuālem potius quē rationalem, qui media possident. Tertiū uero & dæmonici ordinis postrema tenentes uariam magisq̃ue rationalē habent ma-

erialēq; naturā. Eiusmodi igitur substantia cōstituti ad diuisionem deorum pariter diuiduntur, utpote qui, ad deos ministrorū uice funguntur. Aliter. n. respondēt, seruiuntq; diis penitus absolutis, ante mundū cūcta exordientibus atq; ducētibus. Aliter uero mūdānis q; mūdi partibus proxime præsunt. q; & secundum duodecī deos super cōelestes distribuitur. Hi autē secūdū oēs mūdānos & deos proprietates distributi sūt. omnis enim mundanus deus ordini alicui dāmonū imperat, cui propinquo suam impartit potentiam. Deus nāq; opifex uim largitur opificem. deus incōuertibilis incōtaminabilem exhibet facultatem, perfectior autē similiter perfectioriam. atq; circa unūquēq; deū innumerabilis est dāmonū multitudo, eadēq; cū diis ducibus cognomena reportat. gratulatur sane quando apollines. Mercurii. Ioues noīantur. Quippe cū proprio & deorū proprietatē in seipsis exprimant. Proinde mortalia per hos dāmones diuinos nanciscuntur influxus, atq; ita plantā & animalia fabricantur, hac quidem horū, illa uero illorum deorū imagines præsferentia. His quidem e proximo dāmones ducū suorum munera largiuntur, eminentius uero dii desuper dāmonibus præsidentes.

Quamobrem postrema primis in passione cōsentiunt. Primorum enim notae sunt in postremis, & postremorū in primis causae cōprehenduntur. Media sane dāmonū genera implent omnia simulq; cōnectūt, cōmunionēq; ipsi omnium continent, dū deorū quidem participes sūt a caducis autē participati. Siquis itaque dixerit deū uniuersi fabrū contra totius ordinis in dāmonibus firmauisse a ueritate nō aberrabit. Quādo quidē & Diotima hunc eis attribuit ordinē cōnectentē uidelicet diuina simul, atque mortalia, deriuantē liquores superne fluentes, in deos sequentia omnia referentē, denique uniuersā cōplentē secūdū medietatis ipsius connexionem.

Confutat opiniones duas dicentem non esse alios dāmonas prāter animas nostras a corpore solidiore solutas. Secundam Amelii putantis dāmonas esse deos aliquos oberrantes.

n On igitur admittemus eos, qui dāmones aiunt esse nostras animas, hac uita iam functas in aliamque translatas. Non enim decet dāmonum per habitudinem quandam consideratum in idem cōferre atq; ipsum essentia dāmonē, neq; medietatē mūdānorū oīum sempiternā ex uita quadā constituere multifariā, permutante seipsam. Stat enim semper eodem pacto custodia ipsa dāmonica continuans uniuersā. Anima uero non ita suum retinet ordinē ut ait Socrates in re publica.

DE ANIMA ET DAEMONE.

publica. aliis nanq; temporibus uitas alias eligit. Nec illos iterum cōprobabimus, qui deorum aliquos esse dæmonas arbitrantur, ceu erraticos deos, ut putat Amelius. Sed Platonem ipsum sectabimur deos quidem dicentē dominos uniuersi, greges uero diis dæmonum subigentem, & ubique rationem diotimæ comprobabimus, medium dæmonibus ordinem inter deos mortales que tribuentem.

De dæmonibus familiaribus. Item numerat quinque genera dæmonum, diuersaq; eorum officia.

c Vm igitur dæmones in medio sint, ut diximus constituti, primi quidem atque summi inter eos diuini sunt dæmones, diiq; frequenter apparent ob excellentem ad deos similitudinem, Nempe in uno quoque ordine primū, superioris ordinis formam præfert. Et enī intellectus ex se tanq; deus occurrit & animarum antiquissima intellectualis existit, ideoq; dæmonum quoque supremum genus ut potē dii proximū, uniforme est, atq; diuinum, secundi uero post hos sūt dæmones intellectuali proprietate iam præditi ascensionibus que & descensionibus præsidentes. atq; omnino deorum effectiōnem declarātes omnibus atque tradentes. Tertiū uero sunt dæmones. qui animarum diuinarum effectiōnes distribuunt in sequentia, complēt que uinculum suscipientium, inde defluxus, ad illas. Quarti uniuersalium naturarū uires efficaces in generabilia transmittunt, particularibus que naturis inspirant uitam, ordinēq; & rationes, & uniuersam mortalium effecturā. Quinti corporei quodāmodo sūt, corporū que extrema deuinciūt.

Quo enim pacto corpora sempiterna conuenient cum caducis: quo modo efficientia cum effectibus, nisi eiusmodi medio colligante: Natura enim eiusmodi media bonis corporeis dominatur, omnibusque corporis naturalibus prouidet. Pleriq; uero ex eorum numero uersantur circa materiā, uirēsq; à cœlesti materia desuper in materiam descendentes continent, atq; contexunt. eamque subinde custodiunt & uarietate picturāque formarum in hac ipsa conseruant.

Officia dæmonum quinque, dæmones primi animas diis propriis copulant.

c Vm igitur multi multiformesq; sint, ut ait Diotima dæmōes. summi quidē animas procedentes à patre diis earum ducibus copulāt. Nā unusq;sq; deus ducit primo qdē dæmōes, deinde uero particulares animas. Sicut enim Timæus ait deus horum opifex, alias quidem aīas in solem, alias autem in lunam, alias in deos alios seminauit hi

utiq; dii sunt dæmones, q̄ secūdum essentiam sortiti sunt aīas propriis q̄ eas ducibus copulant. atq; unaquæq; aīa, & si circa suum deum se reuoluit, indiget eiūsmodi dæmonis beneficio. Secūdi uero dæmones ascēsus animarum, descensūs que dispensant. atque ab his electiones animis sunt per multis. Nempe perfectissime animarum quæ sine generabiliū commercio in generatione uitam agunt, quemadmodum proprio deo uitam consentaneam elegerunt, sic & secundum dæmonem diuinum uiuunt, qui & manentes quondam apud superos eas deo proprio coaptauerat. Quamobrem ægyptius ille Plotinum est admiratus tanquam diuino quodam dæmōe gubernatum. Itaque circa animas quæ ita hic uitam agunt tanquam mox ad sublimia reditura, dæmon idem hic est atque superne. Circa uero minus perfectas, alius quidem est ipse secūdū essentiā dæmon, alius autem qui uitā nuper editā comitatur.

Tribus modis dicitur dæmon, aut essentia, aut comparatiōe, aut habitudine quadam.

I hæc recte posita sunt, nemo iam admittet animam nostram, rationalem dæmonem esse dicentes. dæmon enim aliud est q̄ homo ut diotima tradit, dæmonas inter deos hominēs que disponens. Quod & hic Socrates ipse significat, ubi contra causam humanam causam dæmonicam diuidit, dicens non humana quidem causa, sed dæmonicum obstaculum me detinuit. homo autē est anima utens corpore, non igitur dæmon idem, atque anima rationalis est putandus. Iam uero & hoc manifestum est, ubi Plato in timæo dæmonē ait animam in nobis rationem constitutam esse. Veruntamen hoc usque ad comparisonem quandam nobis est admittendum. Alius enim est ipsa eētia dæmon, alius comparatione dæmon, alius habitu uel habitudine dæmon. Vbi que enim quod proxime præest in quodam dæmōis ordine ad inferius sese habens appellare dæmonem consueuerūt. quo usu iupiter apud Orpheum, Saturnum patrem dæmonem appellauit, & ipse Plato in timæo dæmonas nuncupauit, deos illos qui generationē e propinquo disponunt. ubi ait, de aliis uero dæmonibus tractare, eorū q̄ generationem in lucem edere, maius est quam ferre humanum possit ingenium. comparatione utique dæmon est eiūsmodi, qui uidelicet proxime unicuique prouidet, etiam si deus sit, ac etiam si deo sit inferior. Habitudine uero quadam dæmon dicitur animus qui similitudine quāpiam ad genus dæmonicum mirabiliore, quam secundum hominem actiones edit, totāque uitam suam suspendit ex dæmone.

Hæc arbi

DE ANIMA ET DAEMONE.

Hac arbitror ratione Socratem in re publica, dæmonas animos appellasse, qui uitam bene transegerint & in meliorem translati sint sortem loca que augustiora iam colant. Ipse denique secundum essentiam dæmon, neque propter habitudinem ad sequentia neque ob aliq̃ ad aliud similitudinē appellatus est dæmō, sed hāc p seipsum proprietatē est sortitus, atq; i existentia q̃dam uiribus q; propriis, modisq; differentibus actiōnū est distinctus. oīno uero aīa q̃dem rōnalis i Timæo dæmō aīalis est appellata. Nos aut ipsū hoīs dæmonem pscrutamur, nō dæmonē aīalis, atq; eū q rōnalem dirigat animam, nō istrumentū dūtaxat illius. eum rursus, q tandem aīali solutos animā pducatur ad iudices. Quemadmodū socrates afferit in phædone, quādo aīal q̃dem nō est amplius, dæmō aut unūquemq; ducit ad iudicem, dæmon inq̃ ipse q sortitus fuerat & uiuētē. Si enī eū ipsū uiuentem nactus est dæmō, quē & post obitū iudicio sistit nimirū hoīem uidelicet nō aīal solū nactus erat. Quin etiā de sup exordiens atq; i perans, constitutionem nostrā gubernat totam.

Contradicientes dæmonem esse, uel partem aīæ operantem, uel partem ei præpositam.

Ed neq; etiam probandi sunt, si qui anima rōnali dimissa, dæmonē esse dicāt ipsū q̃d opatur in aīa, ceu in uiuentibus q̃dē secundū rōnē eē dæmonē rōnem, sed ira uiuētibus, irascibile. cupiditate, cōcupiscibile, neq; rursus audiendi siq dixerint dæmonem esse q̃d in ipsa uita nostra ei quod opatur proxie præsidet, ceu iracūdis rōnem, libidinosis iracūdiæ prātem. Principio dicere dæmonas esse partes animæ hominū est humanā uitā nimīū admirantiū, neq; probantium Socratem i re. pu. post deos & dæmōas disponētē genus heroicū & humanum, increpantēque poetas, q heroas nihilo meliores hominibus introducant, sed passionibus similibus mancipatos. Socrates igitur talia increpans procul admodum ab hac erit opinione, ut dæmonas qui heroibus præstantiores sunt, inter animæ partes uirēs que cōstituatur. Ex his nanque sequitur ipsa per essentiam meliora intus accipi ad deteriora complenda. Præterea uitarum mutationes, uarias dæmonum mutationem adducent. Auarus nanq; in ambitiosam uitam sæpe mutatur, ambitiosus in habitum recta opinione uiuentem. hic in habitum scientia præditum. Dæmon igitur alias similiter, alius erit. Nam pars ipsa agens in anima alias existit alia. Si igitur uel hāc ipsa pars opans, uel pars huic proximo præsidēs dæmon fuerit. nimirū una cum humanæ uitæ mutatiōibus, dæmōes pariter mutabuntur. atque in eadem uita plures

idem animus dæmões nanciscetur qđ fieri nullo mō pōt. Nunq̃ enim anima in eodem uitæ curriculo mutat dæmōis præfecturam. sed idem dæmō est ex ipsa genitura usque ad iudicis uitæ præsentiam nos gubernans. Quemadmodum Socrates asserit in Phædone.

Dæmō nō est particularis intellectus, sed substantia differēs ab intellectu, posita in latitudine animarum.

Roinde qui intellectū particularē idem esse putāt atq; dæmonē nos sortitū, nō recte mihi uidentur intellectualem proprietatem cum substantia dæmonica cōfundere. Omnes enim dæmones in animarum latitudine cōtinentur animisq; diuinis posteriores existunt. Intellectualis autē ordo aliud qđdā ē q̃ anima. neq; eandem essentiam uel potentiam, uel actionē eandem nacta sunt. Præterea intellectu quidem animæ perfruuntur, tunc demū, quando ad ipsum cōuersæ fuerint, lumēnq; inde susceperint, suāmq; illi cōiunxerint. actionem. dæmōis autē præfectura potuntur p̃ oēm uitam, totūq; uictum, atque peroiā, quæ uel à fato proficiuntur uel prouidentia. ipse nāq; dæmō est, q̃ oēm uitam nostrā regit, electionēsq; nostras ante generatiōem, factas implet, donaq; fatalia, & munera ducū fati deorū. Quin etiā illustrationes à prouidentia suggerit atq; dimetitur. Iā uero nos tanq̃ animæ quædā à solo intellectu pēdemus, ut autē animæ utētes corpore egemus & dæmōe. Quāobrem Plato intellectum quidē gubernatorē animæ nuncupauit in phædro, dæmonē uero passim hominū speculatorem, atq; curatorē. atqui nemo recte cōsiderans, aliam quādam unam, & nobis proximā prouidentiā inueniet. ad nostra oīa ptinentē præter dæmōicam prouidentiā atq; curam. Intellectus enim ab anima rationali participatur (ut diximus) à corpe uero nequaq; natura participatur à corpe, ab intelligētia minime. Aīa rōnalis iracūdiā qđē & cōcupiscētiæ dominatur. in rebus uero fortuitis nō hēt īperiū. Dæmō uero solus oīa mouet. cūcta gubernat. nostra oīa excolit atq; disponit. enī uero rōnē pficit. pturbatiōes tēperat. naturā inspirat. corp⁹ cōtinet. fortuita subministrat, fatalia cōplet. prouidētiæ dona largitur. Vn⁹ q; hic existit uniuerso, quæ ī nobis & circa nos sūt, rector toti⁹ uitæ gubernacula tenēs.

Tria de dæmōe Socratis, primū qđ ē etiā deus. secūdū qđ per uocem apparet. tertiū qđ reuocat nōn prouocat.

d E Socratis dæmōe cōsiderāda nobis sūt tria. Primū qđ appellat & de⁹, ut hic & ī apologia patet. Secūdū qđ p̃ uocē dabat socratis signū qđ ī theage apparet & phædro. Tertiū qđ reuocabat Socratē, nō prouocabat, qđ te

DE ANIMA ET DAEMONE.

bat, qđ testat̃ apologia. Pricipio aiarũ diuinariũ, quæ intellectualẽ uitã elegerũt dæmões sũt diuini i dæmonũ qđẽ genere sũmi. deorũ uero participes ante oēs, sicut enim in diis est dæmō, sic & in dæmonibus ē, & deus. sed ibi quidem substantia est diuina, proportio uero dæmōica. In dæmonibus autẽ proprietates quidem dæmōicae, proportio uero diuinam declarat eẽntiã. Adeo. n. cæteros dæmonas antecellunt, ut dii frequẽter appareat̃. Merito itaq; Socrates dæmonẽ suũ appellat & deũ, tanq̃ ex dæmonũ ordine summũ. Quapropter pfectus Socrates erat, tali uidelicet dæmōẽ gubernatus, & ad eiusmodi sui dæmōis normã sese dirigens. pro idẽ q̃tuũ ad illam dæmōis uocem spectat, attende. Socrates sane primo quidẽ p̃ intelligentiã scientiãq; rerũ separatarum inspiratiõe dæmonis fruebatur ad diuinũ amorẽ assidue reuocante. Secũdo uero & i uitæ ne gociis dirigebat prouidentĩ suã erga deteriores, atq; secũdũ ipsã dæmōis actionẽ nõ itelligẽtia siue cogitatiõe tantũ neq; solis uirib⁹ opinatibus, lumẽ accepit inde procedẽs, sed ipso quoq; spiritu, dũ p̃ totã eius uitam inspiratio illa dæmonica repente procederet ipsũmq; sensum iam moueret. Constat enim eadem actiõe nobis desuper imminente, aliter quidem ratiõe, aliter imaginatiõe, aliter uero sensum, dato munere perfrui, & unũ quodq; eorũ quæ nobis insunt propria quadã cõditiõe à dæmōẽ moueri atq; pati, nõ extrinsecus igitur passiuẽ uox in Socratẽ incidebat, sed ex intimis inspiratio per animam totam procedẽs, & usq; ad sensuum instrumenta progrediens, postremo uox euadebat, in notitiam uidelicet ueniens, nõ tam sensu quopiam, q̃ cõsensu. Tales enim à bōis dæmōibus atq; diis illustratiões cõtingere solent̃.

Dæmões alii sub aliis diis ordinati diuersa inter se habet officia.

Vod autẽ de Socratis dæmōẽ dictum est, reuocare uidelicet nõ prouocare, nõ omnibus dæmōibus nostris est cõmune beneficium ergo socratis ingenium & caritate erga hoies cõmuniter plenum, & ultro ad beneficia promptum dæmonica exortatiõe nõ indigebat. dehortabatur tamen eum dæmō quotiens uel importune uel ieptos ad disciplinam suã aggredieretur. Freno uidelicet potius q̃ calcari bus indigentem. Præterea dæmonum alii purgatoriam & incõtaminabilem possident potestatem, alii uero genetricem, alii perfectoriam, alii opificem, atque omnino secundum deorum proprietates, uirẽsque sub quibus ordinati sunt. diuiduntur. Iam uero secũdũ eorũ substantiã singuli cliẽtibus suis ad beatam uitam patrocinantur, alii quidẽ ad deterioꝝ curã nos mouentes, alii uero ab actiõibus retrahẽtes externis.

Videtur itaq; Socratis dæmon proprietatē huiusmodi nactus purgatoriam inq; & incontaminabilis uitæ causam, at sub hanc apollinis potentiam ordinatus præfidentem uniuersæ purgatiōi, uirtute scilicet uniformi. hac ergo uirtute dæmon à cōmercio uulgi nimio segregat, colligitq; ipsum ad animi penetralia, & actionem à deteriorib; segregatam. Nempe sicut apud Orpheum Apollo præest Baccho, reuocans eum à processu in titanicam multitudinē. sic & Socratem eius dæmon, qui pedissequus ē apollinis. Intellectus. n. noster ē numinis apollinei proles.

Substantias numinum & animorum cognoscere est intellectus perfecte purgati. cōmuniter uero per actiones eorum cognoscim; potentias per has auguramur essentias.

Inter hæc alcibiadi Socrates pollicetur dæmonis non substantiam sed potentiam notam fore. Ait enim diuinus Iamblichus substantias quidem dæmonum & cōmuniter omnium nobis superiorum, contemplari nobis difficillimum esse, nisi intellectum habuerimus perfecte purgatum. Quandoquidem & animæ essentiam non unicuique facile. Solus ergo Timæus omnē eius essentiam declarauit. Qualis enim est omnino diuina longaq; expositione indiget, qua declaretur, ut Socrates ait in phædro. Potentias autem numinū facile ē explicare, nam ab actionibus, quarum proxime matres sunt ipse uires, eas ipsas potentias per sentimus. Media nanque inter actionem & essentiam potentia est, producta quidem ab essentia, actionem uero produciens. Præterea ipsa potentia maximam cum dæmonibus familiaritatem habet. Vbiq; enim potentia dæmonis instar medium obtinet. Et in rebus quidem intelligibilibus patrem intellectūq; coniungit.

Potentia enim est simul cum patre, Intellectus autem existit à patre. In rebus autem intellectualibus cum essentiis copulata actiōes, actio nāque est potentia proles. essentia uero potentia ex se parit. Numina igitur inter nos deosque media proprie per nomen potentia designantur, ubiq; medium possidentis. Vera enim essentia uerūq; esse penes deos existit. Potentia uero diis rite ministrans in dæmonibus habet locū. Actio denique & effectio per eorum potentiam progressa foras uersatur in nobis.

Cognitio futurorū contingentium, est apud supos certa atq; necessaria.

Iuinus Iamblichus atq; dux ille noster ita quærunt, atq; solunt.

Quomodo non est absurdum? ex natura rerum cognoscendarū differentias cognitionū determinare atq; non contra, scilicet cognitionum de

DE ANIMA ET DAEMONE.

num siue cognoscentiũ differentiis cognoscenda diuidere. Ita ut quod per essentiam æthernum est, atque diuinum, ætherne atque diuine cuncta cognoscat, quod humanum est cognoscat humane quod sane indiuiduum est nimirum & indiuidue, uel quæ diuidua sunt anticipet. qđ æthernum super tempus etiam tēporalia. quod rationale in rationalia quoque rationaliter. Ex his itaque patet deos atque dæmonas cognoscere indefinita definite, instabilia stabiliter atq; firmiter. nōne uidem⁹, multa inferioribus nostris incognita nobis interim esse nota? In rationalia enim uniuersalis ipsius naturam apprehendere nequeunt. Nos autem colligere possumus. Quidnam igitur ulterius admiramur, quæ nos ambigua & fallaci cognitione conuicimus, hæc superos firmiter cōprehendere. Non enim nostra debilitas, est illorum potētiae iudex. quæ admodum neque irrationale nobis inferius, habet rationis nostræ iudicium, quāuis irrationali quod est in nobis, uel extra nos nostram intelligentiam moueat. Cur non absurdum sit coniecturalem quidem futuri præsensionem alicubi reperiri, stabilem uero determinatamque & indubiam, inueniri nusq̃. Ipsa nanque natura rerum non potest ab imperfectis, ab impuris, à rebus cum contrario mistis exordia ducere, si autem futuri coniectio est ignorantiae particeps, neq; constat, ubi nā ipsa ē per se futuri notitia? Vbi purum ipsum à quo quidem & quod posteri⁹ est & illius cupidum, substantiam est sortitum nisi apud superos.

Superi nobis bene consulunt, & si præuideant nos non obtemperaturos eis.

A Pollo Pythius Laio respōdit cōsulēs ne filium generaret, alioquin dæmonum uiolentiæ subditum. Præuidebat tamen interea Laium oraculo non obtemperaturum. sed Phœbus tanq̃ bonus proposuit ei uitæ melioris electionem. Et Laius sane illi quidem non errauit, sed propter propriam ignorantiam futuris est periculis circumuentus. Omnes quidem probi uiri actiones ad ipsa sui intima uergunt. Itaque si benefice atque diuine fuerit operatus, finem iam suum habet in actione uidelicet propria constitutū, etiam si extra nihil fuerit imperfectum similiter & circa nos sæpe dæmones operantur. Proinde diuina frequenter inferioribus uidentur occurrere, atque præcurrere, interim e suis sedibus non discedentia, sed dum in seipsis permanēt propter aptitudinem susipientis, uidentur accedere. Nam & in deorum inuocationibus, & occurribus sponte factis accedere ad nos quodammodo uidetur ipsa diuinitas nobis uidelicet profectis ad ipsam.

Mos Py

thagoreiserat per signa in corpore constituta uenientes ad eos iudicare utrum ad meliorem uitam apti forent. nec ne. Natura enī ipsa quæ animis confingit corpora, instrumēta eis congrua sumministrat, imaginēsq; animarum in corporibus indicat per quas & animarum ingenia in hac arte periti deprehendere possunt.

Regula dialectica de propositionibus necessariis atq; cōtingentibus.

Eriti in dialecticis dicere solent, etiā si quis decies mille propositionibus necessariis usus fuerit unicam uero interseruerit contingentem, conclusionem omnino, deteriori similem euasuram, similiter si ipsum quod à nobis cognoscendum est, habeat penes se aliquid materialis, instabilis quæ naturæ cōmistum, proculdubio efficit ut nostra de hoc ipso cognitio indefinita sit & ambigua. Cognitiones enim instabilium rerum non sunt à redargutione securæ, sed per assimilationem quandam uix talia comprehenduntur. Talis autem est & naturalis uirtus quia ubique quod imperfectum est tanquam materiæ cognatum, facillime permutatur. Ipsa per se sufficientia primum est penes deos boni nanq; sunt dii, atq; super essentiales bonitates quædam & entium omnium plenitudines, per quos & cæteris omnibus sufficientia competit intellectibus animis diuinis, dæmonibus nobis, & alia quidem participatione quadam sufficientia sunt. dii autem ipsa substantia. Quamobrem communis immutabilis quæ sententia beatitudinē designat sufficientia quibus enim competit habere se bene: eisdem sufficienter habere se conuenit.

Anima rationalis à primo opifice mundi in rationalis à diis iuuenibus. Ideo illa est hac nobilior.

Nimam in nobis rationalem, anima in rationali nobiliorem esse dicimus, quoniam illam quidem primus mundi opifex procreauit, hanc autem dii iuuenes produxerunt, huius sane generositatis, ipsa familiarum nobilitas est imago, quæ tamen ignobilitatem habet admistam, uicissim quæ mutatur, stabilis autem & sempiterna generositas animarum à diis ducitur, circa quos olim satæ dicuntur, atque à diuinis potentiis, sub quibus ordinate fuerunt, nobiliores enim animæ sunt, quæ sublimiorum deorum pedissequæ sunt, atque à maioribus potentiis dependentes secundum distributionem in uniuerso dispositam. Idem quoque de ciuitatibus assero. Desuper enim secundum sortes

DE ANIMA ET DAEMONE.

dum sortes differentia ad animas usque descendit. Atque dicimus deos quidem alios esse igneos, alios æthereos, alios cœlestes, alios postremo terrenos. Rursum animarum, alias esse ex phæra solari, alias mercuriali, alias uero lunari. Atque est eiusmodi secundum loca distributio animarum talis, ut ea re uera gloriari quis possit. Non autem nobilitas secundum terrenos genitores & urbes.

Perfectiores animæ, sublimioribus diis dæmonibus quæ circa illos accommodatæ fuerunt, atque uicissim.

Ocrates inter hæc designat differentiã bonorũ dæmonũ nobis secundum essentiam præsidentium, atque potentias quas sortiti sunt in mundo. Item animarum perfectiores quidem potentioribus subiectas esse dæmonibus, ab eisque seruari, atque ut expedit ubique dirigi. im perfectiores autem inferioribus subesse dæmonibus. sicut enim circa deos animæ pro dignitate sunt fatæ, sic etiam sub dæmonibus rite sunt ordinatæ. Et quemadmodum deos duces, sic & dæmonas curatores pater ille faberq; mundi traditur animis præfecisse. Qua propter Socrates curatorem sui appellat præfectum sibi dæmonem atque deum. Manifeste asserens Alcibiadi hunc duntaxat esse uerum hominis curatorem. Qui sit & beatitudinis auctor propter eius mirabilem potestatem, quod sane nullus hominum nobis efficere ualeat.

Ordo rerum exigit, ut post idealem causam sint res semper idææ participes, stabilesque omnino, deinde res ordinatæ semperque mutabiles.

Mor à corporea pulchritudine pendens mutabilis est. Quoniam est & illa mutabilis. Nefas uero est effectus alicubi conditionem supergredi causarum, atque meliores illi se uadere. Nam & ubi causæ sunt ordinatæ, sæpe effectus inordinati nascuntur. ubi stabiles causæ, exitus sæpe mobiles. ubi determinatæ frequenter indefinitæ, contingunt. Igitur multo magis ex causis statu ordinæ que carentibus effectus ordinis statûs que expertes eueniunt.

Series uniuersi desuper per eiusmodi gradus deuenit ad extrema, quæ tandem talia sunt quæ permutari possint, sibi que ipsis naturalem uendicare mutationem, quemadmodum circa iustum, aliud quidem est primo iustum ipsum que iustum neque participatione tale, aliud autem illius primo particeps, quod & semper est particeps. Aliud denique aliquando quidem particeps, aliquando uero à participatione cadens.

Nque enim fas erat ipsum iustum sterile permanere, nulli prorsus quæquam suæ proprietatis impartiens nullum sanè primorum est eiusmodi, sed sterilitas ipsa soli materiæ tanquam rerum infimæ competit. Neque rursum fas erat quod primum aliis participandum fuit, participari primo ab eis, quæ solum quandoque participant. Nam ab ipso quod simplex penitus immutabileque consistit, hoc certe quod compositum est atque mutabile, nimis est alienum, Ideoque medio quodam uinculo indiget ad illius cōtactum. Nec iterum quod participatum est ab eis, quæ inde semper illustrari possunt, oportuit usque ad hæc ipsa duntaxat suum sistere munus, ne in uniuerso sit extremum hoc ipsum, quod principiis semper est suspensum. Oportet igitur triplicem sicut diximus ordinem constituere non solum circa iustum, sed circa pulchrum, æquale, simile, & species denique rerum omnes.

Vemadmodum dii curationes morborum, idest peccatorum animis & fruges opportunis temporibus adhibentes beneficio eas afficiunt, sic & uiri diuini opportunitatem quærunt ad disciplinam, sed dii quidem intellectualem, diuinamque formam opportunitatum mensuras ipsi determinant. homines autem eas scientia prosequuntur. Sunt & qui inter homines ex inspiratione dæmonica eas aucupantur. Bonorum nanque dæmonum præsentia familiaritasque præcipuam uim habet in nobis ad opportunitatem infallibiliter ubique captandam, quod & Socrati contingebat. Iam uero quemadmodum locus unicuique corpori ab ipsa natura proprie destinatus est, sic & temporis partes aliæ aliis conueniunt actionibus & quemadmodum totius mundi quidam circuitus, sunt fecunditatis sterilitatisue causæ, animalium, atque plantarum. Ita singulis actionibus aliud conuenit, aliudque tempus ad actionem hanc aut illam perficiendam. eiusmodi uero tempus est actionis cuiuslibet opportunitas, tanquam bonum atque finem agentibus afferens & effectis. Quapropter pythagorici primam quoque causam à qua omnibus bonum adest, opportunitatem ipsam nominauerunt. Quippe cum omnibus ut perfecta sint largiatur. Tali quadam occasione Socrates per dæmonem ad Alcibiadem fretus est, accedens ad eum non nullam dicturus, quando & Alcibiades cogitabat ad eum proficisci eadem rogaturus. Vniuersa enim hunc in modum inuicem coaptantur, omnibusque ita communio bonorum ubique perficitur dum uidelicet causæ quidem perfectoriæ ad tradendum promptissimæ sunt.

Susceptura

DE ANIMA ET DAEMONE.

Susceptura uero ad participationem expergiscuntur. & illæ rursum potentiam porrigunt perfectioriam. hæc autem potentiâ aptitudinis à natura susceperunt. Duplex enim potentia est. altera quidem agentis, altera patientis. & illa mater est actionis, hæc uero perfectionis est susceptulum, atqui oportet tum quod effecturum est exuberans in se esse atque ad agendum ita promptum, ut etiâ si suscepturum subsit nullum, ipsum tamen per se sit perfectum, atque ultro motum sit ad dandum, tum etiam quod passurum est ad participationem gliscat, sequi ipsum perfectioriam admoveat potestati, atque etiâ si illa non adsit, tamen per aptitudinem summam ad participationem fuerit ex parte rectum. Cum enim duæ sint causæ, aliæ quædam immobiles & omnibus ubique præsentis, aliæ uero mobiles, & aliquando præsentis perficiendis, aliquando uero distantes, & intelligibilia certe similiter ubique adsint, omnibus quæ semper eodem modo sua munera largiantur, sensibilia uero adesse participantibus, uicissimque abesse possint, quemadmodum sol nunc adest, impleretque lumine, deinde discedit, cum inquam ita res habeant, quando aptitudo quidem inest participaturo ad aliquam immobilium causarum, tunc & hæc adest simul & efficientis causæ munus absoluitur. In talibus enim sola subiectorum ineptitudo solet munera prohibere. Quoniam quæ traditura sunt & semper tradunt, & sunt semper ubique similiter. Quod igitur euasit aptum fit & causæ subito particeps. at quando ad aliquam mobilium causarum, aliquid sit paratum, sæpe & si hoc expositum est, quod tamen traditurum fuerat abest. Oportet enim hoc & nuper adesse quando quidem locum requirit ad dandum. Omnino uero quemadmodum diximus necesse est per omnes bonorum communiones hæc duo præcedere, tum datoris perfectioriam potestatem, tum consumatam aptitudinem suscepturi atque largitoris perfectionem cum suscipientis præparatione concurrere, & una cum eiusmodi concursu ipsam efficientem causam patienti secundum essentiam superferri. Concursum quoniam etiam eiusmodi non esse fortuitum neque ab inordinatis & rebus non coordinatis obtingere solet aliquid ordinatum quemadmodum quæ casu in uicem confluent. sed necessum est conspirationem talem alicubi quidem per naturam fieri, alicubi uero per intellectum. Item alibi à causa quadam daemonica, alibi potius à diuina, hac sane conditione Socrates cum Alcibiade opportune concurrat ad idem, huius autem opportuni congressus bonus daemon causa extitit opportunitatem Socrati conueniendi determinans. ipsa nanque opportunitas de super ad diuinis exordiens usque ad extrema progreditur, & alia quidem opportu-

nitas est à diis determinata. Alia uero dæmonica. fatalis alia. alia uero fortuita. Fortuna enim ut inquit, opportunitas que omnia humana gubernant.

Quæ attentius in patria uideras eorum imagines
hic ante alia sequeris.

Nimæ nostræ hic peruagantur circa imagines, eorum quæ in
prima uiderant, & ad eas imagines magis afficiuntur, quorum
exemplaria illic attentius contemplatæ fuerant. Alia nan-
que animæ aliis sūt accommodatæ spectaculis. Ideo alia aliis imaginibus
incumbūt. Eorum enim quæ illic inspexerant similitudines amant.

Quæcūq; uero magni Iouis in super pedisse quæ fuerunt, unaq; cū il-
lo circū uiuere, ordinē habente ducalem inter duodecim principes uni-
uersi, hæ profecto secundum speciem sui dei etiam huc profectæ impe-
riosam uitæ speciem appetunt. & quod reuera imperiale est ignorāt, ap-
parentem uero principatum inter imagines prosequuntur. atque si sa-
pientes nactæ sint præceptores, affectus eiusmodi eis peruenit ad salutē
per quendam ad cœlestia reditum. Sin autem inter imagines moras tra-
xerint, desinunt in tyrānidem. Hinc ait in re. publi. Socrates, animas
nuper profectas è cœlis imperiosas potissimum eligere uitas. Cū enim
paulo ante una cum diis cœlestibus circumuenerint, inspexerintque ui-
res eorum omnibus dominantes, affectant ipsæ quoq; uitā eorū similem
cæteris imperantem. Et plurimæ quidem affectu eiusmodi abutuntur
rectæ uero utuntur admodum pauca. Præstantissimam quidem ui-
tam Plato ponit. Contemplatiuam. Secundam, ambitiosam. Tertiam,
uoluptuosam uel auaram. Contemplatiuam quidem eligunt animæ
uenientes cœlitus, educatæ que rectissime. Ambitiosam quoque ueniē-
tes è cœlo, sed educatæ deterius, reliquas uenientes è terris.

Naturalis in cunctis sententia est, deos anima-
rum occulta cognoscere.

Mnes homines naturaliter intimas cogitationes suas & passio-
nes & appetitus ad deos loquuntur, persuasi uidelicet per im-
mutabiles anticipatiōes, ipsam diuinitatem omnia nosse ipsa
etiam animarum occulta momenta. Omnis certe copula commu-
niōque ratione cōfecta, indiget præsentia dei. Quid enim aliud & mul-
ta unit, & congregat segregata, nisi diuinitas?

Deus

DE ANIMA ET DAEMONE.

Deus prouidentia sua nostrū confirmat arbitrium.

Ii animabus uitas proponunt, & eisdem postquam elegerint, quæcunque electæ uitæ conueniunt certa sorte determinant. atque ita libertas arbitrii in media prouidentia cōtinetur, mo uetūque & determinatur inde, & in medio uertitur. hæc manifeste in re. pu. describuntur, ubi propheta uitas proponit animis ex genibus, lachesis sortes accipiens. atque clamans inter animas o animæ diurnæ & cætera. & propositio quidem per medium prophetam fit à lachesi. Electio uero circa uitas ibi propositas, ipsarum iam est animarum. Iam uero propheta illic animarum electiones in se ipso cunctas anticipans, ita demum sortes proicit. profecto res ipsa quæ instabilis & indefinita uidetur semper in superioribus, perfectioribûsque secundum unum terminum, & stabiliter, & ordinate ante comprehenditur.

Tres Platonis sententiæ.

X Platonis uerbis hic tria colligimus, primū ipsum male esse omnino deterius iudicandum quam non esse, secundum separationem animæ à corpore liberare nos à malis quæ uersantur in regione caduca & ab impedimentis quæ hic consecutionem conuenientis finis impediunt. tertium ipsos animarum appetitus ad uitæ formas ualere quam plurimum, neque nos esse tales, ut ab externis duntaxat formemur, atque moueamur. Ex nobis enim ipsis electiones prominus, per quas uitam agimus.

Superi sententia certa tenent quæ in rebus sunt incerta.

Accipies hinc sententiam admirandam, quæ uidelicet præstantiora sunt uniformiter, ubique anticipare deteriora. at uero deteriora potentia superiorum non æquari. Item, cognitiones superiorum in seipsis deteriorum actiones firmiter comprehendere. Cognitiones autem inferiorum, totam superiorum actionem comprehendere nunquam posse. Quod superius est nihil à deterioribus in se accipit, quemadmodum neque cœlum, ex mutatione accipit aliquam sublimarium passionem. Neque immobilis causa ex motu mundanorum mundanum aliquid intromittit. nec omnino quæ sunt æterna ex rebus agentibus temporaliter quicquam in seipsis admittunt, Hæc denique quod necessarium est, dum cuncta cognoscit mutationem substat in eo etiam cognoscendo quod est contingens.

Argumentatio duplex per negationem & affirmationem illa resoluit. ista componit, & utraque cum ipsa natura animæ congruit.

I Alcibiades assignare nequit tempus in quo putauerit se nescire illa de quibus nunc cōsultat, certe nec illa quæsciuit aliquādo. nec à præceptoribus didicit unq̃. Quod si neque quæsiuit neq; accepit ab aliis, profecto nec didicit nec inuenit, si nec didicit, nec inuenit, merito neq; nouit, si non nouit, non est bonus iudex, in quib⁹ assignare nequit tempus, quādo se nescire putauerit. Vides profecto quemadmodum si hoc pacto disputatio producat, tum quidem cōpositione, tum uero resolutione procedimus. Affirmatiua quidem cōpositione, negatiua uero resolutione dicentes. Hæc autem scilicet cōpositio atq; resolutio prorsus naturæ animæ conuenit, quæ quidem à perfectioribus ad deteriora p cōpositionē rationū, & appositionē alienorū quorūdam indumentorū labitur. quousque indēsūm hoc solidūmq; uinculum includatur. Vicissim uero ad excelsa resurgit, per resolutionē, expulsionēmq; eorū, quæ ab ipsa eius natura dissentiūt, donec euadens nuda ut sacra tradūt eloquia, speciebus oīno separatis à materia cōiungatur. Quamobrem argumentatio per affirmatiua procedens, à perfectioribus ad īperfectiora descēdit. Procedēs uero p negatiua uicissim.

Ipsū bonū q̃uis essentiam intellectualem superemineat solum. tamen ad infimū usque se porrigit.

Ipsū bonū tanq̃ super naturam intellectualem in se consistens, si dictū fas est, usque ad postrema descendit, illustrās oīa & conseruans, exornāns q; & interim ad se conuertens. Primo quidem ipsis uere existentibus adest. Secūdo diuinis animis. Tertio numinibus humano generi præsidentibus. Quarto nostris animis atque deinceps animalibus & plantis, omnib⁹q; corporibus. Ipsi deniq; in formi materiæ infimæ rerum feci, ipsū profecto bonū clam ineffabiliterq; ante omnem ordinē, propriū munus exhibet omnibus. hæc aut illud ubique participāt, aliter atq; aliter suo quālibet ordine. & quatenus unaquæque naturaliter apta sunt, bonū inde reportant. hæc quidem debilius efficacius illa. hæc uniformius. Illa magis conditione partibili. hæc in super sempiternæ, mutabiliter illa. res nanque diuiniore quemadmodum indiuiduam habent essentiam, sic & bonū indiuiduū possident & unitū. Quæ uero a principiis longius discesserunt, in distantia quadam, & diuisione iam posita bonū propriū comparant. Quapropter talia cœtu quodam ad idem contendente, mutuaq; cōspiratioe

DE ANIMA ET DAEMONE.

conspiratione penitus indigent. Vt quandoquidē unūquodq; non habet sufficientiam quod est elementum boni. saltem p communionem mutuam suppleat naturæ defectū. Atq; ita debilitatem suam diuisione factam, cōspiratione corroboret. Hac utiq; ratione hoīes singuli seorsū debiles ī commune ad consiliū congregantur, diuisam ita mentem inuicem copulantes, & quasi ē scintillis multis lumen unū accendere cōtendentes. Ipsa quidem multitudo nunquā per se ipsum sibi cōmuniter conferens comparet. Nisi circa unū aliquid, in ea praualens simul ordinaretur, hoc enim circa omnem rerum ordinem contemplari licet. Multitudinem scilicet ubique uni congenitam esse, atq; per cognatum unum reuocandam ad unitatē ipsam penitus absolutā. Ipsum diuinum bonum ideo cunctis sui inseruit appetitum, ut per hunc bona nobis impertire ualeret.

Mercurius est auctor nobis inuentionis & disciplinæ.

Mercurius ut Iouis nuntius paternam animis explicat uoluntatem, atq; ita nobis exhibet disciplinam, atq; iteꝝ ut inquisitio nis est auctor, inuentionem suis præstat alumnis. Iam uero quando disciplina à superis uenit in animas, est inuentione præstantior. Quando uero a b æqualibus ceu hominibus cognitricem in nobis potentiam suscitantibus, est inuentione deterior. Inuentio igitur media ē, naturæ aīæ conueniens per se mobili. Per hanc enim uis ipsa in nobis p se uiuens & per se opans potissimum declaratur. Disciplina uero utrinq; se habet, atq; secundū melius implet animam à causis eius superioribus secundum uero deterius ab eis quæ sunt extra nos uitalem in nobis uim suscitatur conditione quadam aliunde mobili. Quod autem etiam à superis cognitio quadam rerum nascatur in nobis, ipsi dii manifesta sui præsentia expositionibusque satis sæpe declarant, ostendentes animis ordinem uniuersi, atque præcurrentes uelut duces in ipso itinere ad diuinum atq; faces quasi phanales in signum itineris suspendentes.

Propter notiones rerum nobis innatas, putamus nos omnia nosse.

Nnimæ nostræ premuntur ignorantia duplici, putantes quidem se plurima nosse ob ingenitas sibi rerum ab initio notiones, ignorantes aut propter obliuionē. Qui igitur hac duplici premitur ignorātia, nihil ultra pquirat, sicut neq; sapiēs ipse querat. Atq; ī hoc ipso est quodāmodo similis sapienti. Quēadmodū & materia deo p dissimilē quandā similitudinē. Vt recte quidā tradit. Sicut. n. materia est informis, sic & deus, & utrunque infinitum est penitus, & ignotum

Tam& si hæc omnia deo quidem secundum melius, conueniunt, secundum uero deterius materiæ competunt.

Anima per acquisitam scientiam fit, menti similis per duplicem ignorantiam, similis fit materiæ.

Nima per ipsam quidem scientiam euadit intellectui similis
a secundum actum ipsum cognobile comprehendens, quem admodum intellectus intelligibile. Secundum uero duplicem ignorantiam fit materiæ similis, sicut enim materia omnia uidetur habere, cum nihil re uera possideat. Sic & duplici ignoratione laborans, uidetur sibi quæ non habet habere. Proinde duplex animarum cognitio est. Vna quidem indistincta perque intelligentiam simplicem atque nudam. Altera uero dearticulata & scientiæ compos, & ambiguitatis expers. Videmur enim ut ipse ait quasi per somnium omnia nosse eademque per uigiliam ignorare. ut pote qui per essentiam quidem rationes habemus, & quasi cognitiones earum hinc expiramus, secundum uero actum productionemque non satis habemus. Notionem igitur specierum per essentiam nobis insitam, atque constantem tempus non antecedit. ab æuo enim hanc habuimus. Sed notitiam secundum productionem distinctionemque rationum effectam præcedit tempus. Itaque quo tempore primum hanc acceperimus, assignare ualemus. non uenim quod quid ipse sit circulus, in hoc tempore didici quid ue iustitiæ species sit in alio, similiterque de aliis. Quorum scientias, etiam secundum actum habemus. Itaque de qua quidem re siue rei de qua reminiscamur tempus non satis recolimus. Reminiscentiæ uero ipsius, est tempus aliquod certe determinatum.

Ætates septem, planetis septem congruæ.

Etatum ordo sequitur ordinem uniuersi. Prima quidem ætas
a lunarem sequitur potestatem. Tunc enim secundum nutritiuam uegetalemque uiuimus facultatem. Secunda Mercurialem, quando litterarum cytharæque & luctæ similitumque ludorum studium exercemus. Tertia ueneream, quando turgent membra seminibus & ad genituram protinus incitamus. Quarta solarem, tunc enim regnat uigor ætatisque perfectio properat, ætasque media. Quinta martiam, in qua potentias & uictorias affectamus. Sexta Iouiam, quæ prudentiam & uitam actiuam ciuilemque desiderat. Septima Saturniam, In qua naturæ consentaneum est à generatione desistere, seque à corporeis segregare, & ad alteram incorporeamque uitam se transferre. Supiora ubique inferiorum

DE ANIMA ET DAEMONE.

inferiorum cognitiones unice complectuntur, atque præstantius. Quæcunque enim sensus materiali conditione cognoscit, eadem immateriali⁹ imaginatio percipit. quæ opinio sine causa reputat, eadem per causâ scientia comprehendit, atque ita deinceps præstantiora semper per eminentiam absolutam uniuersam cognitionē in se continent inferiorib⁹ competentē, itaq; & dæmonem præfectū nobis nihil nostro & latet, non motus animi, non potentia naturalis, non fortuita permutatio. Sed ille cuncta unice circūspicit, atque gubernat. In hoc uniuerso fines omnes omnium in eo dispositorum ad ipsum finem mundi conducunt. Vt enim mundus perfectus foret, sicut Timæus ait animalia cuncta, tam diuina quā caduca sunt genita. Similiter in ciuitate recte disposita partiū omnium fines, fini ciuilis peritiæ seruiunt. Item sicut unumquodque eorum quæ in generatione uersantur secundum speciem unicam habet esse, ideoque non est infinita. Ipsum uero intelligibile est omnia, quando quidem sensibilibus habet causas, sic & quilibet priuatus artifex plurimum est ignorans, semel uero peritus, ipse uero ciuilis est absolute prudens. Nouit enim & finem proprium & aliorum fines, atque cæteras artes ad unam dirigit ciuitatis uitam.

Per harmoniam in cœlo regnantem superi reliqua harmonice cuncta contemperat.

O Elum concentu motionūque concinnitate plenum est.
c Deinde numina nobis superiora harmoniæ cœlitus præcedentis participia sunt. Post hæc hominum uita recte disposita consonantiam morum & actionum concinnitatem suscipit inde, eorundem quoque superiorum munus usq; ad bruta plantaſq; descēdit. Nā hæc quoque harmoniæ naturaliter participia sunt. Superi nanque harmonica ratione mundana omnia continent, atq; perficiūt, & inuicem accōmodant & ad mundum. Intellectui quidem corpus per mediam animam, harmonica ratione concinant. Circuitui uero identitatis ratione constanti, generationem per medium circuitum alteritati (ut ita dixerim) deputatum. Igni denique terram per uincula media. Præterea quamlibet animam harmonicis rationibus excolunt. Et unūquodque corpus similibus copulant ubique mensuris. Atque motum quēlibet musicis peragunt ubique mensuris. Habitus igitur in nobis musicus, munus quidem est musarum, quāuis earum imago postrema. Habitus enī in nobis artificiosi, atque contemplatiui, deos præfides habent, originemque inde deducunt.

Qui ignorat finalem causam, ignorat omnem causam.

i Gnorantia finalis causæ circa rem quamlibet efficitur & cetera causæ ad eandem pertinentes similiter ignorentur. Quoniam finis est causæ prima præcipuaq; atq; potentissima, huius enim gratia & efficientes causæ faciunt, & quæ fiunt efficiuntur. Quapropter Timæuseiusmodi causam apud sapientes optimam arbitratur habendā, duplicem in sophista Plato tradit animæ prauitatem. Quarum una quidem ignorantia est in rationē cadens, altera uero discordia in rationalis partis ad rationalem. Eiusmodi quidē discordia est aīa morbus. Ignorantia uero deformitas. Cū enim ratio in uniuersa anima ordinem habeat speciei, merito prauitas rationis est animæ turpitudine, sicut rationis uirtus est animæ pulchritudo. Fit enim ignorantia quidem propter irrationalis potentiaē dominatum. Cognitio uero propter rationalis imperium. Deformitas autem aīa superata ratione contingit quādo uidelicet proprias actiones in cōcinnas, & incōgruas edit inefficaces & ineptas ad finē. Oportet in aīa excolenda, sublati impedimentis aīam reꝑ contemplationi penitus ad mouere. Inest namq; nobis cognitio ueritatis. prohibeatur aut quominus aīa aduertamuseā pp passionem ex generatione nobis obstātes. passionem in quā obliuionē opinionē unā imaginationes falsas, appetitus immoderatos, quibus expulsis, in seipsū est animus conuertendus, ita ueritate subito fruitur.

Finis belli iustitia. Finis pacis amicitia quæ est optabilior q̃ iustitia. b Elli quidem finis est iustitia. Pacis autem aliud quiddam excellentius bonum, amicitia scilicet atque unio. Finis enim uniuersæ uirtutis est ut Pythagorici tradunt. Aristotelesque confirmat, ut omnibus iam factis amicis, iustitia non ulterius egeamus, quādo uidelicet sublatum fuerit meum & non meum. At qui iusti sint oēs. adhuc tamen opus amicitia homines congregante. Esse uero bellorum principium iniustitiam declarat ipsum bellum, quod materiales formæ inter se committunt. Pugnat enim calidum contra frigidū. Nō quando loco disiuncta sunt, sed quando alterum alterius sedem occupare contendit. Cum enim sede illud indigeat merito repugnat extrinsecus uenienti conantiq; ipsum ē sua sede detrudere, quo circa rationes insitæ in natura inuicem absque seditione concurrunt. Nam una queque in se ipsa consistit. Formæ uero materiales cum nequeant seorsū à materia permanere merito de cōmuni hospitio iter se decertāt. Quippe cū hoc utraq; formas iter se contrarias in se absq; cōfusiōe suscipere nequeat.

Quomodo

DE ANIMA ET DAEMONE.

Quomodo anima descendendo uarie uestiatur. & rursum purgetur redeatq; uicissim.

Ascensus animæ in corpus seiūxit quidem illam, à diuinis animis, à quibus intelligentia & potestate puritatēque implebatur.

Coniunxit uero generationi & naturæ materialibusque rebus à quibus obliuione & errore & ignorantia est imbuta. Nam animæ descendenti ad natæ sunt ex mundo multiformes uitæ uestēsque uariæ trahentes quidem ipsam in compositionem caducam. obstantes autem contemplationi separatorum. Oportet igitur animam hinc ad naturam illam peruigilem rectam ducendam, amputare secundas tertiāsque uires descendenti subortas, sicut marino glauco, herbæ, petræ, conchæ. Cohibere uero impetus extraferentes. Reminisci rursum rerum separatorum essentiaq; diuinæ unde est facta descensio, & ad quam omnem uitam contendere decet.

Anima per se mobilis est. corpus aliunde mobile, Sed propter mutuum cōmerciū alter alterius conditionem subit.

Anima per essentiam est immobilis ex se ipsa, sed coniuncta corpori quodam modo euasit etiam mobilis aliunde, sicut enim ipsa sua præsentia dedit corpori ultimum ex se mouendi uestigium sic & ipsa propter corporeum contubernium conditionis notam subiit mobilis aliunde. Igitur ob potentiam se mouentem anima fecunda est, & inuentioni propensior, rationēsque parit atque scientias. Sed propter conditionem mobilem aliunde, indiget frequenter ab aliis excitari. Iam uero perfectiores animæ ad inuentionem sunt promptiores, imperfectiores uero magis externis indigent adminiculis. Illæ enī magis ex se mobiles sunt, minusque deterius naturæ participes. Hæ uero minus ipsæ se mouent, magis sortem corpoream patientes. Veruntamen hæ quoq; quando proficiunt, à corpore uidelicet resurgentes, seq; ipsæ ex materia colligentes, fecundiores in uentricēsque euadunt protinus circa illa, in quibus antea erant steriles, & ambigua pp ignauiam ineptam uitæ à materia contingentē sordidūq; torporem ex generatione contractum. Nos igitur ita mediocritatē seruantes rationalis naturæ conditionisq; causas assignamus pertinētes præcipue ad habitus ei⁹ imperfectiores. atq; pfectiores, Viasq; eiusmodi arbitramur ad pfectione eorū. Quicunq; uero rationes de his assignantes mediocritatem minime seruant, sed uel ad melius surgunt, uel ad deterius deflectuntur, hi à ueritate animæ procul aberrant. Neq; enim probamus eos, qui tra

dunt animam lapsam in corpus humidum eiusque obstaculo impeditam, ab initio esse dementem, humore uero paulatim propter innatum calorem exhalante, magisque temperato, prudentem animi potentiam conualescere. Hic enim perfectionis modus corporeus & materialis est iudicandus, supponitque perfectionem animæ ex temperatiōe corporis proficisci. Anima uero ante elementa generationemque totam suam habet substantiam, estque uita quædam, neque corpori neque naturæ permixta, neque rursus admittimus eos, qui animam putant esse quandam diuinæ essentiaæ partem, partem uero hanc esse toti persimilem, semperque perfectam. Tumultum uero perturbationesque circa illud uersari quod in nobis est animal. Qui enim hæc aiunt, animam semper perfectam fingunt, semperque scientem, nec unquam reminiscencia indigentem, semperque passionis expertem, nec aliquando deprauatam, tam& si Timæus essentiam animæ nostræ non ex primis ait omnino generibus cōstitutam, quemadmodum superiores animas sed ex secundis tertiisque compositā. Et Socrates in Phædro inquit, uires nostras esse boni cōtrario mixtas dissensionisq; mutuaæ plenas. Atque hanc ob causā, aliquādo meliores, aliquādo deteriores superare solere. Quid plura: nonne ipse inquit, aurigam quoq; nostrum aliquando deprauari, scribens uidelicet prauitate ipsius aurigæ multas animas claudicare. Multas item plures perdere pennas. Sed quidem aurigaria potestate in nobis est antiquius. Hæc utiq; est, quæ reminiscitur diuinorum, utiturq; secundis tertiisque uiribus ut ministris. Quod planè docemur in phædro Profecto sicut diximus, mēsuras animæ cōseruare debemus, rationesq; perfectionem & profectum animæ assignantes: neque ex corporeis, neque ex diuinis traducere, ut ita Platonis simus interpretes, neque ad opinionē propriam philosophi uerba detorqueamus. Postquā igitur anima aliquando imperfecta est rursusque perficitur, & obliuionem patitur diuinorum & iterum recordatur, constat & tempus ad perfectionem eius conducere. Quo enim pacto ex imprudentia ad prudentiam transfertur, & in uirtutem à prauitate, nisi per tempus mutationes efficeret. Omnis enim mutatio spatio temporis agitur. Hæc utique dicta sint de perfectione cōmuniter animarum, ex his autem accipiamus, oportere eum qui iustum norit ex ignorantia in cognitionem eius aliquando pertransisse, neq; semper ipsam iusti rationem improntu prorsus habere. Quemadmodum illi nobis superiores, Imperfecti nanque ab initio nascimur. Neq; rursus propter ipsam mutationem corporis,

cognitionem

DE ANIMA ET DAEMONE.

cognitionem quoq; iusti nobis obtingere. Nō est enī essentia nostra corporea, nec materialibus constituta. Necesse est omnes aīa mutationes tempore mensurari. Vnde & Aristotēles in aīa mutationem secūdū act⁹ & habitus eorumq; opposita collocat temporalem. Quod igitur aīa cōiuncta corpori, & a prauitate ignorantiaq; trāsīens in opposita, interuallo temporis indiget, nemini dubium. Quidam uero animam ipsam seorsum in se manentem arbitrantur adagendum tempore non egere, sed contra tempus ex ipsa creari. hoc autem arbitror aliquam rationem desiderare. Duplex enim tempus est, unum quidem unā cum naturali uita corporeoq; uniuersi motu natum. alterum uero per incorporeā uitam procedens. Hoc igitur animarū quoq; diuinarum circuitus dimetitur. Rursumq; animarum nostrarum actiones perficit etiā separatas, secundū uero tempus una cum naturali uita porrectū uitā quidem nostram una cum corpore actam meretur. Vitam autem ipsam animæ secū ipsa uiuentis nullo modo. Est tamen aliqua in nobis scientia ante omne tempus. Fit & aliqua tempore, Socrates igitur scientiam secundum actū expressam spectans inquit, quod nam ante hanc tempus extiterit. Alcibiades autem scientiam saltem possidens In essentia positam, propter quam putat etiam scire quæ nescit, nequit assignare tempus, quo primum acceperit eam, ab æuo enim hanc habemus. Quapropter si alter quidem de alia scientia loquitur, alter uero de alia uera sunt utraque scilicet & tempus scientiam præcessisse, & non habere in promptu tempus, quod affirmes scientiam præcessisse. ante enim scientiam nondum consumatam tempus est nullum. ante uero scientiam actu perfectam tempus extitit.

Multi gradus p quos à multitudine ad unū adscēdimus cōtēplando. Lato & pythagoras iubēt fugere multitudinem, ut ueritatē simplicissimā consequamur. Multitudinem quidē exterioris populi, nos multifariā distrahētis atque fallentis. Interioris quoque populi multitudinem multo magis. hæc enī magis distrahit atque fallit. Primam ergo fugito uariam affectuum multitudinem. Secundo sensuum. Tertio imaginationum. Quarto opinionum independentium. omnis enim multitudo iam dicta tam in se diuersa est, ut alia aliis in qualibet contraria sint. Vnde præstat ad scientias se conferre. In quibus multitudo iam contrarietatem habet nullam. Nam & si affectus affectibus contrarii sint, sensus quoq; sensibus, imaginationes imaginationibus, opiniones opinionibus nulla tamen scientia scientiæ contraria.

reperitur. In hac igitur propositionum notionumque multitudine congregemus in unum scientiarum quoque numerum uno quodam uinculo connectamus. Tanto enim abest quod inuicem contraria sint, ut etiam notio notioni seruiat, scientiæque inferiores omnes superiori ministrent, habeantque sua ab illis exordia. Oportet, hic insuper à multis scientiis quæ præsupponunt unam, ad ipsam unam se conferre, nullam ulterius supponentem, atque ad hanc primam omnes rite referre. Post uero scientiam eiusque studium expedit iam deponere compositiones & diuisiones multiformesque discursus, atque illinc ad intellectualem uitam simplicis; intuitus & perceptiones eius ascendere. Scientia enim non est summus cognitionum apex. Sed super eam est intellectus, non intellectum inquam dumtaxat ab anima separatum. sed ipsam quoque illustrationem animæ illinc infusam, de quo & Aristoteles ait, intellectum esse, quo terminos cognoscimus. Atque Timæus hunc ipsum inquit in nullo unquam alio præterquam in anima fieri, ad intellectum igitur hunc ascendentes una cum hoc intelligibilem essentiam contemplerur, perceptionibus uidelicet in diuiduis, atque simplicibus indiuisa simpliciisque entium genera speculantes. At uero post uenerabile intellectum ipsam denique summam animæ (ut ita dixerim,) existentiam quam unum sumus, & sub qua unitur multitudo nostra suscitare fas est. Quemadmodum enim per intellectum nostrum diuinum tangimus intellectum, Sic & primum unum, a quo omnibus inest unio per unum, & tanquam essentiae nostrae florem attingere licet. Per quod sane nostrum unum diuino maxime iungimur. Simili namque simile ubique comprehendi potest. Scibilia quidem scientia, intelligibilia intellectu. Vnitissime entium mensuræ animæ unitate. Iam uero hæc unitas perque ipsam actio, est actionum nostrarum summa diuini per hanc efficimur. Quando uidelicet omnem multitudinem fugientes in ipsam unitatem nostram confugimus unumque efficimur, & uniformiter agimus. Hactenus fugiendam multitudinem admonuimus per gradus cognitionum ordine procedentes. Deinceps per gradus cognobilium ad idem comprobandum similiter procedamus. Sensibilia fuge omnia, congesta enim sunt, & diuidua, ac penitus mutabilia. Ideoque sincera notitia teneri non possunt. ab his igitur ad essentiam incorpoream te transsero. Omne namque sensibile habet aduentitiam unitatem, perque se ipsum est dispersum, & infinitate plenum, propterea & bonum eius est partibile, & aduentitium, & à semetipso distans, atque discedens atque in sede residens, aliena. Cū uero ascenderis

DE ANIMA ET DAEMONE.

deris illuc & inter incorporea fueris collocatus conspicias animalem illum ordinem super corpora mobilem quidem ex se ipso per se agentem, in se & ex se suam substantiam possidentem. multiplicatum tamē anticipantēque in se ipso apparitionem quandam essentiae circa corpora diuidendae. Ibi sanē uidebis rationum plurimas habitudines, proportionēque uarias & uincula multa. Item tota quaedam; & partes & circulos animales, uarietatem uirium multiformem. Præterea animarum perfectionem non æternam non simul totam penitus consistentem, sed euolutam tempore & in discursionibus se uersantem. Talis enī animæ natura est. Post uero multitudinem animis competentem te confer ad intellectum, & intellectualia regna, ut rerum possideas unitatem. Ibi quidem naturæ illius contemplator esto. Spectato manentē in æuo naturam, uigentem uitam, intelligentiam uigilantem cui nihil deest uitæ, quæ ad pfectionem suam curricula temporis non desiderat, Vbi hæc inspexeris, & quanto interuallo animis sunt meliora. Quare deinceps nū aliqua ibi sit multitudo & intellectus cum sit unus nūquid sit etiam uniuersus. Item cum sit uniformis, an sit in super multiformis. Inuenies quidem ita se habere. Cum ergo perspexeris intellectualem illic multitudinem, quamuis indiuiduam penitus, & unitam, ad aliud rursum principiū tetraducito. Atque sup intellectuales essentias, unitates eæque considerato. Ac deniq; unitatem ab omnibus absolutam. huc usq; profectus, omnem multitudinē dereliqueris & ad ipsius boni fontem iam puenieris. Cū per hæc pateat perfectionem aīæ cōparari ex eo proprie quod oēm & externam & internam & ipsā uniuersi multitudinem fugiamus. hīc quoq; concludere possumus, aīas nostras non à sensibilibus cognitiones duntaxat colligere, nec à rebus particularibus atque diuisis, ipsum totum unumq; inuenire, sed ex intimis promere disciplinam, & quod in rebus apparentibus imperfectum est emendare. Non enim decet existimare ea quæ re uera non sunt esse præcipuas causas cognitionis in anima existentis. Et quæ inter se ipsa dissident, indigent quæ rationibus & argumentis animæ ambiguaque sunt, scientiam omnino præcedere eodem modo manentem. Neq; etiam quæ uarie permutantur rationes in uno consistentes progenerare. Neque indeterminata determinatæ intelligentiæ causas esse. Non igitur à multis, sempiternorum ueritatem accipere decet. Neque à sensibilibus uniuersalium iudicium atque discrimen. Neque à rebus ratione carentibus iudicium sententiāque bonorum. Sed oportet animam se ipsam ingredie

h

entem, ibi uerum bonumq; ac ueras rationes omnium perscrutari. Plena enim est horum animæ ipsius essentia. Delitescunt uero ex obliuione genetica. Quærit igitur anima uerum exteriora spectans, ipsum interim essentia possidens, bonumq; foris explorat, se ipsa deserta. Hinc igitur sui ipsius cognitionem exordiri quisq; debet. Si enim in hominum multitudinem intuitum distrahamus, nunquā unam eorum speciē discernemus, obscuratam uidelicet multitudine diuisionēq; & discordia mutationēq; multiplici eorum qui speciei participes sunt. Sin autem in nos ipsos aciem conuerterimus, hic utiq; & rationē unam & naturā unā hominum speculabimur à disturbance semotam. Merito itaq; Socrates longe segregat animā à multitudinis conspectu cognituram, quid re uera sit homo, opinionēsq; contemplationis huius impedimenta, redarguit. Multitudo nanq; impedimēto nobis est ad animi conuersionē in se ipsam, atq; ad unius speciei notitiam. Hic enim uarietas obumbrat unum. Alteritas obscurat identitatem. dissimilitudo obfuscatur similitudinem. Nam circa materiam species sunt confusæ, & meliora deterioribus sunt commista.

Vita proprie naturalis animæ non est in corpore terreno, sed sublimi, ideo formæ omnes hic ægrotant atque delirant.

Emo mirari debet si cum dicamus quod est naturale frequentius esse eo quod præter naturam, & hoc quidem contrahi in angustum, naturale uero per uniuersum amplificari, hominū tamen plurimos, ignorantes esse fatemur & malos, contrarios autē quā paucissimos. Non enim naturale est animis una cum corporibus uitā degere, & in generatione uersari. Sed contra separata immaterialis incorporea uita potius est animis consentanea. Quando igitur in generatione uersantur similes sunt hominibus pestilentem habitantibus regionem. Quando uero extra generationem uiuunt, ut Plato inquit similes sunt prata colentibus. Quemadmodum igitur non est mirandum inter eos, qui pestifera loca incolunt, languere quā plurimos, paucissimos uero naturalem ualitudinem cōseruare, sic & animas in generatione positas plurimas quidem obnoxias passionibus, atque prauas esse mirari non debes. Contra uero stupendum foret, si animæ eiusmodi corporibus inuolutæ his nodis adstrictæ, tanta circumfusæ mutatione aliquando sobriæ, puræ, imperturbatæ reperiantur, nonne stupendum est animam immaterialiter in rebus materialibus uiuere, & in caducis incontaminatam

DE ANIMA ET DAEMONE.

taminatam se alicubi conseruare. Atque cum iam eiusmodi pocula biberit, non esse his pharmacis consopitam. Re enim uera obliuio, error īscitia pharmaco cuiusdam similis est in locum dissimilitudinis animas deflecenti. Quidnam igitur admiraris, multos quidem secundum uitam esse lupos, multos uero porcos, plurimos autem alia quadam bruti specie circumfusus. Cum terrenus locus circes ipse sit diuersorium. Animæq; multæ ob immoderatam concupiscentiam uenenosis inescatæ sint poculis. Illud autem illud potius admirare si qui inter mortales usquam reperiantur eiusmodi potionibus non permulcti non etiam irretiti. Siqui Mercurii munere freti in rationem scientiāque se conferant. Quemadmodum enim mirari non debes si in tartaro prospexeris animas cruciatas. Talium enim ille locus, sic etiam si in generatione uiuentes animæ plurimæ perturbatæ sint ignaræ dementes. Tales enim animas desiderat generatio, sicut igitur in cœlo quidem bonæ sunt oēs, ī tartaro autem omnes improbæ. Sic in generatione plures quidem prauæ sunt, pauciores autem probæ. Generatio enim non ad extremorum melius atque diuinius declinat sed deterius.

Malus neq; cum aliis consentit neq; secum.

Improbis secum ipso consentire non potest. Necesse enim est tum propter naturam rationalem uidere quodammodo uerum, tum propter imaginationem perturbatam plurimum ignorare, secumque dissidere. Declarat hoc penitentia remissis perturbationibus ueniens. Intemperatus igitur propter intelligentiam diuinitati cognatam, diuina quandoque cogitat atque loquitur. Sed propter concupiscentiam imaginationemq; perturbatam a temperantia diuina longe discedit. Cumq; semper secum ipso pugnet, nimirum cum aliis consentire non potest.

Quicumq; sciunt aliquid circa illud omnino consentiunt.

Porteteos qui sciunt aliquid circa illud esse concordēs. Cuius quidem concordie causa prima est ipsa rerum determinata natura, secunda q; ipsa cognitionis iudiciaria sūt eadem apud oēs. Tertia, q; in primis principiis, intellectus ad se ipsum est unitus. Ideoq; quicquid est intelligentiæ compos est & particeps unionis. Scientia qui dē illustratio quædā est, ex intellectu dependens. concordia uero illustratio est ex unitate procedens. Est enim unio differentium. Necesse est igitur scientiæ eiusdem participes in uicem consentire.

Quisque nostrum est anima, & hæc in se habet species omnes diuinas atq; naturales

Orum Platonis consilium hoc in libro est, nos in ipsam nostri reuocare cognitionem, atque demonstrare essentiam nostram in speciebus rationibusque consistere. Atque scientias omnes ex se ipsa producere, & in se ipsa species omnes diuinas & naturales agnoscere. Perfecta quidem nostri cognitio foret ab essentia uires, ab his actiones diiudicare. Cognitione uero nostri communiori potimur, ex actionibus uires ex uiribus essentiam animæ cognoscentes, hæc quidem tria inuicem in anima confluunt. Nam & essentia eius est actus & actio essentialis existit. Hæc enim intellectualis fit secundum actum. hæc autem essentiæ fit cognata secundum ipsius perfectionem.

Anima libero motu se ducit. sibi bonum præbet se purgat. se erudit, etiam quando aliunde erudiri uidetur.

Nimialia quidem ratione capta, impulsa gubernantur externo, & aliunde curantur, ea uidelicet conditione qua mouet ipse motor, orbata scilicet ea facultate qua aliquid se ipsum ducere ualeat, atque seruare. rationalis autem anima propter ipsam per se mobile, & per se operantem proprietatem suapte natura potest circa se ipsam agere, seque mouere bonumque sibi ipsi præbere. Iam uero purificatio nobis non accidit ab externis, sed ex intimis animæ ducit originem. Omne namque malum ab externis accidit, atque est animæ peregrinum. ex intimis uero bonum. Anima enim naturaliter est boniformis. Et quanto fit perfectior, tanto uitam sibi uendicat ex se mobilem. Quippe cum fiat aliunde mobilis ob corporale commercium & effectum. Quapropter quicquid accipit ab externis, remanet appositum extra ipsam, sicut sensibilia & imaginatione percepta. Sola uero illa sunt in ipsa quæ ab ipsa in ipsam fiunt, ab eaque producuntur. Purgatur igitur ex se ipsa, quando quidem ratio à se ipsa, incipiens, desinit in se ipsam. Hac igitur ratione recte intelligitur, quod Socrates ait. scilicet inter disputantes, dicentem esse proprie, qui respondet. Hic ergo si redarguitur, redargutus uero purgatur, certe dum purgatur se ipsum purgat, & ab ignorantia liberat, redargutionem adhibens ipse sibi. Quod quidem naturæ animæ se mouenti cōsentaneum est. Quod sanè dictum cōfirmat et illud disciplinas esse reminiscencias. quod n. respondentes ex se ipsis omnia dicant, maximum est reminiscenciæ signum, animas uidelicet rationes sermonesque ex se ipsis promere. Atque solo suscitante quopiam indigere. Neque eē tabellas uacuas litterarum, quæ extrinsecus figuras accipiant. Sūt enim

DE ANIMA ET DAEMONE.

enim semp̄ inscriptæ, & ipse scriptor est intus Neq; tamen omnes inscripta legere possunt, uel quod inscripta sint cognoscere. Quippe cum obgenicam obliuionē oculusearum sit sordibus circumfusus, atq; ex ipsa obliuione, in passionēs inciderint. Solum igitur opus est auferre, quod obstat appositum. Non autem necessaria est extrinsecus iniecta notitia. habent enim animæ in se ianuas ueritatis, sed terrenis materialibusq; speciebus obclusas. Si quis igitur diligentissime res demonstrat. Animæ incitatae quidem aliunde, promentes autē ex se ipsis scita responsa, ex hoc ipso declarant uerum esse Platonium, illud animam oīa nosse, soloq; indigere quodam ad respondendum extrinsecus incitante. Præterea q̄ aliquis cum eruditur, ipse se ipsum purget, dæmonica potestatis est op⁹. Nam dæmones non extrinsecus in nos agunt, sed tanquā expuppi nos intus dirigunt & gubernant, Neq; nos purgant tanquā corpora quædā aliunde mobilem nacta naturam. Sed curant tanquam mobiles ex se ipsis. Hac enim ratio tamen & bona præbent, & passionēs expurgant. Socrates igitur uicem boni dæmonis agens, ostendit adolescentem non tam ab alio quam a se ipso redargui.

Quare malus & ignorans secum & cum aliis diffideat. quare bonus concientiat, & scientes inter se sint concordēs.

Contingit merito plerisq; ad se ipsos discordia frequens. quoniam aliqua quidē a sensibus intromittunt. Aliqua rursum ab imaginatione, Aliqua ab opinione frequenter. non nulla ab ira. à concupiscentia multa. Non enī solū ex opinionibus tales quædam passionēs mouentur hominibus. sicut stoici tradunt, sed etiam contra propter passionēs quasdā, & impetus, opinionēs sæpe permutant quandoq; ex optimis pessimas sæpe reportant. Hi ergo à multis principiis atq; potentiis & his quidē deterioribus multiformes in se motionēs accipientes, nimirū aīam dissidentē habent, atq; discordem. Scientia uero præditi ab uno quodā superiore principio cognitionē suscipiunt uniuersam. Intellectus. n. eis principia tradit. Iam uero omnes sententiæ ueræ filia sunt intellectus. Cum igitur à tali quodam principio simplicitate procedāt omnes, merito omnes inuicem sunt concordēs.

Qui putāt hominē esse ex anima corporeq; compositum cōsequenter utile ab iusto se iungūt, qui uero hoīem esse aīam coniungunt.

Trum idem sit iustū atq; utile, cæteri quidem dissentiunt. Platonici uero idem esse censent. Nam Epicurei sanē & stoicorū quidam finem nostrum ponentes ipsum secundum naturam

uiuere, atque peripatetici qui bonum nostrum ex necessariis complent. Non facile possunt idem esse iustum atque utile confirmare. Similiter & quicumque hominem aut esse corpus animatum, uel ex corpore animaque cōpositum. Vulnera enim cadēsque fugiet aliquis uel iniuste, ut animal conseruetur. Quippe cum cuius libet animalis bonum sit secundum naturā se habere, & in hoc habitu conseruari. Hic igitur utile differt à iusto. Quicumque uero finem ipsum in anima collocant corporeis non egentem hominemque ipsum esse putāt animam utentem corpore, hi certe iustum atque utile facile iudicant esse idem. Vtrunque enim in anima ponunt, & passionēs instrumentorum ab ipsis utentibus esse seiūctas intelligunt. Argumentatio uero probans iustum esse utile ita procedit. Omne iustum est pulchrum, omne pulchrum bonum, omne igitur iustum bonum. Atque bonum & utile idem est, omne igitur iustum est utile.

Anima contrahit in se speciem rei cui adheret, item de uehiculis diuinarum animarum atque nostrarum.

Nimæ, species etiam eorum sibi cōtrahunt quibus ipsæ se coniungunt. Nempe quando se assimilant intellectui mox immutabilitatem secundum opiniones atque uitam sibi uendicant.

Quando uero generationi se copulant nouitatem ubique sectantur, & tum in has, tum in illas feruntur opiniones. Rationēsque ipsas animæ semper stabiles minime sentiunt. Significat iter hæc Plato generosiores & ingeniosiores animas intelligentiam habentes puritatis deorum inuolabilis, atque hanc ipsam suo idolo inferentes, etiam circa apparentē puritatem quodāmodo occupari solere. Quandoquidem & diuinorum indumentorum inuolabilis essentia est, & imaterialis est puritas, quā sane oportet animas induere sua uidelicet indumenta cognata purgantes, uestēsque suas incontaminatas a generatione seruātes, neque totum in externarum uestium puritate ponentes.

Scientia una in se manens implet multos non diminuta, hinc cōiiciamus animam esse a corpore separatam.

Iusdem scientiæ minus est uni persuadere, atque multis in qua quidem Platonica sententia quasi quidam hymnus & celebratio scientiæ continetur hunc in modum quāta & qualis unaquæque scientia sit hinc apparet, quod intellectus ipse imitatione eadē scientia unūquēque implet cognitione cunctosq; simul. est quidem indiuisibilis, & confidens in seipsa, & interim omnia participantia sui perficit instar

DE ANIMA ET DAEMONE.

instar mentis, quæ quidem ex se tradit omnibus iterum ab uno quoque seorsum. Hæc utique essentiam nostram iudicant à corpore separatam, & in seipsam manentem. si quidem scientia, quæ perfectio nostra est, talem possidet facultatem, corporeæ nanque potentia quâdo se tradunt ipsæ se minuunt. Scientia uero una eademque permanens indiminuta sufficiens uni multisque pariter seipsam exhibet. & anima igitur similiter est toti corpori præsens omnibusque membris, quâuis alia aliter mēbra participant.

Propheticus esse aliquis sine scientia potest. propheta uero certo scit quod pronunciat.

Bi Plato ait uaticinator es, significat illum opinione quædam non scientia, quod ibi prænūciat præfagire. nam uaticinales quidē non scientia præditi sunt, sed opinione feruntur, qui uero nō solum uaticinatores, sed etiam uates sūt iam scientia potiuntur, potiorē que humanā scientiam habent. Significat etiam generosiorum animarum impetus atque mot⁹ quodāmodo a superis suscitari. ppea q̄ ēt præter opinionem agant, sæpe etiam si absq; scientia operentur.

Bonum pulchrum. iustum super intelligibiliter intelligibile intellectuale. essentia. uita. intellectus.

i Nter principia rerum ipsum bonum supereminet pulchritudinem & pulchritudo iusticiam, bonum nanque super intelligibilia extat in loco inaccessibili situm. Pulchritudo uero occulte quidem in primis intelligibilibus permanet. Explicatius autē in ipso ordinis illius fine. Iusticia denique unite quidem in primo intellectualium ordine permanet. Consequenter uero in calce intellectualis deorum processione effulget. Rursum ipsum quidem bonum regnat in diis, pulchritudo in mētibus. Iusticia regnat in animis, quapropter & iustum quidem pulchrum est. Non tamen omne pulchrū est & iustum. sed ipsa pulchrorum causa iusticiam antecedit. item omne pulchrū bonum, fons autē bonorum omnium præcedit omne pulchrum. Rursum iustum quidem est bonum per mediam pulchritudinem bono cōiunctum. bonum uero superius est ambobus. Sicutique inuenies rerum etiam extrema considerans. Materialis enim causa quamuis bo-

num aliquid sit, turpe tamē est atque deforme, unius particeps quidem est, speciei tamen expers quod uero sensibile est, pulchritudinis quidem uestigia possidet, iusticiæ uero nequaquam. Hinc i phædro Socrates ait. Iter caducas imagines nullum esse iusticiæ temperantiæ que splendorē. pulchritudinem uero solam priuilegium id habere, ut euidentissime pateret ubique & desiderabilissima foret. Vbi igitur iustum est, ibi pulchrum. ubi pulchrum, ibi bonum, siue prima principia spectare uolueris, siue principiorum illustrationes usque ad extrema porrectas. Ipsius quidem boni omnia participia sunt. omnium enim ē principium, pulchri uero sola. quæ aliquam habet speciem. iusticiæ denique solæ animæ sunt participes. Iam uero in medio rerum omnium centro quale est anima, hæc omnia inuicem connectuntur. bonum. iustum. pulchrum. & bonum quidem ipse est pulchrum. atque iustum. Iustum quoque simul & pulchrum est & bonum. pulchrum similiter & bonum est, & iustum. Neque solum in eiusmodi trinitate est hic sermo uerus. uerum etiam in aliis quoque multis. Quemadmodum inter principia ipsum ens præcedit uitam, uita mentē. Similiter etiam in effectibus ubi non omne compositis compositum est & uita, neque uiuens omne statim est mente præditum. Sed uicissim intelligentia omnia uiuunt, atque sunt, uiuentia uero sunt quoque uiuendo. Cum uero talis sit in extremis per trinitatem eiusmodi differentia in anima confluunt. ubi ens quidem & uita & intellectus existit. uita uero & intellectus est & essentia. Intellectus autem & essentia similiter est, & uita. una enim simplicitas est in anima una substantia. neque esse. neque uiuere. neque intelligere. ibi ē aduētiū. Sed intellectus quidem eius est essentialis & uiuens. uita quoque intellectualis est per essentiam. Essentia denique intellectualis & uiuens. ubique ergo est omnia, & ex omnibus unum simili ratione, & bonum eius pulchritudine & iusticia pollet, & pulchrum est bonum, atque iustum. rursumque iustum est bono pulchroque refertum, subiectum sane unum est, rationes uero diuersæ. ubi nos neque ipsam trium horum identitatem secundum rationes consideramus, neque alteritatem secundum subiectum existimamus sed rationes quidem eorum differentes inter se conseruamus. unum uero subiectum. quamobrem ubique per actiones animæ inuicem ista concurrunt, sicut enim rationes quidem uirtutum sunt differentes, unum uero compositum est cunctarum, neque fieri potest, ut sis iusticiæ particeps, & temperantiæ uacuus, uel duo hæc quidem habeas. cetera uero

DE ANIMA ET DAEMONE.

uero non habeas. Sic & eiusmodi trinitas sibi ipsa connectitur, & omnē quidem bonum simul & pulchri compositum est, & iusti. similiterque de cæteris. propterea Socrates iustum bonum per pulchritudinem copulauit. Hoc enim est competens eorum medium simul, atque uinculum. Timæus autem ait pulcherrimum esse nodum, qui & seipsum & colligata, quā maxime conficit unum. Memento uero ipsi quidem bono, malū duntaxat esse cōtrarium. bonum uero nequaquam. ex quo apparet cōcordia inuicem esse bona. Malo at, & malum, & bonū pariter aduersari.

Probat omne iustum ipsa eius natura pulchrū esse, atque bonum.

Mne iustum esse pulchrum sequentibus rationibus cōfirmabimus, cum anima sit multitudo quædam, atque in ea hocquidem primum sit, illud uero medium, illud autem ultimum. dic age quando iusticiam in ea fieri dicimus, An quando medium aut ultimum superioribus dominari conatur an potius quando primum medio mediū i perat ultio? At si tūc quādo deteriora melioribus præualet, non ulterius erunt deteriora natura talia. Illud enim cui competit denominari melius est, honorabiliusq; natura. si igitur impossibile est, idem naturaliter esse melius atque deterius. oportet iustum tunc in anima reperiri, quando quod in ea optimum est, uitæ totius habet imperium. medium uero subditum meliori præualet ultimo. Tunc enim una quæq; pars animæ, quod sibi conuenit, habet. primum quidem regnās. secundum uero stipans. ultimum denique meliori ministrans. Ipsum itaque iustum natura distributiuum est eius, quod conuenit parti cui libet animæ. Et officii proprii conseruandi unicuique causa, propriæq; dignitatis distribuendæ, atque ita totius ordinis conseruatio. ordo uero moderatioque huiusmodi uaturæ conueniens naturaliter pulchra est. Est igitur iusticia causa pulchritudinis atque pulchra. Est autem duplex iustum. Vnum quidem in contractibus, quod arithmetica conseruat æqualitatē. Alterum uero in distribuendo uersatur in geometrica æqualitate consistens. Tum igitur arithmetica seruat æqualitatem. ne socium suo in contractibus defraudemus, plus uidelicet quam dederimus ipsi recipiētes. Tū uero iæqualib⁹ distribuit iæqualia pro dignitate cuiq; geometrica proportionē seruata, ut quæadmodū differūt iter se psonæ. sic & differāt iter se distributa psonis itaq; oē iustū sicut dixim⁹ ē æquale

omne autē æquale pulchrum. nam in æquale in compositum ē & turpe. iustum igitur omne pulchrum. Præterea tūc ē in corporibus pulchritudo, quando superat forma materiam. ipsa nāque materia deformis est & turpis. & quando forma superatur ab ea. Tūc forma in formitate quadam & deformitate repletur & quasi iforme quiddā euadit, facta uidelicet similis subiectæ naturæ. si igitur & in anima quod intellectuale nobis inest, uicem gerit formæ. Inrationale uero materiæ. nam intellectus & ratio in ordine termini computantur. Inrationale uero in genere idē finiti locatur. natura enim ideterminatum est ex perfq; mensuræ necessarium est. in anima quoque tunc pulchritudinem effulgere, quādo ratio quidem regnat, species uero uitæ ratione carentes rationi subdūtur. at uero iustum ipsum rationi quidem dat imperium, inrationali deputat seruitutem. utrique enim quod sibi consentaneum est attribuit. principali quidem pricipatum. inferiori uero designat obsequium. Quando quidē in opificio mundi inrationale nobis est subditum, & rationi nobis insitæ inrationale subiicitur ut uehiculum ipsum. itaque iustum naturaliter pulchrum est, & pulchritudinis animæ causa. Item iustū quid perfectum est atque definitum. nam iniustum imperfectum indefinitūq; censetur atq; ifinitū uagatur, nec usquā sistit gradum præuaricans iusticiæ terminum. ipsum ergo iustum cuiusque adest mensurā terminūque imponit, atque ita omnia perfecta facit. Cum itaque tale sit merito pulchram efficit animam. Id enim quod perfectum est atq; mensuratum, naturaliter pulchritudo consequitur sicut immensuratum ideterminatumque deformitas comitatur. iustum igitur est natura pulchrum. denique ipse mundi faber totum hoc p iusticiā exornauit. pulcherrimo enim nodorum omnium nodo deuinxit mundum, indissolubilemque effecit, propter proportionis analogicæ potestatem cōtinētem ipsum sibi que amicum undique facientem. quod autem est simile mundo uisibilem omnium formosissimo. nimirum est ipsum quoque pulchrum. quod igitur iustum est, necessario est & pulchrū.

Omne pulchrum naturaliter est bonum, oē turpe malū atq; uicissim.

Mne uero pulchrum esse bonum ita probamus. Constat pulchrum esse amabile suapte natura, quandoqdem & extrema pulchritudo diuinæ pulchritudinis imaginē ferēs ē amabilis

primūq;

DE ANIMA ET DAEMONE.

primoque aspectu animos ad se mouet. Quod confirmatur in Phædro. Re enim uera καλόν. i. pulchrum, siue dicitur διὰ τὸ καλόν. i. quia pro- uocat animas, siue διὰ τὸ κληόν. i. quia permulcet intuentes, certe secun- dum naturam est amabile. Quapropter & amor ad pulchrum dicitur amantē ducere. Quicquid autē est amabile est appetibile. ē. n. amor appetit⁹ aliq⁹ alicui⁹ robustus atq; uehemens. Et quicquid amat, appetit aliquid, quo & indiget, Omne uero appetibile est & bonum, siue re uera bonum, siue apparens. Pleraque enī nō bona expetēda nobis occurrunt. Quoniā ap- petentibus se offerunt tanquā bona. Demonstratum est autem a Socra- te in memnone manifeste fieri nō posse ut qui malum quale sit nouerit ipsum appetant. Appetibile igitur omne bonum est. Ac si quidem ap- petibile sit principaliter, bonum quoque principaliter erit. Sin autē ap- parens appetibile. Tale etiam erit bonum, omnino aut in quolibet ter- minorum hoc est apponendum. s. aut apparens aut re uera. Si enim pul- chrum & apparens certe & amabile & appetibile bonūque pulchro eius- modi consors. Sin autem natura pulchrum ē & amabile, bonum quoq; similiter. Atqui quid nam erit appetibile, nunquid malum. At impossi- le est, ubi notum fuerit esse alicui expetendum, omnia enim bonum ap- petunt, ad malum autem appetitio nulla fertur. sed neq; etiam appetitus fertur ad aliquid, quod neq; sit bonum neque malum, quod enim tale ē gratia alterius agitur, nullusque finis existit. omne autem appetibile fi- nis. atque si quid ex malis appetitur, quoniam apparet bonum, desidera- tur ut bonum, & si quid non pulchrum amatur, quoniam apparet, ama- tur ut pulchrum. Si igitur omne pulchrum est amabile, omne amabi- le est appetibile, omne appetibile bonum, consequenter omne pulchrū est bonum atque uicissim, omne bonum appetibile. appetibile est ama- bile. si quidem amare est uehementer appetere. unde in symposio So- crates ait bonum amabile esse sicut pulchrum. si iquam omne bonum est appetibile, appetibile rursum amabile, amabile uero pulchrum. se- quitur ut bonum omne sit pulchrum. Neque nunc nobis obiiciat ali- quis ipsum bonū esse superius pulchritudine, neque rursum duplex eē quod amabile dicitur, non enī nunc de primis rerum principiis dispu- tamus, sed de his quæ nobis insunt pulchris, atque bonis, quod igitur in nobis est bonum simul est appetibile & amandum. Per amorem igitur id comparamus & possidemus, per amorem inquā, studiūmq; propen- sum. ac si q⁹ seipsū ai aduerterit plane pspiciet, eiusmodi bonū aciores nobis amores in ferre cognosceret q̄ pulchra sensibus manifesta, qd igitur

est bonū est & pulchrum. Quapropter Diotima præcipit amatoribus ut post occurrentem sensibus pulchritudinem, se ad pulchritudinē trāferant actionibus officiis scientiis insitam, ibiq; amatoriū aīa oculū uehementer exerceant. Deinceps uero ad intellectum, ibique præcipuam, diuināque pulchritudinem dominantem, tanquā ipsum re uera pulchrum in nobis animæ uigeat. Quid enim in nobis est uirtute & scientia pulchrius? Quid contra uitio & ignorantia turpius?

Homo est anima utens corpore ut in-
strumento. Mala ergo corporis nō
pertinent ad animam hominēq;
sicut neque mala instrumentorum
ad artificem atque artem.

Also plerique putant uulnera mortēque mala. quid enim
f horum nobis est malum? Si quidem non transit in animam,
quæ nō ipsi sumus. Neque enim passionēs instrumentorum
uirtutes utentium mutant, neq; igitur faber obtusa aliquando secā artē
amittit secandi. neq; etiam si in arte fabili consisteret nostra fœlicitas in
fœlicem propterea putarem⁹ fabrum cui seca defuerit. Iam uero quē ad
modū aīa istrūm hēt, sic & corpus istrumenta quādā hēt, p quæ mouet
externa. quorū uitū bonā nō ledit corporis hitudinē similiter & cor-
poris passionēs in animā non pertranseunt. Quapropter & mors & si
corporis malū est, non tamen est animæ malū. Si igitur pulchrū qui-
dem actionis est in anima, malum uero interim fit in alio, nondum ostē-
sum est idem aliquando pulchrum esse simulque malum. Licet etiā
dialectica ratione distinguere, aliud quidem esse aliquid secundum se
ipsum, aliud autē secundū accidens. Est enim actio fortis, pulchra secun-
dum seipsam. Mala uero si quando sit mala, per accidens. quoniam ac-
cidit fortiter agentem mori. esto enim si uis mors ē malorum numero.
Non igitur officium forte secundum hoc ipsum quod est forte, ideo-
que & pulchrum est etiam malum, sed forte per accidens, illud igitur est
pulchrum aliud uero malum. Neque qua ratione pulchrum eadem
ostensum est esse aliquando malum sed per accidens propter obitum.
Proinde hominis ignorat essentiam qui bonum à pulchro secernit, &
hoc quidem in alio illud autem in alio ponit. bonum in corpore. Pul-
chrum in actionibus animæ. Sed re uera homo ipse est animus ipse essen-
tia à corpore segregatus in quo quicquid est pulchrum est, & bonum.
est etiam

DE SACRIFICIO ET MAGIA.

est, etiam si inde corporis sequatur incommodum. Corpus enim non pars hominis, sed instrumentum. Instrumenti uero malum non pertinet ad utentem.

Quomodo differant duo hæc scilicet secundum seipsum & qua ipsum. Ictiones eiusmodi scilicet secundum seipsum & qua ipsum. d. etiam apud Aristotelem distinguuntur. Quod enim secundum seipsum alicui competit, potest ei non competere primo. Quod autem qua ipsum conuenit, præter id quod conuenit, secundum se ipsum etiam primo competit ei atque adæquatur. Pulchrum igitur si commensurationis animæ causa est, atque ob hoc ipsum dicitur pulchrum, efficitque ut melius in anima dominetur deteriori, perficitque nos, & animæ deformitatem purgat, hac ipsa ratione bonum est, non quidem per accidens, sed qua ratione pulchrum. si. n. q. pulchrum est commensuratum est, & qua commensuratum est & bonum. Bonum enim est mensura, certe qua pulchrum est existit & bonum. Similiter turpe, qua turpe, malum est. Nam qua turpe est, informe est, indeterminatum, incompotitum, & hac ipsa ratione malum. Qua igitur est turpe, est utique malum. eadem itaque res & pulchra semper est & bona, Atque contra turpis pariter atque mala hanc tu regulam hic mente teneto, qua & imposterum usus est Aristoteles. Si qua duo cōuertuntur, inuicem eorum quoque opposita cōuertuntur. si igitur pulchrum, bonumque cōuertitur inter se eo & quoque opposita malum scilicet atque turpe similiter inter se cōuertuntur.

FINIS.

Opus Procli de sacrificio interprete

Marfilio Ficino florentino.

Veniam modum amatores ab ipsa pulchritudine, quæ circa sensum apparet ad diuinam paulatim pulchritudinem ratione progrediuntur, sic & sacerdotes antiqui cum considerent in rebus naturalibus cognitionem quædam compassionemque aliorum ad alia & manifestorum ad vires occultas, & omnia in omnibus inuenirent sacramenta eorum scientiam cōdiderunt, agnouerunt. n. & in infimis suprema & in supremis infima. In coelo quidem terrena secundum causam modumque cœlestia. In terra uero cœlestia. Sed modo terre.

no. Nam unde putamus plantas illas quas heliotropias nominant, idest soli sequas ad solis motum solē uersus moueri. Sed selenotropias, idest lunisequas ad lunam uerti. Nempe cuncta precantur hymnōs que concinunt ad ordinis sui duces. Sed alia quidem intellectuali modo, alia rationali, alia naturali, alia uero sensibili modo. Itaque solisequa quomocūq; potest mouetur ad solem. ac si quis posset audire, per uibrationem ab ea in aere circuitu factam, profecto illum quendam per eiusmodi sonum erga regem suum compositum animaduerneret, qualemcūque potest planta conficere. Quamobrem in terra quidem aspicere licet solem & lunam, sed pro qualitate terrena. In cœlo autem plantas omnes, & lapides, & animalia pro cœlesti natura uitam habentia intellectualem. Quæ quidem ueteres contemplatiui cœlestium alia terrenorum adhibuerunt, unde diuinas uirtutes in locum inferiorem ob quandam similitudinem deduxerunt. Nempe similitudo ipsa sufficiens causa est, ad res singulas inuicem uinciendas. Si quis enim canabim, siue papyrum calefaciat, deinde subigat lucernæ proximæ, etiam si non tangat, uidebit subito accensam canabim quamuis non tetigerit ignem, accensionem que desuper ad inferiora descendere. Comparemus igitur canabim calefactam siue papyrum cognitioni cuidam inferiorum ad superiora, appropinquationem uero eius ad lucernā opportuno usui rerum pro tempore, loco, materia. Processum ignis in canabim præsentia diuini luminis ad id quod potest capere. accessionem denique canabis deificationi mortalium materialiumque illustrationi. quæ deinde feruntur sursum instar accensæ canabis ob quandam seminis diuini participationem. Quid uero de Loto dicam? Lotus implicat quidem in se folia ante solis exortum. Oriente uero sole explicat paulatim. Et quatenus sol ad mediam cœli ascendit plagam, eatenus pandit folia. Quatenus uero à medio petit occasum gradatim folia contrahit. Videtur hæc non minus dilatatione contractionēque foliorum honorare solem, quam homines genarum gestu motuque labiorum. Non solum uero in plantis quæ uestigium habent uitæ, sed etiam in lapidibus aspicere licet, imitationem, & participationem quandam luminum supernorum quemadmodum helitis lapis radiis aureis solares radios imitatur. lapis autem qui uocatur cœli oculus uel solis oculus figuram habet similem pupillæ oculi, atque ex media pupilla emicat radius. lapis quoque selenitus, idest lunaris figura lunæ corniculari similis quadam sui mutatione lunarem sequitur motum

DE SACRIFICIO ET MAGIA.

tum. Lapis deinde helioselenus idest solaris lunaris que imitatur quodammodo congressum solis, & lunæ, figuratque colore. Sic diuinorum omnia plena sunt. Terrena quidem cœlestium, cœlestia uero supercœlestium. proceditque quilibet ordo rerum usque ad ultimum. Quæ enim super ordinem rerum colliguntur in uno, hæc deinceps dilatantur in descédendo. Vbi aliæ animæ sub numinibus aliis ordinantur. Deinde & animalia sunt solaris multa, uelut leones, & galli numinis cuiusdam solaris pro sua natura participes, unde mirum est quatum inferiora in eodem ordine cedant superioribus, quæuis magnitudine, potentiaque non cedant. hinc ferunt gallum timeri à leone quæ plurimum & quasi colli. cuius rei causam à materia sensuue assignare non possumus. sed solum ab ordinis superni cõtemplatione. quoniam uidelicet præsentia solaris uirtutis conuenit gallo magis quæ leoni, quod & inde apparet, quia gallus quasi quibusdam hymnis applaudit surgenti soli & quasi aduocat, quãdo ex antipodũ medio cœlo ad nos deflectitur. & quãdoque non nulli solares angeli apparuerunt formis eiusmodi præditi atque cū ipsi in se sine forma essent nobis tamẽ quæ formati sumus occurrere formati. Nonnunquẽ etiã dæmones uisi sunt solares leonina fronte. Quibus cum gallus obiiceretur repente disparuerunt. Quod quidem inde procedit quod semper quæ in eodem ordine cõstituta inferiora sunt reueretur superiora quæadmodum plerique intuites uiro & imagines diuinorum hoc ipso aspectu uereri solent turpe aliquid perpetrare. Vt autẽ summatim dicã alia ad reuolutiones solis cor reuoluuntur sicut plantæ quas diximus. alia figuram solarium radiorum quodammodo imitantur, ut palma. dactylus alia igneã solis naturam ut laurus, alia aliud quiddã uidere sane licet proprietates quæ colliguntur in sole passim distributas in sequentibus in solaris ordine constitutis scilicet angelis. dæmonibus animis animalibus plantis. atque lapidibus. Quo circa sacerdotii ueteris auctores à rebus appareribus superiorum uirium cultum adinuenerunt dum alia miscerent, alia purificarent. Miscebant autem plura inuicem quia uidebant simplicia nonnullam habere numinis proprietatem non tamen singulatim, sufficientem ad numinis illius aduocationem. Quamobrem ipsa multorum commistione attrahebant supernos influxus, atque quod ipsi componendo unum ex multis conficiebant, assimilabant ipsi uni, quod est super multa constituebant que statuas ex materiis multis permistas. odores quoque cõpositos colligentes arte in unum diuina symbola, reddentesque unum tale quale diuinum existit secundum essentiam, compre-

hendens uidelicet uires quam plurimas. Quorum quidem diuifio unā quāq; debilitauit. mistio uero restituit in exemplaris ideam. Nonnunq; uero herba una uel lapis unus ad diuinū sufficit opus. Sufficit enī Cne-
bison idest carduus ad subitā numinis alicuius apparitionem. ad custo-
diam uero laurus. Raccinum idest genus uirgulti spinosum, cepa squil-
la, corallus, adamas, Iaspis sed ad præsagium cor talpæ. ad purificationē
uero sulphur & aqua marina. Ergo sacerdotes per mutuam rerū cognā-
tionem, compassionēque conducebant in unum, per repugnātiā
expellebant, purificantes cum oportebat sulphure, atque asphalto. idest
bitumine aqua aspergentes marina, purificat enim sulphur quidē pro-
pter odoris acumen. aqua uero marina propter igneam portionem, &
aīalia diis ī deoꝝ cultu congrua adhibebāt, ceteraq; similiter. Quāobré
ab iis atq; similibus recipientes primum potētias dæmonum cognoue-
runt uidelicet eas esse proximas rebus, actionibūs que naturalibus, atq;
per hæc naturalia, quibus propinquant in præsentiam conuocarunt.
Deinde à dæmonibus ad ipsas deorum uires actionēs que processerunt,
partim quidem docentibus dæmonibus ad discentes, partim uero indu-
stria propria interpretantes conuenientia simbola in propriā deorum
intelligentiam ascendentes. ac denique post habitis naturalibus rebus,
actionibūs que, ac magna ex parte dæmonibus in deorum se
confortium receperunt.

FINIS.

Porphyrus de occasionibus, siue causis ad intelligibilia nos du-
cētibus. Interprete Marsilio ficino.

De natura corporeorum, atque incorporeorum.

Mne corpus est in loco. Nullum uero eorum quæ secun-
dum se sunt incorporea, uel aliquid tale est in loco.

Quæ secundum se sunt incorporea, eo ipso quod præ-
stātius est omni corpore atq; loco, ubique sunt, non distā-
ti quidē, sed indiuidua quadam conditiōe. Quæ se-
cundum se sunt incorporea, non localiter præsentia corporibus, adsūt
eis, quotienscunque uolunt, ad illa uergentia, atque declinantia quate-
nus uidelicet naturaliter ad ea uergunt atque inclinantur. Sed enī cum
non ad sint locali conditione corporibus, habitudine q̄dam eis adsūt.

Quæ

DE OCCASIONIBVS.

Quæ secundum se sunt incorporea, certe nõ per substantiam & per essentiam corporibus adsunt. Non enim corporibus commiscetur, uerũtamen ex ipsa inclinatione quasi momento uis quædam subsistit in de cõmunicata iam propinqua corporibus. Ipsa nanque inclinatio secũdam quandam uim substituit corporibus iam propinquam.

De natura & alligatione & solutione animæ.

Anima quidem medium quidam est inter essentiã indiuiduã, atque essentiam uera corpora diuisibilem. Intellectus autem essentia est indiuidua solum. Sed qualitates materialesque formæ, secundum corpora sunt diuisibiles. Non omne quod agit in aliud appropinquatione & tactu facit quod facit, sed etiam quæ propinquando & tangendo faciunt aliquid secundum accidens non utuntur propinquitate. Anima corpori alligatur conuersione quadam ad passionem prouenientes a corpore. Rursũque soluitur quatenus à corpore nihil patitur. Quod natura ligauit hoc & ipsa natura soluit. Rursus quod conciliauit anima, hoc & anima dirimit. Natura quidem corpus in anima deuincit. Anima uero seipsam in corpore. Quamobrem natura corpus ab anima separat, anima uero seipsam a corpore segregat.

Omnia quodammodo sunt in omnibus, pro conditione eorum, quibus insunt.

Non similiter omnia in omnibus intelligimus, sed proprie se habet ad omnia unius cuiusque essentia in intellectu quidẽ intellectualiter, in anima uero rationaliter, in plantis seminarie, in corporibus imaginarie, in eodemque (quod his omnibus superius est) modo quodã super intellectuali atque super essentiali.

In summis est unitas cũ uirtute, in infimis multitudo cũ debilitate.

In corporeæ substantiæ descendentes quidem diiudicentur, atque in singula potentiæ defectu multiplicantur, adscendentes autem utuntur atque simul recurrunt in unum copia potestatis.

De speciebus uitæ.

Non solum in corporibus æquiuoca conditio est, sed ipsa etiam uita multipliciter prædicatur. Alia est enim uita plantæ, animalis alia. Alia rursus intellectualis essentiæ alia tandem naturæ superioris, alia animæ, alia intellectualis, uiuunt enim & illa, & si nullum eorum, quæ ab ipsis existũt uitam eis similem sortiatur.

Quæ generant partim cõuertũtur ad genita, partim minime.

Omne quod sua essentia generat aliquid sed deterius generat, atque

omne genitum ad genitorem natura conuertitur. eorum uero, quæ generant alia quidem nullo modo conuertuntur ad genita. alia uero partim quidem flectuntur ad illa. partim etiam non flectuntur. alia tandem solum deflectuntur ad genituras, neque interim ad se reflectuntur.

Sensus, imaginatio, memoria intelligentia.

Memoria non est imaginationum conseruatio quædam ἀλλὰ ἡ μελετή των προβλεδων ἐκ νέας προβλήματα sed est ipsæ propositiones siue productiones in actum eorum, quæ meditatus est animus in actum nuper educere.

Anima quidem habet omnium rationes. Agit autem secundum eas, uel ab alio ad expeditionem eiusmōi prouocata, uel ipsa seipsam intus conuertens ad rationes. & cum ab alio prouocatur tanquam ad externa cōmittit introducere sensus, cum uero ingreditur in seipsam, ad intelligentias peruenit, neque igitur sensus extra imaginationē sunt. neq; ut dixerit aliquis intelligentiæ quatenus competūt animali. neque rursus absque instrumentorum sensualium passione sunt sensus. sic & intelligentiæ non absque imaginatione. nisi analoga conditio sit, quemadmodum figura consequens quiddam est ad animal sensuale. sic phantasma aliquid consequens ad intelligentiam animæ intelligentis in animali.

Anima est immortalis.

Anima est essentia inextensa imaterialis immortalis inuita habente a seipsa uiuere atque eē similiter possidente.

Passio animæ atque corporis est longe diuersa.

Aliud est pati corpora, aliud in corporea. Passio. n. corporis cū trāsmutatione contingit. passio uero animæ est accōmodatio quædam, & affectio ad rem ipsam, & actio quædam. nullo modo similis calefactioni frigefactioni que corporum. quamobrem si passio corporum cum transmutatione fit. dicendū ē omnia incorporea esse passionis expertia, Quæ enim a materia corporibusque separata sunt actu, eadem permanent, quæ uero materiæ corporibusque propinquant, ipsa quidem non sunt passiuæ, sed illa in quibus hæc apparent patiuntur. quando enim animal sentit. anima quidem similis esse uidetur armoniæ cuiusdam separatae ex seipsa cordas mouenti cōtemperatas. Corpus autem simile harmoniæ, quæ inseparabilis inest cordis. sed causa mouendi esse uidetur animal. propterea quod sit animatum. quod quidem simile est musico, ex eo quod sit concinnum. corpora uero quæ per passionem sensualem pulsantur, similia contemperatis cordis apparent. Etenim ibi

non

DE OCCASIONIBVS.

non harmonica quidem separata patitur. sed corda. & mouet sane musicus per ipsam quæ sibi inest harmoniam, neque tamen corda ratione musica moueretur etiam si uellet musicus nisi harmonia ipsa id dixit.

De differentiis incorporeorum.

Ipsa incorporeorum appellatio non secundum communitatem unius eiusdemque generis. sic cognominata est quemadmodum corpora. sed secundum nudam ad corpora priuationem. Quamobrem nihil prohibet inter illa, alia quidē eē essentia, alia uero nō essentia. & alia rursus ante corpora, alia uero una cum corporibus. Item alia a corporibus separata, alia uero non separata. Præterea alia secundum se subsistētia, alia uero aliis ut sint indigentia, alia denique actionibus uitisque ex se mobilibus eadem. sed alia uitis & qualibus actionibus quodammodo permutata. nempe secundum negationem eorum quæ ipsa nō sunt non secundū assistentiam eorum quæ sunt appellantur.

Passiones materiæ primæ assignatæ similiter a Plotino.

Materiæ propria apud antiquos hæc sunt incorporea quidem. Diuersa enim est a corporibus. præterea uitæ expers. neque intellectus. neque anima. neque aliquid secundum se uiuens. Item informis permutabilis infinita impotens. Quapropter neque ens. sed uerum non ens, imago mollis apparens. quoniam quod primo est in mole est ipsū impotens. item appetitio subsistētiæ, & stans non in statu. præterea semper in se apparet, tum paruum, tum magnum, tum minus, tum magis, tum deficiens, tum excedens, quod ue fiat semper, maneat uero nūquam, neque tamen aufugere potens. quippe cum totius entis sit defectus. Quamobrem quicquid promittat mentitur. ac si magnum appareat. interim euadit paruum. quasi enim ludus quidam est in non ens aufugiens. Fuga enim eius non fit loco. Sed dum ab ente deficit. quamobrem quæ in ea sunt imagines. in sunt in deteriori rursus imagine. quemadmodum. in speculo id quod alibi situm est apparet alibi. & ipsum speculum plenum esse uidetur. nihilque habet dum omnia uidetur habere.

Quid patiatur. quid non.

Passiones circa id sunt omnes, circa quod accidit & interitus. Via enim ad interitum est admissio passionis, atque huius est interire cuius est pati. Interit autem incorporeum nullum. sed quædam inter illa, aut sunt, aut non sunt quapropter nullum eorum patitur. quod enim patiense est non oportet ita se habere. sed esse tale ut alterari queat atque interim i qualitibus eorum quæ ingrediuntur, sicque inferūt passionem.

Ei nanque quod inest alteratio non à qualibet accidit. neque igitur materia patitur. Nam secundum seipsam qualitas est expers. neque prorsus formæ quæ sunt in ea ingredientibus, uicissimque exeuntes. sed passio fit circa compositum & unius esse in compositione consistit, hoc enim in contrariis uiribus & qualitatibus ingredientium inferentiumque passionem perseverare in subsistendo uidetur. Quamobrem ea quorū uiuere est ab externis nec à seipsis nimirum & uiuere & non uiuere pati possunt. Sed ea quorum esse in uita consistit passionis ex parte, necessarium est permanere secundum uitam, quemadmodum uitæ uacuitati conuenit & non pati quatenus & uitæ uacuitas. Itaque sicut permutari ac pati composito ex materia formæque contingit idest corpori, neque tamen id materiæ accidit, sic uiuere atque interire pati que secundū hoc ipsum in composito ex anima corporeque; perspicitur. neque tamē aīæ id contingit. quoniam anima non est aliquid ex uita & non uita conflatum sed uita solum constat quippe cum simplex essentia sit ipsaque animæ ratio sit natura ipsa se mouens.

Omnis intellectus est omniformis. Intellectualis essentia sic in partibus est consimilis ut & in particulari quolibet intellectu uniuersoque intellectu sint entia. sed in intellectu quodē uniuersali entia etiam particularia uniuersali sint ratione. in particulari autem intellectu etiam uniuersalia simul atque particularia sint conditione quadam particulari.

Anima quia per essentiam est uita non moritur. Circa essentiam cuius esse consistit in uita, & cuius passiones uita quædam sunt nimirum, & mors in quali aliqua uita uersatur. non in priuatione uitæ simul tota. Quoniam neque passio seu uita est omnino, illic ad non uiuendum, ipsaque illic accidit orbitas.

Omnis uita incorporea quocūque mutetur permanet immortalis. In uitis incorporeis processus manētibus prioribus in se firmis efficiuntur. dum nihil sui perdunt. neque permutant ad substantiam inferioribus exhibendam. quapropter neque quæ inde subsistunt cum aliqua perditione uel transmutatione subsistunt. neque hoc quidem efficitur sicut generatio interitus permutationisque particeps. ingenerata igitur & incorruptibilia sunt atque ingenerata incorrupta; quæ secundū hoc ipsū effecta. Quomodo intelligatur quod est superius intellectu.

De illo quod est mente superius. per intelligentiā quidē multa dicuntur. consideratur autem uacuitate quadā intelligentiæ intelligentia meliore.

DE OCCASIONIBVS.

liore. quemadmodum de dormiente per uigilantiam multa dicuntur: sed per somnū ipsum cognitio eius peritiāque habetur. simili nanque si mile cognosci solet. quoniam omnis cognitio assimilatio quædam est ad hoc ipsum quod cognoscitur.

Non ens aut est superius ente ut deus, aut inferius cum materia.

Quod nō ens dicitur aut ipsi nos machinamur ab ipso ente, aliquādo separati, aut sup̄intelligimus dum ens possidemus. quapropter si separamur ab ente ens ipsū nō super̄intelligimus nō ens super ens ipsū, sed iā nō ens uelut falsam concipimus passionē. contingentē uidelicet illi qui digreditur extra se ipsum. ipse enim quisque quemadmodū existēter id est uere atque p̄ se ipsum potest reduci ad ipsum nō ens ente superius, sic ab ente seque ipso digrediēs iam traducitur ad nō ens quod entis ipsius est casus atque ruina.

Substantia incorporea est ubicunq; uult.

Natura corporis nihil impedit quin quod secundū se incorporeū est sit ubicūque & quomocūque. Sicut enī corpori incōprehensibile est quod mollis est expers, nihil q; ad ipsū pertinet, sic incorporeo ipsū quod molle distenditur nō fit obstaculum & quasi nō ens iacet. neq; enī quod incorporeū est locali conditione quo uult discurrit. locus enī cū mole simul existit. neque rursus corporum limitibus cohercetur. quod enim quomocūque iacet in mole, in angustum cohiberi potest, & cōditione locali trāsmutationē agere. quod autē est à mole magnitudinē que prorsus exemptum, hoc ab iis quæ sunt in mole contineri nō potest à motūque locali permanet liberum. Igitur quali quadam certāque dispositiōe reperitur ibi, ubicūque disponitur. Loco interea tū ubique, tum nusquā simul existens. quapropter quali quadam certāque affectione, uel super cælum uel in parte mūdi quadam apprehenditur, quādo uero in aliqua mundi parte tenetur non oculis quidem aspicitur. sed ex operibus eius præsencia sua fit hominibus manifesta.

Substātia incorporea nullo corpore cohibetur, sed producit escam i corpore per quā se corpori applicat.

Quod est incorporeum si quando in corpore comprehendatur nō opusest ut ita cōcludatur quēadmodū in parco fere claudūtur, nullū nā que corpus pōt ipsū sic i se cohibere, neq; sicut uter liquorē aliquē trahit & cohibet aut flatū. sed oportet ipsū substituere uires ab ipsa i seipsū uniōne extra manātes, qbus descēdēs corpori applicatur. copula itaq; ei⁹ ad corpus p ineffabile quādā sui ipsius ipletur extēsiōne. quāobrē nō aliud

quidē ullū ipsū alligat. sed ipsū certe seipsū. neq; igitur resoluit ipsū corpus quādo frāgitur aut interit, sed ipsū potius semetipsū enodat quādo a familiari erga subiectū affectione diuertit.

Vniuersales causæ nō conuertuntur ad effectus. sed eos ad se cōuertūt.

Nulla substantiæ quæ uniuersæ sunt, atq; pfectæ ad suā cōuertitur geniturā. Oēs aut pfectæ substantiæ ad generātia redigūtur & id quidem ad corpus usq; mūdānū. Quod quidē cū sit perfectū ad animā est redactum. animā in quā intellectualē, ideoq; circulo uoluitur. anima uero mūdi ad itellectū atollitur. Intellectus aut erigitur ad pricipiū. Omnia itaq; perueniūt ad hoc ipsum ab extremis exordientia quatenus facultas suppetit unicuiq; pueniūt in quā eleuatiōe ad primū illuc usq; pducta. Quæ quidē aut ex propinquo aut ex lōginquo effici solet. Hec itaque nō solū appetere deū dici possunt, sed et pro uiribus assequi. in substantiis uero particularibus, & ad multa labi potētibz inest procliuitas deflectens ad genituras, ideoq; in his delictū dicitur accidisse in his infidelitas ē dānata. has igitur cōtaminat ipsa materia, propterea quod ad hāc deflecti possint. Cum tamē in rerum ad diuinū se ualeant cōuertisse. quare pfectio quidē à prioribus secūda substituit conseruans eadē ad priora cōuersa. defectus aut priora et ad posteriora deflectit. efficitq; ut hāc ipsa diligant. à superiore interim diuertentia.

Quomodo differēter est ubiq; deus intellectus anima.

Deus est ubiq; quā nūquā intellectus ē. ubiq; et quia nūquā aīa. deniq; ubiq; ē quoniā ē & nūquā. sed de² qdē ubiq; & nūquā ē eorū oīum quæ sunt post ipsū. Sui uero ipsius est solū sicut est atq; uult. Intellectus aut in deo qdē ubiq; ē, sed ī eis quæ sūt post ipsū existit nūquā pariter & ubiq; aīa tādē in itellectu atq; deo, similiter est ubiq; in corpe uero ubiq; est simul & nūquā. Corpora aut & in aīa & in itellectu, & ī deo, oīa profecto cū entia, tū nō entia ex deo sūt. & iō neq; tamē ipse deus ē cū entia. tū nō entia. neq; existit ī eis. Si enī esset dūtaxat ubiq; ipse qdē oīa & ī oībuseēt. At quoniā ē & nūquā oīa sanep ipsū fiūt. fiūtq; rursus in ipso. quoniā ipse existit ubiq; diuersa rursus ab ipso, quoniā ipse nūquā. Si militer itellectus ubiq; existēs, atq; nūquā cā ē aīa & aīasq; sequētiū, neq; ipse aīa ē, neq; quæ post aīam, neq; ī eis existit. quoniā uidelicet nō solū ubiq; ē eorūq; quæ sūt post ipsum. Sed & nūquā. Rursus aīa neq; corpus ē, neq; est ī corpe sed cā corpis. quoniā dū ubiq; ē p corpus simul ē, & in corpe nūquā. processus deniq; uniuersi ī illud definit. qd neq; ubiq; simul neq; nūq; ē ualeat. sed alternis qbusdā uicibus utriusq; fit piceps.

Ex porphyrio

DE OCCASIONIBVS.

Ex porphyrio d̄ abstinētia aīaliū īterprete Marfilio ficino florētino.

Anima in hoc corpore dormit.

Abstīnere animalibus prācipimus nō quidē oībus sed omni
a dūtaxat diuina cōtēplatur. qui sane animaduertit huius ha
bitaculi ueneficia in quo hic habitamus. quī etiam cogno
scit ipsum quod in se est naturaliter ppetuo uigilās. atq; som
num quo hic opprimitur deprehēdit. Cui nos sane educationē nutri
tionēq; trademus cōsentaneā. tū huius loci naturā, tū sui ipsius cognitio
ni conuenientem.

Beatitudo nō est diuinorum cognitio sed uita diuina.

Beata nobis contēplatio nō est uerborum accumulatio disciplina
rumq; multitudo quemadmodū aliquis forte putauerit. neq; enī ita co
ponitur. neque pro quātitate rationū ac uerborū accipit incrementū. alio
quin nihil prohiberet illos qui oēs cōgregauerūt disciplinas esse beatos.
hūc uero nedū quālibet disciplina fœlicem cōtemplatione īpleat, nec
ipse ēt de his quæ ueræ sunt doctrinæ id unquā efficiunt, nisi eis adsit, &
uita in ipsam diuinorum translata naturam. profecto contemplatio
nis finis est ens ipsum, uerūque assequi a deo scilicet, ut eiusmodi affec
tio cōtemplatorē pro naturæ suæ uiribus cum eo q̄ cōtēplatur cōflet in
unū, nō enī in aliud, sed in ipsū uere seipsū fit recursus neq; ad aliud. sed
ad seipsū re uera fit cōspiratio. ipse uero re uera est intellectus. Quā
obrem & finis est intellectu uiuere, atq; ad hoc ipsum sermones discipli
næq; foris adhibita, cōditionē qdē nobis purgatoriā adhibēt, nō tamen
rationē ipsam qua nobis fœlicitas cōpleatur. quāobrem si ī sermonum
rationūq; cōgerie fœlicitas ipsa cōsisteret liceret hōibus educationē cer
taq; officia cōtēnentibus. fœlicē cōseq finē. at uero quoniā hāc uitā oportet
ī aliā cōmutare animū p uerba & ratiōes operaq; purgātes dic age qui
nā sermones quæ nā opera sic potissimū nos instituāt. nōne uerba dū
taxat officiaq; quibus a rebus sensū mouētibns sensusq; passiōibus sepe
mur? Atq; ad uitā intellectuale superq; imaginationē ac pro uiribus pas
sionis ex pertem deniq; reducamur.

De animæ descensu atq; ascensu.

Oportet nos si mō ad illa quæ re uera nobis propria sūt reuoluturi
sumus hāc quæ & ex natura mortali nobis ad sūpsimus oīno deponere
una cū affectiōe ad hāc declinatē p quā descēssio nobis cōtigit. præterea
reminisci beatæ & æternæ substātiae, ac dū ad īcorporeū studemus adscē
dere duo potissimū meditari, tū qua rōne ēē materiale caducūq; depōa

mus. tum etiā qua uia prācipue reuertamur cōtraria scilicet uia redeun-
tes ad illa uia per quā ad hāc nostra descēdimus. Eramus enim, & adhuc
sum⁹ intellectuales essentia purā ab omni sensu, naturaq; irrationali ui-
uētes. Copulati uero sumus naturā sensibili, tū per impotentiam aeter-
nā ad intelligibile nostrum cōiunctionis, tū per potentiā ad inferiora
uergentē. Omnes enī uires cum sensu corporeq; agentes, tūc primū pu-
lulant ad effectum cū animus in ipso intelligibili minime p̄seuerat. si-
mile terrā iam deprauatā quā cū triticū s̄pe suscepit. reddit denique
lolium. Idque per quandā animā accidit prauitatē. quā sane nō p̄dit q̄
dem ipsius essentiā dum irrationale pululat germen, sed per hoc ipsū ani-
ma cōiungitur cū mortali dum ad alienum ex proprio trahitur. Quā
obrem si quādo ad pristinum statum redire pro uiribus affectamus, ne-
cessarium est a sensu & imaginatione omniq; irrationali quā sequitur
inde conditione passionibusq; eiusmodi animū penitus segregare qua-
tenus permittit naturā necessitas. Rite uero disponere articulatiq; cō-
pōere quā ad mētē p̄tinēt trāquillitatē pacēq; ex hoc circa irrōnale bel-
le cōstituētes. ut nō solū de ipsis intellectus intelligibilib⁹ audiamus, sed eti-
am quāta potētia sumus fruētes uidelicet cōtēplatiōe mētis & ī naturā in-
corporeā restituti. Iāq; per intellectū uere uiuētes nec ultra falso una cū
naturis caduco cognatis. Soluere itaq; multa nobis indumēta debem⁹
tū uisibile hoc indumētū, tū interiores adhuc nobis uestes adhibitas. nō
enī uitio & effectus tātū deuitare debemus. sed effectus ēt ipsos radicatus
extirpare. discessus autē a corpore fieri quidē pōt cū uiolentia fieri quoq;
p̄suasiōe quadā, & profecto rite pagitur p̄ extenuationē quadā, & ut di-
xerit aliquis p̄ obliuionē mortēq; affectuū, quā quidē optima discessio
ē. quippe cū nihil trahat secū ipsius ex quo anim⁹ ipse diuellitur. nā ut in
rebus sensibus manifestis cōpertū habemus quicquid euellitur uiolētia,
aliquid secū siue p̄tem seu uestigiū euulsiōis ipsius eiusq; ex quo eradica-
tur trahere solet.

De solutione animæ.

Sapiētes antiqui diligēter oīa deuitabāt quā a iam corpori affigere
possent. sic pythagorici & similes sapiētes p̄tim se ī solitudinē receperūt,
p̄tī uiuētes turbā ī tēplis lucisq; uiuebant. unde procul turba oīs se mo-
ueretur. Plato autē elegit acadēiā habitādā agrū nō mō solitariū & ab ur-
be sēotū sed ēt (ut fertur) ī salubrē. Alii uero oculis ēt minime p̄cepserūt
quocōm tēplationē intimā nullis interpellatā & perpetuā cōserua-
rent. Philosophus quidē animum a corpore per uiolentiā nō extru-
det. nam

DABSTINENTIA

det nam si uim intulerit, nihilominus permanebit ibidem, unde sic exire compulerit. neque tamen parum referre putabit si corpore impinguando sibi carcerem confirmauerit duriorē. Cauebit enim ne sensus eiusque uoluptas si inualeſcat animam profundius in corpus immergat. Profecto si sensuum actiones puram animi actionem non impedirent. qd nam graue foret eſſe in corpore dum motiones quæ per corpus fiūt minime patiaris. quo enim modo iudicares. dicereſq; quod paſſus fueris niſi & patiaris. niſi & præſens his exiſteres quæ pati ebaris. Intellectus quidē penes ſeipſum eſto, et ſi nos penes ipſum minime ſimus, qui at ab intellectu digreditur ibi iam eſt quo eſt tranſgreſſus diſcurrenſq; ſurſū atque deorſum attētiore pceptiōis cuiuſdam ſtudio. illic iam adeſt ubi pceptio ipſa peragitur, nedum qui ad experiētiā ſenſibilem deſcendit, & per facultatē irrationalē agit. poſſit interea quæ ſecūdm mētē ſunt cōtemplari ſincere. nec illi etiam qui duas nobis attribuunt animas geminaſ quoque nobis attētiōes ſimul habere permittūt. Alioquin duo aīaliū coniugia effeciſſent. Fieri poſſet altero ad alia intēto. ut alterum ſibi alterius opera minime uendicaret. Sed quid nam oporteret paſſiōes corporeas eneruare, ab eiſque mori, idque quotidie meditari. ſi poſſemus ſecundum intellectum agere coniuncti mortalibus abſque intellectus inſpectiōe ut aliquis declarauit. Intellectus enim uidet. intellectus audit. At ſi luxurioſe comedens uinūque ingurgitans ſuauiſſimum poteſ interea diuinis incumbere, cur non frequenter eſ in diuinis dum humanis ihæres, eaq; congreſſu perpetrās, quæ dictu etiam honeſta non ſunt. ubique enim pueri ipſius qui nobis ineſt perturbatiōnes ſunt. & quia turpes, ideo ad eas contemplator diſtrahi nequit. & interim contemplari. ubi enim ſensus animaduerſiōque eiuiſmodi illinc ipſum abeſt intelligibile & quo magis facultas excitatur ratione carens, eo longius abeſt intelligentia. fieri nanque non poteſt ut aliquis huc atque illuc delatus hic ſimul ſit atque ibi. non enim parte noſtrum, ſed toto attentiones efficimus

De abſtinentia.

u Ir autem cautus & qui naturæ ueneficia ſuſpicatur, cognoscitque naturam corporis quemadmodum uidelicet iſtrumentum more ad animi uires cōtemperatū eſt. intelligit ſane quantum paſſio ſonare parata eſt uelis nolifue, quotiens

ab externis pulsatur corpus pulsatioque in perceptionem peruenit. perceptio enim ipsa animaduersioque sonus ipse est. Fieri uero non potest ut anima sonet quidem, nisi tota conuersa sit ad sonum & oculum praesidentem ad hoc ipsum direxerit.

Quando uero sublata multorum indigentia causa fuerit liberatiq; fuimus eorum copia quae intromittitur in corpus & eorum pondere iam leuati. Tunc animi oculus a fumo fluctuq; corpeo foras emicat, neq; commemoratio neq; demonstratio iam indiget ob naturalem sui solertia oclii nesciam.

Præterea usus carniū ad sanitatem minime cōfert, sed sanitatē potius impedit. quoniā per quā recuperatur sanitas, per eadē perseuerat. recuperatur aut per uictū tenuissimū & carnibus abstinentē, quapropter & hoc sanitas cōseruatur. Quod si ad milonis robur aīalium abstinentia minus cōfert, certe neque roboris augumēto opus est philosopho. si mō contēplaturus est, neque actionibus seipsum & incontinentiæ deditur cōseruare profecto sanitatē decet nō mortis quidē metu, sed potius ne a bonis cōtēplatione proficiscētibz arceamur. Cōseruat autē maximē sanitatē imperturbatus animi status cogitationisq; dispositio ad ipsū quod uere est exposita. Multum enim uigoris ad corpus inde redundat quemadmodum experiētia nostri familiares cōprobauerunt. adeo, ut dolores iuncturarum pedum simul manuumq; acerrimos annosq; integro octo uectari ab alio compellentes simul expulerint cum pecuniarum rerumq; in curia externarum studioq; ad diuinitatem prorsus iactō. simul igitur pecunias atque curas morbumq; corporis expulerunt. Ex quo apparet plurimum immo totum ad sanitatem cōferre certum quondam animi habitum atque statum cōducit & plurimum tenuis ad idem uictus & parcus. Si autem oportet nos nihil ueritos ueritatem libere confiteri non datur aliter finem consequi nisi quandoque deo si dictu fas est affigamur atque euellamur a corpore oblectamentisq; corporeis quippe cum salus ipsa nobis non per nudum uerborum rationumque auditum, sed per opera comparetur, non aliter iquam deo copulari possumus quam per purissimam abstinentiam, neque etiam uidelicet alicui pticulariū deo nedū ipsi deo omnibus praesidenti superq; naturam etiam incorpoream simpliciter existenti. qui quanto ceteris simplicior est & purior sufficientiorque & a materia longe semotior tanto puriorem esse oportet animum eo aliquando fruiturum.

Ex secundo libro porphyrii

De sacrificiis & diis atque demonibus.

Primi

DE OCCASIONIBVS.

Primi sacrificatores non animalia sed herbas primū floresq; deinde arbores sacrificarūt atq; aromata subfumigarūt. Primi qui aīali-
 bus uesci cāperūt, penuria, frugū aīalia iuaferunt prius enī terrae fructi-
 bus uescebantur. Tribus de causis diis sacrificandum est. ut uenere-
 mur. ut gratiam referamus. ut necessaria ab ipsis petamus malāque pro-
 pellamus. Ad haec autem impetranda uotum animi satisfacit, cui addi
 possūt ex frugibus munuscula quādā. Aīalia uero mactare nefas ē. Sa-
 cra profecto diis nos quoq; dicabim⁹. sed diuersa, sicut par ē. sacrificia of-
 feremus. sicut differētibus quoq; sacrificabimus pātibus deo qdē ipsiq;
 regnatī oībus sicut sapiēs quidā uir īquit. nihil sensibile offeremus. neq;
 fumigātes, neq; denoīantes. Nihil ē. n. materiale q; ipsi prorsus ī materia-
 li subito nō sit īputā. quapropter neq; sermo huic uocalis eē pōt accom-
 modatus, neq; ēt sermo aīo ītimus quādo passione quādā animae sit in-
 quinatus sed silētio puro purisq; de ipso ītelligentis ipsū rite colemus.
 oportet igitur cōiūctos similesq; deo iā effectos nostrā hac ad deū eleua-
 tionē uelut sacrā uictimā dedicare deo. quā qdē & ipsamet diuina laus
 est salusq; nostra. in ipsa igitur dei huius cōtēplatiōe passiōis oīs experte
 sacrificiū hoc īpletur. Filiis autē eius qui & ītelligibiles dii sūt. laudē iam
 ex ipso quoq; sermōe adhibere debemus. Nā unicuiq; numinū iusta pri-
 mitia ē fit oblatio ex his quae largitur & p quae nos nutrit atq; ī eē cōser-
 uat ad sacrificii facultatē. sicut igitur agricolae primitias ex his quae colli-
 gūt manipulos uidelicet frugū atq; fructus arborū ad numina ferūt. ita
 nos dicabimus eis primitias ītelligētiae similitudinēq; munera excellētium
 gratias. s. pro his agētes quae nobis largiti sunt ipsam, uidelicet numinū,
 numerūq; suo cōtēplationē. Praecipue cum p ipsam eorū īspectionē
 uere nos nutriāt. praesētes ubiq; nobis atq; apparētes & nostrae saluti foeli-
 citer aspirātes. Nūc uero multos etiā philosophiae studiosos id opari
 piget qui gloriā poti⁹. quam diuinitatē colētes circa statuas reuoluūtur
 neq; cōsiderant utrū & quomodo ad talia sit ueniendū neq; discere stu-
 dent ab illis, qui diuina sapiētia pollēt quousq; & quantū ad haec sit cō-
 currēdū. Nos autē cū his minime cōtēdemus, neq; tale aliquid digno-
 scere studebimus, sed sanctos antiquosq; imitabimur plurimū, uidelicet
 uelut primitia & numinibus ex ipsa cōtemplatione dicantes, quam no-
 bis superi tribuerunt, & cuius nobis usus ad ueram salutem est admodū
 necessarius. itaq; Pythagorici circa numeros lineasq; uersati ex his ēt diis
 plurimū dedicabāt, aliū qdē numera palladē noīantes, aliū uero dianā.
 alium apollinē. rursus alium iusticiā, alium tēperantiā, ac similiter in fi-

guris atq; ita simili bus sacrificiis diis à deo placuerūt ut unūquēq; deorū suis oblationibus aduocarēt eorūque beneficio frequēter ad uaticiniū uterētur & si quo ad examinādū aliquid indigerēt. Diis atq; sūt itra cœlū. siue cursu quodā mō perrātib⁹ siue nō errātib⁹ quorū ducē ēē solē primo, deinde lunā existimādū est, cōmode sacrare possūsus ignē iā quasi cognatū. & quæ mādāt theologus seruare debemus. Inquit autē ille animatum nullū sacrificiādū. sed usq; ad farinā & mel terræq; fruct⁹ atq; flores nouit enī uirū pietatis ueræ cultorē. Diis quidē animatū nullū aliquando sacratur. sed dæmōibus atq; aliis siue bonis, siue malis. sed missa hæc faciamus. mihi quidē quæ pleriq; platonicoꝝ diuulgauerūt in mediū īgeniosis iā afferēda uidētur. Tradūt uero hūc tātū modū, primus quidē deus cū sit incorporeus, īmobilis, īpartibilis ī nullo, neq; ēt in seipso cohibitus nullo eget externo, neq; etiā mūdi anima eget externis. Possidet. n. & cōtinet ipsū quod est trina dimēsiōe porrectū, facultatēq; naturaliter semouentē & suapte natura decreuit bene ordinatēq; moueri, mouerēque mūdi corpus secūdū optimas rationes. excepit autē in seipsa corpus atq; cōplexa est, quāuis incorporea sit atque ab omni libera passione. Diis autē reliquis, ac mūdo & errātibus & nō errātibus qui ex anima & corpore cōstāt oculis manifesti sacrificiādū est sacrificiis inanimatis ea qua diximus ratione.

De speciebus dæmonum bonorum atque malorum.

Reliqua est inuisibiliū multitudo, quos dæmones in distinctos dixit Plato, horū uero alii quidē ab hominibus cognominati apud singulos nacti sūt honores diis æquales reliquūq; cultū. Alii uero plurimū formæ noiati nō sūt. sed à quibusdā p uicos aut urbes nomē & cultū occulte quodā mō sortiuntur. reliqua uero turba, sic qdē cōiter appellatur noīe dæmonū. Rata uero apud oēs fides est eiūsmōi. eos certe læsuros genus humanū, si irascātur, propterea qd negligātur, neq; cultū legitimū nanciscātur. rursūsq; benefacturos hōibus q̄ eos uotis supplicatiōib⁹sq; & sacrificiis & aliis, quæ cōsequūtur sibi cōciliauerūt. Cū igitur opinio hæc de dæmonibus cōfusa sit, multūq; hēat ī eos calūniæ necessariū ē eorū naturā rōne distinguere. Fortenāq; necessariū aiūt, unde circa illos error hōibus incidit declarare distinguendum igitur hunc immodum.

Quæcūq; igitur aīæ ex tota aīa pululātes magnas sub luna locoꝝ ptes gubernāt ἀπεριόριστοι in itētes quidē siue adhærētes siue īpositæ spiritui. Sed ipsū secūdum rationē superātes has utiq; bonos dæmones, iudicandū. & ad eorū quæ fiūt utilitatem omnia procurare siue quibusdam præsent

DE OCCASIONIBVS.

præſint animalibus, ſiue certis fructibus, ſiue aliis horum gratia ordinatis uelut imbribus & temperatis uentis aerique ſereno temperationique temporum & reliquis ad hæc omnia conferentibus. Apud nos rurſum artibus & muſicæ diſciplinæ & medicinæ & gymnasticæ atq; ſimilibus. Fieri uero non poteſt, ut hi qui utilitati rerum commoditatiq; conſulunt rurſum inferant detrimenta, inter eos adnumerandi ſunt dæmones quos Plato trãſſerre nuntiareq; dicit. humana quidem diſdiuinã ue hominibus, dum uota quidem noſtra ad deos uelut iudices perferunt. illorum uero iuſſa monitioneſque una cum uaticinio ad nos deducunt. Quæcunque uero animæ conuincto ſpiritu minime dominantur. ſed plurimum cædunt, hæc ſane per hunc dicuntur nimium & feruntur quando iræ concupiſcenciæ que ſpiritus inualeſcunt. hæc quidem animæ ipſæ quoque ſunt dæmones ſed rite malefici nominantur. Sunt autem tum hi omnes, tum quos diximus ab his diuerſi inuiſibiles nec prorſus humanis ſenſibus manifeſti. non enim ſolido corpore uetiuntur. Præterea nec unam omnes formam habent. ſed figuris plurimis inſignitas. Et formæ quæ illorum ſpiritum obſignant, alias quidem apparent, alias uero nequaquam. Aliquando uero & formas mutant illi ſcilicet qui deteriores ſunt. Spiritus autem eorum, qua quidẽ ratione corporeum quiddam eſt, paſſioni obnoxium eſt, atquæ diſſolubile ſed qua ab animis ita deuinctum ſpecieſ eius diu perſeuerare poteſt neque tamen eſt æternum. Conſentaneum eſt aliquid ab eo ſemper effluere atque nutriri. In commenſuratione quidem corpus bonorum conſiſtit quemadmodum & corpora nobis manifeſtorum ſed maleficorum dæmonum in cõcinna ſunt. ac affectione paſſiua locum incolunt terre uicinum. Nullum ergo malum eſt quod non audeant perpetrare. habent enim omnino uiolentum & maleſanum morem, deſertum uidelicet cuſtodia dæmonum meliorum. ideoque uehementes repentinaſque inſidias plurimum machinantur & prouunt. Ac dum agunt incurſiones, partim latere conantur, partim inferunt uiolentiam. Quamobrem acute uelocẽſque ſunt paſſiones ab eis illatæ. Curationeſ at emendationeſq; à dæmonibus melioribus tardiores eſſe uidetur. Omne enim bonum gubernatione facile æqualẽque eſt & progreditur ordine. neque quod oportũum eſt tranſgreditur. Si ergo ſic de dæmonibus ſenſeris nunquam in opinionem de illis incidet abſurdiſſimam, per quam opineris, uel à bõis mala uel à malis cõtigere bona. neq; ſic tãtũ abſurdus eſt ſermo. Sed et multi cõcipiẽtes idẽ peſſimas d diis opi

niones in multos homines diuulgarunt. Vnum enim hoc est inter maximam damna, quæ à maleficis dæmonibus inferuntur quod uidelicet cū ipsi infelicitium passionum terrenis incidentium auctores sint, sicut pestis penuriæ, terremotus, æstus incendij atque similium nobis interea persuadent illos horum effectores esse qui contrariorum potius id est fertilitatis prosperitatisque eiusmodi sunt auctores. sic itaque seipsum ex ipsa calamitatum causa conantur absolvere atque hoc ipsum machinantes. Primum quidem iniusticiam suam latere nos moliuntur. subinde uero nos flectunt ad supplicationes & sacra beneficiis conuenientia diis, quasi illi nobis irati sint, hæc autem similiaque faciunt studentes à recta deorum sententia nos abducere. Atque ad seipsum adducere. Omnibus enim rebus sic inique discorditerque factis admodum delectantur.

Et tanquam aliorum deorum facies subeunt. sicque imprudentia nostra confici sibi turbas in societatem adsumunt & propter eiusmodi concupiscentias hominum incendunt animos à moribus cupiditatibusque diuitiarum & dominationum atque uoluptatum. rursus nouis extraneisque opinionibus nos inuoluunt ex quibus seditiones bellaque nascuntur & cætera generis eiusdem. Quod autem omnium grauissimum est persuadent similia à superis effici à deo, ut etiam deum maximum criminationibus eiusmodi subigant: quem tradunt omnia sursum deorsumque turbare. Accidit autem hoc non rudibus tantum hominibus, sed multis philosophiæ etiam studiosis. Causa uero erroris mutuo procedit atque confirmatur. Etenim philosophantes qui à communi colluione nūquam secesserunt, in eosdem cū plebe errores inciderunt, rursusque turbæ opinionibus suis similes à laudatis scriptoribus audientes in hac de diis sententia sunt magis etiam confirmatæ. Poeticum nanque artificium suspiciones isuper eiusmodi hominum acrius excitauit. propterea quod elocutione utitur ad stuporem & attractum quasi magicum uehementer accommodata. Facileque potest mulcere animos & allicere ideoque fidem de rebus prorsus impossibilibus nobis afferre sed profecto firmiter credendum est, neque bonum unquam lædere neque prodesse malum. Non enim calor est, ut iquit Plato) frigefacere sed oppositi. ita neque iusti nocere, Iustissimum autem omnium naturaliter est ipsa diuinitas. Alioquin nihil diuinum foret.

Nonne igitur discernenda est hæc potentia forsque beneficiorum dæmonū. quæ enim propterea naturaliter ad modum contraria est benefice contraria uero circa idem nūquam naturaliter accidunt. Cū igitur eiusmodi dæmones in multis

DE OCCASIONIBVS.

in multis mortalem lædant naturam. & quandoque in magnis, certe boni dæmones interim officia sua nunquam deferunt, sed iminentia passim à malis pericula pro facultate significant, tum in somniis ostendentes, tum per animos diuinitus inspiratos. per quæ alia multa. Ac si quis posset significata discernere omnes improborum. machinas deprehenderet atque deuitaret, hi nanque significant omnibus. sed non qui uis significata cognoscit, neq; qui libet scripta legere ualet. sed qui litteras ante didicerit. Per contrarios uero dæmones uniuersum efficitur ueneficium. hos nanque maxime horumque ducem honorare solent, quæ mala ueneficiis inferunt, hi sane dæmones omniformibus figuris imaginibusque abundant prodigiorumque machina strenue fallunt, horum opera in foelices & amatoriamque maleficia machinantur, omnis enim in temperantia spesque diuitiarum atque gloriæ per hos inualefcit. præcipue uero deceptio. mendacium enim proprium est eiusmodi dæmonum. Dii enim uideri uolunt. ac potestas ipsa eis præsidens deus maximus uult haberi. Hi sane sunt duntaxat qui libamine nidoreque carniū oblectantur. his enim spirituale corpus eorum pinguescere solet. uiuit namque hoc uaporibus fumigationibusque atque uarie admodum (ut par est) per uaria nidoreque sanguinis, & carniū uires adsūmit. Vir igitur prudens atque temperatus cauebit eiusmodi sacrificiis uti, quibus eiusmodi dæmones attrahat ad seipsum. Studebit autem animum perfectæ purgare, animum nanque purum ob ipsam dissimilitudinem nunquam aggrediuntur. Proinde si ciuitatibus forte necessarium sit hos etiam dæmones sibi conciliare, nihil ad nos usus eiusmodi pertinet. Nam in ciuitate diuitiæ externæque & corporea commoda tamquam bona inter ciues habentur. atque horum contraria mala, neque ferme quicquā pensi habent de animi perfectione atque puritate. Nos autem commodis, quæ dæmones afferant quantum fieri poterit non egebimus. sed tamen ex animo, tum ex externis omni studio contendemus. Deo quidem ipsi sibi que propinquis similes effici, quod sane tranquillitate animi ueritatibusque rerum comprehensione distincta ac uita ad hæc prorsus intenta completur. Improbis autem hominibus, atque dæmonibus, omni que prorsus & quod mortali materialique gaudeat dissimiles effici. Quam obrem secundum ea quæ tradidit Theophrastus, ipsi quoque sacrificabimus, quibus & theologi consenserunt cognoscentes uidelicet quatenus animam a perturbationibus purgare negligimus eatenus potestati improba copulari. unde merito compellemur hæc insuper demulcere. ut n. theolo

gi tradunt qui à rebus pendent externis, neque dum perturbationibus dominantur hac ipsa conditione coguntur potestatis eiusmodi impetum à se propellere. alioquin cessare nunquā à laboribus poterunt.

De sacrificiis ad dæmones malos & de abstinentia & cautōe à malis dæmonibus.

Quapropter theologi si quando permittunt dæmonibus improbis uitandorum gratia malorum, quæ illaturi sint animalia mactare uetāt, simul talia sacrificia degustare, interrea iubent antequam ita sacrifices purgare animum ieiunio, ac præcipue animalium abstinentia. Existimant enim sanctam animi puritatem esse quasi symbolum characteremque diuinum. quo custodiaris adeo ut nihil patiaris ab illis, quibus ipse propinquas, dum eos sacrificando concilias, quando enim contra sis affectus, atque illi quibus sacrificia operaris, sisque purior, ideoque diuini orbe, & corpore & animo indemnem perseuerare, pura scilicet sanctimonia uelut arce munitum. Quamobrem fascinatoribus etiam ueneficisque necessaria uisa est eiusmodi cautio, per quam sint à discrimine tutiores. neque tamen penitus tuti esse possunt, lasciuiæ namque genera cōsueuerunt dæmones improbos compellare. quapropter nō ueneficorum incantatorumque propria est puritas atque simonia, sed diuinorum certe uirorum contemplantiumque diuina. Iam uero castitas abstinentiaque suos passim obseruatores cōtra malos dæmones diuina familiaritate tue tur. itaque si fascinatores hac uti prorsus constituissent, certe fascinare nunquam prorsus auderent, utpote, qui per hanc reuocati essent ab eorum concupiscentia quorum gratia in pietate se polluunt. Itaque perturbationum pleni. atque uix uel paululum cibis abstinentes impuri. ideoque ipsi prorsus impuri supplicia luunt transgressionis contra uniuersum inique. partim quidem sub dæmonibus quos ipsi prouocant, partim etiam sub diuino iudicio cuncta mortalium opera consiliaque prorsus inspiciente.

De uero cultu & sacrificio & cautione a malis dæmonibus.

Diuinus autem uir animum, tum sapientia diuina, tum abstinentia ciborum perturbationes hominibus incitantium tū ipsa ad deum similitudine muniet, & quasi dei templum in cōtaminatum animum esse putabit. in hoc uidelicet uniuerso dei patristemplo. Proinde cū omne sensibile corpus defluxus quosdam materialium dæmonum nobis afferat certe una cum impuritate nutrimenti ex carnibus & sanguinibus hausti adest nobis potestas dæmonica huic amica facileque pelle
cta pro

DE SACRIFICIIS

Et propter similitudinē proprietatēq; ualde familiarem. Quamob-
 re recte theologi oēs ī primis abstinentiæ studuerūt, atq; ægyptius nobis
 hæc aperuit causam afferens maxime naturalem, quā experiētia cōpro-
 bauerat. Quoniā uidelicet praua irrationālisq; anima quæ corpus uiolē-
 tia suū reliquit, expoliata ad hoc ipsum deinde se admouet, ibiq; moras
 protrahit. unde hominū quoq; animæ uiolentia mortuorum īmoran-
 tur & circa corpus. Idque ipsū nos admonet ne uia corpore animū ex-
 cludamus. cum igitur uiolētæ uiuentiū cædes cōpellāt animas corpora
 relicta diligere, nihil aut obstat, quo minus aīa ibi sit quocūq; cognatū
 aliquod alliciteā, unde animæ passim multæ uisæ sunt lamētari homi-
 numq; animæ carētium sepultura circa corpora īmorātur. quibus sane
 malefici sæpius abutūtur ad ministeriū suū efficiēdū cōpellētes animas
 appositioē corporis, uel p̄tiscuiusdā assumptione. cū hæc inquā hæc il-
 lis historia comperta sint, cōpertāq; habuerint īprobæ naturā animæ, &
 cognationē eius ad corpus, uoluptatēq; qua afficitur erga corp⁹, ex quo
 euulsa est, iure nutritum ex animalibus fugerūt, atq; damnauerunt,
 ne extraneas animas auulsas uiolēter atq; īpuras. quæ ad cognatum sibi
 trahūtur, ad se sic accersirēt. ne ue prohiberētur, quo minus soli purique
 deo appropinquaret, si quādo uidelicet præsentia turbantiū dæmonū
 propellerentur à deo. Quod natura cagnati corporis incitamentum
 quoddam sit ad animā attrahendā, experiētia in pluribus theologos do-
 cuit. Qui enim uaticinantiū animalium in sinuare sibi animas optabant,
 præcipua illoꝝ mēbra deglutientes, uelut corda ceruorum uel talparum,
 uel asturum accipiebāt subinde præsentē animā dei ritu uaticinātem.
 quæ sane una cū sui corporis ītus assūptioē in corpus humanū, se penit⁹
 igerebat. Iure igitur philosophus deiq; sacerdos oībus dominātis, aīa
 libus oībus abstinet. solus uidelicet soli deo p̄ seipsū studēs appropi-
 quare, dū uidelicet nulla comitantiū īde turba diuertat, quo quidē cōmertio
 ipse, deīde & naturas reꝝ ītelligit & diuinat. deumq; habet in semetipso.
 unde æternæ uitæ fiduciā pignusq; possidet. totus trāsflatus ad deū, atq;
 uatis loco iā iouis familiaris euadit. Proinde si qua necessitas instat,
 nō desunt huic diuinitatis familiari passim boni dæmones obcurren-
 tes ei & per somnia, signa, uoces, futura prænūciātes, unde discatur. quid
 sit necessariū deuitare. Solum nanq; discedendum est à malo, cogno-
 scendūq; quod in uniuerso sit optimū ac maxime uenerādū. & uniuer-
 sum, quod est in toto bonū amicum atque affabile. Improbitas autem
 & īscitia diuinorum compellit hominem despicere, quæ nō nouit eāq;

damnare. uerum apud eos qui audire possunt ipsa natura clamat. quæ cum intellectualis sit per intellectû cultores suos in sacra penitus intro-
ducit. Nouit profecto uir sapiens. dæmones quidem malos animalium ui-
ctimis delectari, & in eis futura portendere. Deos autem eiusmodi uictimis
nō egere. qui sane adorantium mores inspicunt maximū sacrificium exi-
stimantes rectum de ipsis atq; de rebus iudiciū. nam apud deos optima ē
oblatio, pura mēs, & perturbationū uacuuus animus. hinc Plato bono qui
dem uiro cōuenire ait sacrificia operari, diuinisq; interesse. Malum ue-
ro frustra in sacrificiis laborare.

Ex libro tertio.

Quod animæ sensuales sint & rationales, atque immortales

N libro tertio dicit se afferre opinionē ueram & pythagori-
cam, omnē scilicet animā sensibus & memoria præditam
i esse rationalē, habereq; rationē orationēq; . tū interiorem
tum exteriorē, qua iter se loquatur animalia. quorū uerba
nō discerni à nobis nihil mihi fit, cū barbarorū et multorū
sermonē minime discernamus, neq; tā loq quā idistincte uociferari pu-
temus. Addit si credēdū sit antiquis atq; illis, qui patrū nostrorū & no-
stro tēpore extiterūt. Sūt qui dicāt se audire sermonē aīaliū, atq; intelli-
gere sicut apud antiquos Melāpus & Tiresias atq; tales. nuper uero Apol-
lonius theaneus quē dicūt in amico & coetu cū audiret hirūdinē aliis nū-
ciare, asinū prope urbē honustū tritico cecidisse, triticūq; humi diffusū.

Cōtendit deinde animalia rationē habere, tū quia inter se sua signifi-
cent. tū quia diligēti sibi solertia cōsulāt, usuiq; futuro provideant. tū qā
discāt & ad se inuicē, & ab hōibus multa, seipsaq; inuicē doceant. Sub-
iungit Aristotelē. Platonē. Empedoclē. Democritū, aliosq; quicūq; ueri-
tatem de animalibus pscrutati sūt picipationē rōnis orationisq; in ani-
malibus comperisse. Apparere aut in hac diuersitatē. ut Aristotēles quo-
que dixerit ī essentia minime differētē. sed p magis minusq; diuersitatē,
quemadmodum pleriq; putent differentiam deorum ī hac ad homines
esse. non quidem secundum essentiam immo secundum perfectum &
imperfectum habitum rationis, sic & rationis naturam nobiscum ani-
malibus, sed per magis & minus existimamus esse communem. Ani-
malia illa Aristotēles ait esse prudētiora. i. astutiora, quæ sensuum acu-
mine pollent. Differētia uero corporū facile quidem uel difficile passi-
uam reddunt animam, atque magis minusq; promptā habere rationem
præstant. uerum secundum essentiā, uariare animam nequeūt. quando
neq;

DE SACRIFICIIS

neq; sensus, neq; passiones reddūt inter se differētes, neq; faciūt ut perfectum trāsgrediātur. Cōcedatur itaq; secundū magis & minus esse in his differētiā rationis, neq; tamen ratione animalia reliqua oīno priuentur, neque ex eo quod nos magis, quam animalia intelligamus, propterea illa intellectu oīno priuemus, sicut neq; uolare p̄dices negamus, quoniam astures uelocius uolēt. Concedere quidē poterit aliquis animā cum corpore compati, pati q; aliquid eo uel bene uel male affecto permutari uero ipsam animā naturā ex hoc nequaquā. Si autē cōpatitur tantum, utiturq; eo ut instrumēto, faciet quidē per ipsum multa aliter instrumētis dispositū, quā nos simus, quā quidē nos facere non ualemus. Atque cōpatietur per ipsum certo modo dispositū, nō tamen naturam propriā cōmutabit. Qui autē bruta dicit quæ rationaliter agūt natura facere nō animaduertit se dicere hāc rationalia esse natura. Quasi uero ratio nobis natura nō insit. Ipsaq; perfectio nō sicut natura instituti sumus suscipiat incrementū, uerū tamen quod diuinū est nō fit disciplina rationale, nō enī erat quādo rationale nō esset, sed simul. & fuit & rationale fuit, neq; prohibetur esse rationale, quoniam rationē non acceperit p̄ disciplinā, quāuis & inceteris aīalibus, sicut & in hominib⁹ multa quidem ipsa natura docuerit, alia uero disciplina præbuerat non absurde qdā conati sūt ostēdere multa etiā ex locis quæ sortita sūt prudentiora eē quā nos, ut enī habitātia ætherē rōnalia sunt, sic aiūt quæ illis proximæ habitāt idest in aere. Deīde quæ in aqua, deīde quæ in terra inter se rōnis gradu differre, si enī deo x dignitatem quodammodo metimur ēt ex locis, sic & animalīū perpēdimus dignitatem. Socrates & ante illum Rhadamanthus per animalia iurabāt. Egyptiī uero animalia quædam deos existimabant, siue re uera deos arbitrentur, siue consulto deorum formas uultu bouino, & auium facie aliorumq; pingerent, ut non aliter animalibus quā hominibus abstinerent, siue alia secretiori de causa, sic & græci statuæ Iouis cornua arietis imposuerūt. Tauri uero cornua statuæ Dyonisi, at Pana ex homine & caprā cōposuerūt. Musas autē & si renas alauerūt & amorē atq; Mercuriū & Iouē tauri formam induisse ferunt & aquilæ atq; cygni. Per hāc antiqui honorāda esse animalia testabantur, & Socrates ubi ait cignos suos esse cōseruos nō est iocatus. Tabula uero indicat cōuenire animalia nobiscū in anima dicens idignatione deorū, ex hōibus animas in animalia p̄trāsire, cū uero p̄trāsuerint deos deniq; misereri p̄ hāc & similia significatur animalia esse rōnalia, ratione quidē in plurimis imperfecta, nō tamen prorsus absente.

Nefas est animalia cadere.

In iustum est animalia cadere quando quidem non omnino a nobis sunt aliena. Nos autem tanquam lasciuia & insolentes ludo frequenter in theatris uenationibusque animalia passim plurima interficimus. quo factum est ut uis ipsa in nobis ferina & imitatio uehementius inualuerit, humanitas autem & mansuetudo cessauerit. Pythagorici uero mansuetudinem & clementiam erga feras meditati sunt tanquam humanitatis & misericordiae specimen.

Omne quod est inanimatum cum ratione mentemque careat opponitur ei quod una cum anima rationem & intelligentiam quandam habet. Omne namque animatum sensuale habet et phantasiam uelut rationem quandam. natura enim quae alicuius gratia & ad aliquid omnia facit & fecit animam sensuale, non quidem ut simpliciter sentiret atque pateretur. sed ut perciperet, quae sibi commoda forent quae uel incommoda, & illa quidem sequeretur haec fugeret. sensus igitur utrorumque cognitionem singulis animalibus affert. quae uero sensum secuntur scilicet utilium prosecutiones apprehensionesque. noxiorum uero deuitationes, putandum est non adesse nisi habentibus rationem quandam & iudicium atque memoriam. Et si Strato physicus sensum dicit non absque intelligentia quicquam agere. si quidem praesentia sensibus non percipimus dum attentius aliud intelligimus, tamen esto quidem sensum non agere mere ad eius actionem. at quando ad proprium & alienum sensus agendo se conferat, & inter haec duo differentiam ponit. & illud fugit. hoc sequitur mediumque sequendi effugienti; sagaciter inuenit in esse rationem. coicere possumus & haec quidem rationis propria sunt, omniaque omnibus animalibus adsunt scilicet progressiuis.

Qui paucis contentus uiuit & innocens est quasi deus.

Cum animi finis sit deo fieri similem. deus autem nullius indigus sit noceat uel nulli. ille certe felicissimus est deoque simillimus. qui ita seipsum comparat, ut quam minime egeat alienis quam minime noceat. hic ergo folis uescetur terrae fructibus, ne noceat hominibus, ne noceat animalibus, & quantum fieri poterit, parcat etiam plantis & herbis. nam & hoc ipsum antiqui lamentabantur, quod uel arborum fructibus egeamus. huius autem egetatis causa generatio est, quod uel in ipsa inopia per generationem constituti sumus iam remotiores a copia. inopia uero salutem querit ab externis. Qui igitur pluribus eget externis magis cum inopia copulatur. longiusque a deo disrumpitur. qui enim deo similis est, hac ipsa similitudine ueram possidet copiam. Diues autem diuitiisque fruens nullis infert iniuriam. nempe quamdiu iniuriam infert, quamuis pecunias omnes habeat, totaque occupet

occupet terram pauper est habendus. quippe cum sit familiaris inopia. Quamobrem uir iniustus profanus est, & omni prauitate pollutus. quod quidē uitium nobis intulit ruina quādā animæ in materiā discedētis à bono. omnia igitur nugæ sunt quatenus aliquis à principio deficit. omnium egenus ē animus, quādiu ad ipsam plenitudinē minime suspicit. Cedit autē ei quod est naturæ suæ mortale, quatenus ipse nō nouit re uera seipsū. Qui autē tanquā deo similis iam effectus, quā minimis ad uitam est cōtentus hic illa seculi aurei prosperitate potitur.

Ratio quædam inest etiam animalibus.

Ratio quidem naturaliter inest. ratio uero recta perfectāq; ex meditatione fit atq; doctrina. Quapropter rationalis quidem facultatis participatio quædam omnibus cōpetit animalibus. Rectitudinē uero sapiētīāq; neq; hominem quidem adeptum reperire licet & quemadmodum differētia uisus ipsius est ad uisum, uolatusq; ad uolatum. non enim similiter cernunt. Astures atq; Cicadæ, neque aquilæ similiter uolant atq; per dices, sic neque rationale quodlibet æque pticeps est acuminis & astutiæ.

Ex quarto libro.

Antiqui animalibus abstinebant.

Iccarchus peripateticus antiquos inquit græcos tanquam proxime deo genitos optimos fuisse natura, ac uitam optimam peregrisse adeo ut genuseorum aureum sit iudicātū. subdit eos nullum animal occidisse. Illi sane nihil ad sanitatem melius probauerūt quā superflua minime cōgregare. Itaq; nutrimentū natura ualentius adsumere noluerūt. sed quo potius esset natura ualētior. Antiqui quoq; sacerdotes ægyptiorum sapiētīæ studio dediti, de qb⁹ Cheremon stoicus diligētissime tractat animalibus plurimum abstinebant. Quin etiam multa uelut diuina uenerēbantur quorum alia diis aliis accomodata dicebant sicut soli asturem, atq; cantharum, & arietem, atque crocodilum. Comprehenderunt enim omnis animalis animam esse rationalem quando a corpore fuerit separata præsagamq; futuri nobisq; diuinantem omniumq; effectricem; quorum & homo solutus à corpore non ergo temere animalia honorabant, & ab eis se quantum fieri poterat continebant.

Sobria uita esse eorum.

Narrat subidē ex historia iosephi esse eos & uitā religiosā apud iudæos atq; philosophos oīa eos habuisse cōmunia, charitatē mutuā & absti-

PORPHYRIUS QVARE ANTIQVI

nentiam & patientiā ante oīa coluisse. diuino cultui semper intentos. adeoq; fortes animo ut necari quā deū negare maluerint. Atq; i ipsis cruciatibus ridere palam cōsueuerint. qui ob eam causam cruciati alacres animas emittebāt, rāquam iteꝝ recepturi. hāc enī sentētia rata est iquit apud illos animas īmortales existere atq; ab æthere tenuissimo descēdētes corporibus applicari *πῦρ*. i. impetu & īstinctu naturali tractas ad corpora. post quam uero ē carcere corporis emigrauerint tanquam à longa seruitute iā liberas exultare, pēr que sublimia se attollere. Abstinebātum aīalibus multis, tū omni prorsus incōtinētia. Denique ex ipsa uita & temperatissima & ueritatis studiosissima & deuotissima deo inter eos multi futura præsagiebāt. ideoque propheta nominabātur.

Sapientes antiqui præsente uitam contēnebant spe futurae.

Sapiētes indorum nominati sunt gymnosophistae inter eos q qua-
dam generis successiōe in studio religionis & sapiētiae procedebant bra-
chmanes nominati sunt. qui uero idem electione tantū profitebātur sa-
manei quoꝝ uitā bardesanes babylonius late describit. Samanei hu-
ius uitae tēpus tanquā necessariā quādā seruitutē naturae ministratē i
uiti ferebāt, studebātq; aīas ē corpe soluere. & cū prospere corpus se hēre
sentirēt saepe nihilo ad hoc urgēte egrediebātur ē uita, hos ergo domesti-
ci obitu beatos existimabāt atq; eos q illis supersessent deslebāt ut īfoelices.

Sobrietas & contemplatio mentē deo cōiungit,

Gymnosophistae prāter reliquā temperantiam atq; sanctimonia
animalibus abstinebant.

Sanctimonia quidē mortalibus abstinēs aeternā cōtinet uitā. Cor-
pus autē pinguefactū animā cogit exurire a foelici uita cadētem. augetq;
mortalē expellēs impediēsq; uitā nobis aeternā cōtaminat & animā ui-
delicet corpoream eam reddens, & ad id quod diuersum est deflectens.
Magnes uero lapis quasi quandā animam tradit ferro sibi aliquādo pro-
pinquanti. unde ferrum naturā grauissimum euadit leue eleuaturq; ē
spiritu magnetis se conferens ad magnetem. Si quis ergo ad deum suspē-
sus euaserit in corporeū intellectualemq; merito nō debet nutrimentū
quærere, quo pinguefiat corpus, quod iter ad mentem impedit. Sed ad
minimum ac penitus necessariū alimentū rediget corpus. Ipseq; nutrie-
tur diuinitate naturalius deo coniunctus. quam magneti ferrum. Iam
uero si neque minimis quidem alimentis indigeremus, tāto foeliciores
essemus quanto magis & immortales. Nunc uero in hoc mortali ui-
uentes. Adhuc etiam nos (ut ita dicam) mortaliore latenter effcimus
dum

ANIMALIBVS ABSTINEBANT.

dum corpus adaugemus atque (ut Theophrastus inquit) dum ἐμπίνοιον. i. plurimū necessitudinis animus familiarius habitando cum corpore cōtrahit, atque insuper seipsum adhibet totum. Sed utinam absque cibo penitus atque potu agere uitā potuissemus. ut corporis cohibentes effluxum optimis statim rebus cōiungeremur. in quibus & deus existens ira deus existit. Verū quid nā frustra ad homines hæc exclamamus atq; deflemus, sic excecatos ut malum quidem suum assidue foueāt, oderint uero seipsum primo, uerumq; genitorem. Deinde eos etiam qui ut quandoque ab ebrietate expurgiscātur admonēt & hortantur. Democra-tes ait uiuere imprudenter, intemperanter, impie, non tam male uiuere est, quam diu mori.

FINIS.

MARSILIUS Ficinus Florétinus Magnanimo Laurétio medici. Sa. di.

s Ynesius, atque Psellus, & Iamblichus, ac Proclus, porphyriusque Platonici iam pridem amplissimas tuas aedes ingressi, ingenuos filios tuos salutauerunt. haecenus quidē recte admodum fecisse uidetur. quod autem in salutatum te reliquerint, nec egisse prudenter, nec euasisse foelices. imprudentiam ergo suam tandem recognoscētes, ut quandoque foeliciores sint, Limina nunc tua reuisunt cognituri patrem, ac rursum una cū patre filios agnituri. sic protinus uicturi foelicius. Quippe cum nuper compertum habeant, nec libros quidem de uita nostros, absque tuis auspiciis uiuere uoluisse. Comitatur praeterea hos quinque philosophos Priscianus lydus simul, & Theophrastus. hi enim cum ualorem meum saluere iandiu dixerint, & ardentem optauerint, hodie te alacres adeunt, ita demum magnopere uotum consecuturi, ut imprimis ipsi penes te salui, saluum faciant & ualorem, per te praecipue post deum saluere desiderantem. Salue ante alios optime patrone noster, ac philosophos tantos apud te colloquentes foeliciter audi.

Marsilius Ficinus Florétinus Petro Medici uiro magnanimo Sa. dicit.

q Vanquam multa quotidie legitis meliora nostris, nulla tamen ferme magis arbitror uobis placere, quam nostra, si modo sua cuique maxime placere solent, sua uero cuiusque sunt potissimum, quæ omnium antiquissima possidentur. antiquissima certe possidentur à uobis marsiliana, spero igitur hæc uobis semper carissima fore, ut etiam si somnia mittam, hæc quoque quasi pro ueris apud uos primum. atq; per uos uera etiam apud alios habeantur. Cum igitur Synesii Platonici librum de somniis, quem nuper interpretati sumus è greco, auctoritatē & fidem imprimis apud lectorem primum, & per hunc apud alios habere desiderarem, potissimum ad te misi, quarto iam gradu post magnum Cosmum nostra lecturum, atque hæc statim approbatione tua omnibus probaturum. adiunxi libro de somniis librum Michaelis pselli Platonici de demonibus nō ī merito, quoniam à demonibus somnia mitti ueteres arbitrantur. Vale. xy. aprilis. Mccccclxxxviii.

L

SYNESIUS

Synesius de Somniis translatus à Marfilio Ficino
Florentino ad Petrum Medicem.

Etus mos est maximèque Platonicus sub quodam uiliori prætestu grauiora occultere philosophiæ mysteria, ne forte quæ summo cum labore adiuuenta sunt, pereant. **u** ne ué interea coinquinentur, si uulgo palam exposita fuerint. Hunc itaque morem, nos í hoc opere pro uirib⁹ secuti sumus. utrum uero, & id cõsecuti sim⁹, & cætera antiquorum more abunde tractauerimus, diiudicare poterunt, qui hæc philosophico ingenio legerint.

Vaticinium eorum quibus homines student optimum esse. **s** I somni sunt prophetae, & quæ in somnis uidentur, hominibus exhibent inuolucra futurorum, sapientes quidem erunt, certi uero non erunt, quatenus sapientia somniorum in ipsa consistit in certitudine. occultauerunt enim dii uitam hominibus. nam maxima sine labore cõsequi proprium diuinitatis est bonum. apud nos autem non solum uirtutes, sed cætera quoq; præclara sudore quæruntur. Vaticinium uero, maximum uidebitur esse bonorum. ipsa nanq; notitia, & omnino cognitionis ipsius facultate, tum deus homini, tñ homo bestiæ præstat. Sed deo quidem ad cognitionem sufficit, ipsa natura homini uero uaticinium longe plus affert quam cõmunis notitia ferat. uulgus enim præsentia tantum nouit, futura uero coniectat. Solus autem Chalchas in contione græcorum omnium nouit quæ sint, quæ fuerint, quæ mox uentura trahantur. hanc igitur ob causam apud Homerum res deorum ex ipsa Iouis sententia pendent, quoniam prior extitit, pluraque nouit, eo ipso quod antiquior est. ætatem enim eò tendere in carminibus arbitror, quoniam beneficio temporis plura nosse contingit, quãdo quidem notitia ipsa est sane honoratissimum. Siquis autem ex aliis carminibus adductus existimet Iouis imperium inmanuum potestate cõsistere, quod ait hic robore præstantior est, is moleste poema interpretatur, nec intelligit, quæ in illo est philosophiam nihil aliud deos esse dicentem quam mentes. sic rursus ad id quod ait uiribus excellere, esse etiam generatione priorè adiungit, cū ioué dicat mentem antiquiorem. Mentis autem ipsius robur, quid nã est aliud quam prudentia? Quisquis igitur deus est, dignusque qui aliis præsit, censetur, is cum mens sit, sapientiæ præstantia imperat. Quare quod ait. Robore hic excellentior cum eo quod est plura nouit, idem nobis significat, Et propterea

DE SOMNIIS

propterea fertur etiam sapiens deo similis, quod tum mente propius esse conetur, tum se circa intelligentiam exerceat, qua diuina constat essentia. His igitur rationibus demonstratum sit, uaticinium eorum, quibus homines student, optimum esse.

In mundo tanq̃ uno quodam animali res aliæ signa aliis exhibent.

I autem per omnia significantur omnia. quippe cū omnia in uno animali mūdo sint germana, atque sunt hæ ueluti omni formes litteræ, sicut in libro, sic in uniuerso signatæ, partim quidem phæniciæ, partim uero ægyptiæ, partim assyriæ. has autem sapiens ipse legit. Sapiens uero, qui naturam didicit rerum, & alius quidem legit alias, & hic magis, ille minus. Quemadmodum hic quidem paulatim, per syllabas, iste uero dictionem simul totam, ille denique orationē similiter. Ita sane sapientes futura prospiciunt, alii suspicientes astra, alii flāmas, siue manentes, siue currentes, alii in uisceribus futura rimātes, alii in garritis auium, obseruantes interim qua uolent, ubi ue infideant. sunt & qui perspicua futurorum signa coniectant ex uocibus, & concursibus, siue casibus accidentibus alteri. Quippe cum omnibus omnia significa sint, quapropter si aues sapientes forent, artem certe uaticinandi ex hominibus collegissent, quemadmodum nos ex illis peritiam cumulauius. sic enim nos illis, quemadmodum & illæ nobis, occurrimus nuper, & olim, & ad dextram, atque sinistram,

Ea est mundi concordia, ut alia trahantur ab aliis, atque conspirent.

Vm enim uniuersum hoc sibi met sit compatiens, atque conspirans, oportet, partes congruenter inter se cōuenire, utpote quæ unius æque totius sint partes. Consideratiōe uero dignū est, utrum huc tendant illices, uel motacillæ magorum. Mūdāna enim sicut ex se uicissim significantur, sic inuicem permulcentur. Iam uero sapiens est, qui mundanarum partium cognationem tenet. trahit enim per aliud, aliud præsentia tenens, uelut pignora quædam prōcul absentium, uoces uidelicet, & materias, atque figuras, perinde sicut in nobis, dū interius patitur aliquid, aliud quoque compatitur. malūque digiti in emunctorium sæpe resultat, dum inter hæc multa minime patiuntur. ambo enim illa, & unius animalis sunt membra, & habent aliquid inter se cognatiū, quam cum cæteris. Atqui & alicui deo ex deorum numero mundanorum lapidum hic, herbæ ue congruit, quibus quasi compatiens naturæ cedit, ac ueluti fascinetur. quemadmodum qui grauem pulsat uocem, cōmouet subito non proximam sexquioctauam, sed sexquiterciā

& acutam nomine netem. hæc enim propius sibi inuicem congruunt. Est enim in partibus sicut concordia quædam, sic insuper, & discordia. nam mundus hic non est simpliciter unum, sed ex pluribus unū. sūntq; in eo partes partibus consentientes interim, atque dissidentes. ita tamen ut earum dissensio ad consensionem uniuersi conducat, sicut lyra constitutio quædam est tonorum dissonantium, atque consonantium. Ipse uero ex oppositis unum ad harmoniā, & lyram pertinet, atq; mundum.

Solum quod mundo connexum est à mundanis trahi potest.

Richimedes siculus optabat situm aliquem extra terram, ita sperans se contra totam terram libraturum. Aiebat enim dū esset in ea, se contra eam non habere potentiam, qui uero sapiens, aliqua in re est circa mundi naturam, si extra ponatur non habebit ulterius, quo pacto sapientia hac utatur, Ipso enim ad se ipsum utitur. In interrupta igitur cōtinuitate, hæc frustra sapit, signaque huic obseruata carent anima. Atqui quantum extra mundum extat diuinum, Id omne fascinari non potest, huic illud simile, qui emissus est, nihil curat, mentis nanque naturam illecebræ nō attingunt. quod uero passiuum est illecebris demulcetur, & trahitur. Prouinciam quidem & latitudinem uaticiniis expiationibusque præbent eorum, quæ in mundo sunt, multitudo simul, atque cognitio distantium, quidem multitudo, unitorum uero cognatio. Expiationes quidem solemnitatesque, sed nihil in præsentia sermo moueat ciuili tantum legi fidem adhibens, uaticinium uero recipere tutum est, nam & ipsius totum per ea, quæ intus habentur est comprobatum. Quantum uero ad præsens spectat, licet optimum seligere impensiusque in eius consideratione uersari, dum interea propriam uaticiniis omnibus habemus obscuritatem, adeo. ut nulla eius species ex hoc ipso reiicienda sit, quod pariter est in tota integræque natura. Iam uero ratio declarauit, id quoque uenerandum esse, ut quemadmodum in sacris est secretum, sic & oracula non omnibus sint aperta. hinc & qui in pythia dat responsa λοζίας. id est obliquus, & contortus est appellatus, quoniam & ligneum parietem, quem phœbus atheniēsis attulit, in salutem frustra uulgus audisset, nisi Themistocles oraculi mentem intellexisset, quāobré neque uaticiniū somniorū propterea respuendū erit, q̃ sit obscurū, siquidē obscuritatē hēt cū cæteris oraculisq; cōmunem.

De intellectu, & ratione, & phantasia.

Tudendum uero huic maxime præcæteris disciplinis, quoniam ex nobis hæc est, & intrinsecus, & unius cuiusque animæ propria

DE SOMNIIS

propria. Intellectus enim entium species habet, quemadmodum antiqua tradit philosophia. Nos quoque adiungere possumus, sicut intellectus species habet eorum, quæ sunt, sic animam eorum, quæ fiunt species possidere. Nempe sic se habet intellectus ad animam, quemadmodum ens se habet ad generabile. Si igitur permutatim accommodetur primum ad tertium, & secundum ad quartum, uicissimque rependatur, nihilominus uera loquemur, sequentes scientiæ terminos, Sic itaque demonstratum fuerit, quod nobis placet, animam uidelicet eorum, quæ fiunt, species possidere, habet igitur omnes, producit uero in actum in primis, quæ & conueniunt maxime, atque phantasiam illuminat quasi speculi more, per quam animal, quæ manet intus aduertit. sicut igitur neque in intellectus ipsius actiones animaduertimus, antequam ipsi comuni nuntiet ipsa potentia prædens, atque quod non peruenit in eam, latet & animal, sic neque, quæ in prima sunt anima, solemus animaduertere prius quam in phantasiam eorum signacula ueniant. Atque uidentur hæc uita quædam existere aliquantum inde sublapsa, & subsidens ipsa proprietate naturæ, sentiendi utique uires sunt penes ipsam, Et enim colores uidemus, & uoces audimus, & uehementissimum percipimus tactus impulsus, dum instrumentales corporis partes nihil agunt. Forte uero nihil prohibere eiusmodi sentiendi genus esse sacratius. Nam & per hoc diis quoque nonnunquam propinquamus monentibus, & prædicentibus, atque simpliciter consulentibus, quapropter sicui thesaurus cotigerit somni donum non admodum admirarer, neque si quis cubitum profectus musarum expers interdormiendum in musas incidere, & partim quidem loquens, partim uero audiens idoneus poeta prodierit, quod & nostrum attulit seculum, neque hoc quidem uidetur prorsus inopinabile. Mitto equidem impræsentia diuulgatas somni dotes, quibus sæpe ab insidiis liberantur, & quot hominibus somnus accedens medicus aduersam expulit ualitudinem. At quando ad absolutissimam æternorum contemplationem uiam patefacit animæ non speranti, neque etiam cogitanti, hoc quidem munus est in ordinem rerum eminentissimum, naturam uidelicet supergredi, atque cum ipso intelligibili illum denique copulare, qui illinc usque adeo aberrauerat, ut neque unde uenit animaduertit.

De potestate phantasie spiritusque phantastici,

s I quis autem magnum quiddam existimauerit quidem adscendum in sempiterna, neque tamen confidat phantasie facultatem

tem ad beatum illud cōmercium nobis suppetere, audiat eloquia sacra, quæ uarias ad hoc uias ostendunt, atque post totum narrationis ordinem occasiones ex intimis nostris præbentem ad ascendendū, per quæ datur semen intimum augere. Tradunt deum aliis quidem dedisse facultatem ad perdiscendā luminis notionem, alios autē etiā in somnis diuini fructus uigorisque effecisse participes. uidēs ne disciplinæ facundiam hic è contra diuisam: dum dicit aliū quidē in uigilia, aliū uero ī somno doceri. Sed in uigilia qdē doctor est homo, sōniantē uero deus ipse fructus uigorisque sui pticipem facit, quasi non idem sit discere, atq; consequi, nam pascere fructibus, plus est admodum q̄ docere. uerū hoc quidem nobis adsumptū fuerit ad asseuerandam uitæ phātasticæ dignitatem aduersus eos, qui de hac uel minima quaq; desperant. Iam uero nihil mirum est, eos ita sentire ob superuacuam sapientiam, qui uersati sunt in illis, quæ à sacris eloquiis reprobantur, ubi traditur uictimas, obseruationēque extorum uanas esse proculque fugiendas. illi uero quasi uulgo præstantiores, artes quidem alias ad præfagiendum accipiētes, & operationes huiusmodi cōprobantes, sola somnia negligunt, quasi rē ultro ante oculos positā, cuius passim ignarus, & sapiēs æque pticeps. Quid uero si ob hoc ipsum maior hic sapientia sit, quia cōmunius munus habet, nōn ne et alia bona præcipue, quæ maxima sunt omniū cōmunissima sunt: nihil inter omnia, quæ uidentur sole diuinius, nihil sole cōmunius. Si autem ipsum per se deum inspicere donum beatum est, certe per phantasiā percipere antiquioris propriēque inspectiōis est munus. hæcenim sensus est sensuū. quoniam phantasticus ipse spiritus sensoriū ē cōmunissimū, primūque aīæ corpus, & hoc qdē latet, agitq; intus principiūmq; animalis habet uelut ex arce. Nam circa ipsum uersam capitis fabricam natura construxit. Auditus autem, atque uisus non sunt quidem sensus, sed instrumenta sensus, cōmuni sensui ministrantia, & quasi quidā animalis ianitores, & hostiarii, nūtiantes domino sensibilia forinsecus occurrentia, quibus pulsant externa sensoria. Intimu sinterea sensus in cunctis sui ptibus sensus est integer, toto nāque spiritu audit, toto uidet, similiterque reliqua ualet. distribuit autem uires alias aliis, quarum quælibet deriuatur ex animali seorsum, sunt quæ uelut rectæ quædam lineæ profluentes è centro, & cōnuentes in centrum, una quidem omnes ex communi radice, multæ rursus profectione iam factæ. Sensus igitur, qui per instrumenta fit palam proposita, maxime est animalis, tam & si non prius est sensus, quam recurrat in primum

DE SOMNIIS

in primum. Sensus autem sine medio factus, & animæ propinquior est, & certe diuinior.

Phantasia est perspicacior, quam sensus exterior.

T uero si corporeos quidem sensus ob cognitionem honorantes, quoniam maxime cognoscamus, quæ cernimus, phantasia respicimus tanquam infidelioris sensu, uidemur non satis animaduvertere, ne oculum quidem ipsum uere omnia nobis ostendere, sed aliud nec ostendere, aliquid quoque mentiri, tum per naturam eorum, quæ uidentur, tum per naturam instrumentorum. Sane ex interuallis minora, maioraque eadem offeruntur, & quæ uidentur per aqua grandiora nobis occurrunt, ac remus occurrit fractus, accedit, & debilitas oculi. Nam & lippus oculus confusa indiscretaque obicit. Quicunque igitur phantastico languet spiritu, ne exigat perspicua discretaque uisa. qui uero sit eius morbus, & quibus de causis langueat, hebeteturque, quibusue purgetur, atque defecetur, & in naturalem restituatur puritatem, à philosophia secreta tibi est perdiscendum, à qua mysteriis purificatus & diuine euadit. atqui & influxus exteriores effugiunt, antequam deus spiritus intromittat, et quicumque uictu quodam secundum naturam hunc conseruat purum, hoc utitur admodum præparato à deo, ut hac in super ratione munus eiusmodi sit communissimum. Percipit enim eiusmodi spiritus animæ quoque ipsius affectionem, neque compassione caret ad ipsam, sicut terrenum corpus huic circumdatum. hoc enim & oppositas condiciones habet præstantioribus affectionibus animæ. At primum eius propriumque uehiculum, anima quidem bene se habente tenuatur, æthereamque sortitur conditionem, habente uero se male, hebescit, euaditque terrenum. Omnino uero hoc est rationis interuallum, irrationalisque naturæ, & incorporei gradus, atque corporei, & terminus utriusque communis, perque hoc medium diuina coniunguntur extremis, hac utique ratione arduum est, naturam eius philosophia comprehendere,

Spiritus phantasticus est primum animæ uehiculum.

u Endicat enim sibi spiritus hic aliquid uelut proprium, tanquam ex uicinis quibusdam ab extremis utrisque, & quæ tam longe disiuncta sunt, occurrunt in una natura. atqui essetiam phantasticæ latitudinem natura per multas rerum sortes extendit, Descendit utique usque ad animalia, quibus non adest ulterius intellectus, neque tunc est uehiculum diuinioris animæ, sed subiectis præsidet uiribus, atque est animalis ipsius ratio, multaue per phantasticam hanc

essentiam sapit animal, agitque decenter, purgatur & in brutis, adeo ut præstātius aliquid inferatur, tota quinetiā genera dæmonū ex eiusmodi uita suā fortiuntur essentiā. illa enī ex toto suo esse imaginaria sunt. et iis, quæ fiunt int⁹ imaginata. Homo quinetiā multa p hanc exeret solā, aut si p aliud, p hāc utiq; magis. Intelligētias nanq; edere non sine phantasia solemus, nisi forte quispiā ad breue imaterialē attigerit speciē, phantasia uero supergredi, non minus est arduum, quam beatum. Hinc Platonicum illud optabile illud est imprimis satisque factum, sicui uel in senectute mens, sapientiāque contigerit, significans intelligentiam absque phantasia lucentem. quippe cum præcedens communisque uita phantasiæ sit propria, uel saltem phantasia utentis intelligentiæ.

Spiritus phantasticus inter æterna, & temporalia medius est, quo & plurimum uiuimus.

R. inde spiritus hic animalis, quem beati spiritalem quoque animam uocauerunt, fit deus, & dæmon omniformis, & idolum. In hoc etiam anima poenas exhibet. de hoc consentiunt & oracula, uitā i hoc animæ comparantes imaginatiōibus somniantiū. Philosophia quinetiam comprobat præcedentes uitas esse præparationes quasdam ad uitas subinde sequentes, dum & optima in animabus affectio, uel habitudo spiritum eiusmodi leuius efficit, abstergitque hūdinis deterioris profunditatem. Tractibus igitur naturalib⁹, aut attollitur in sublime ob caliditatem, atque siccitatem. Idque apud Platonem alarum assumptione signatur, & apud heraclitum significat idem splendor siccus, anima sapiēs, aut crassus humidusque fit spiritus, unde imergitur terræ secessibus, naturali pondere delitescens, expulsusque in subterraneam regionem. Hinc enim locus spiritibus humidis maxime congruit. Ibi que uita infelix degitur. & obnoxia poenis licet autem tempore, & labore, uitisque aliis animam purificatam rursus emergere, cursum enim per geminas agit uitas, uicissimque melioribus deterioribusque propinquat. eiusmodi spiritum mutuatur à sphaeris anima prima descendens, & hanc uelut cimbam adscendens commercium init cum mundo corporeo, atqui certamen agit eiusmodi, ut uel simul ducat, uel non remaneat simul. Nempe uix quidem, fieri tamen potest, ut dimittatur non sequens ulterius, nefas enim est notis non credere sacris. turpis autem accideret ad superos redditus. quando animæ non redderent alienū. sed circa terrā relinquerēt, quod desup acceperūt.

Atque

DE SOMNIIS

Atque hoc quidem uni, & secundo donum dei myfteriorumque accide-
rit. natura enim comparatum est, ut anima semel huic insita, uel simul
impetum faciat, uel trahat, uel forte trahatur, omnino uero congregia-
tur donec unde uenerat, rursus ascendat. Quapropter cum ob depreua-
tionem ingrauescit, contrahit secum animam, quæ permiserat id graua-
ri, atque id est in quo eloquia semen in nobis intellectuale perterrent
his uerbis, neque declines infra in obscurum mundum, cui profundum
est semper infidele substratum, & infernus ater undique sordidusque gau-
dens idolo demens, quo enī pacto menti expedit, stupida uita demensq;
at idolo, id est simulacro ob talem tunc affectionem spiritus inferior
competit locus. Simile nanque gaudet simili.

Phantasticus spiritus potest purior, & impurior fieri leuior, atq; grauior.

Roinde si per copulam unum conficitur ex ambobus, intel-
lectus quoque propter oblectationem, aliquando se immer-
git. id autem malorum omnium est extremum, ne præsens
quidem malum animaduertere, quo qui premuntur, non conantur
emergere. quibus durissimum iam callum morbus obduxit. Ideoque
cum nihil doleat amplius, merito neque curare contendunt. quam ob-
rem poenitentia uim habet Peculiarem ad supera reducentem. Qui n.,
præsensem statum fert, ægre excogitat fugam. Itaq; maxima purgatiōis
pars est uoluntas. huius nanque munere tum facta tum dicta manū
porrigunt. hac uero sublata omnis purgatoria machina caret anima.
quippe cum maximum reconciliationis pignus ei desit, hanc ob cau-
sam, & hic, & ibi, punitiones ordini rerum maximum afferunt ad iumē-
tum, dum molestiam oblectamenti opponunt, stupidamque ex pur-
gant ex anima nostra lætitiā. Tum uero casus, qui præter merita dicū-
tur incidere, plurimum conferunt ad affectum, quo his afficimur extir-
pandum fortunis, certe eiusmodi apud eos, qui mentem habent, proui-
dentia confirmatur, quibus, & qui mente capti sunt diffidere de proui-
dentia solent. nullus enim relinquitur animæ locus, quo materiam fu-
giat si in nullum hic malum inciderit. Quapropter existimandum est
inferioris prouiciæ præfides uulgares adinuenisse prosperitates tanquā
animalibus insidiaturas. Itaque hinc emigrantibus animabus obliuio-
sum contingere potū ali⁹ dixerit, ingrediēti uero hanc uitā, aīa potū ob-
liuionis affert, cōditio suauis, & blāda. Cū n. ad primā uitā aīa descēderit
mercede laboratura libēter sua euadit, p mercēnaria. descēsus qdem hic

tendebat, ut ipsi uniuersi naturæ mysteriū adimpleret, ita regulis legis in-
euitabilis ordinantibus. Fascinata uero materiæ donis perinde afficitur,
atque illi, qui cum liberi sint, ad certum tempus mercede conducuntur
ad opus, ubi ancillæ cuiusdam pulchritudine capti, moras trahere uolūt,
ipsius amatae domino seruire constituentes. Iam uero nos quando ex
profunda sententia, externisque circa corpus bona uidentur, oblecta-
mur, consentire uidemur naturæ materiæ eam esse formosam. hæc autē
conventionem nostram pro arcano signat libello, atque si quando inde
discedere tanquam liberi statuamus, profugos esse clamat, & reuocare
conatur, ac tanquam fugitiuos seruos repetit, libellum in medium intro-
ducens, tunc sane fortitudine, auxilioque diuino potissimum opus est
animæ. quippe cum non sit leue certamen, sui ipsius abrogare confes-
sionem, atque pactum. contingit autem, & uim inferri. poenæ nanque
ultrices materiales tunc & iuxta fatum mouentur aduersus eos, qui a le-
gibus fati rebellāt. Atque id ipsum est, quod significant labores herculis
& pericula, quæ oportuisse herculem tolerare, sacra testantur eloquia, &
si quis alius fortiter pro libertate contendit, quod ad spiritum illuc usque
traducat, quo naturæ manus minime porriguntur. at si intra terminos
eius saltus acciderit, in angustum anima cohercetur, grauioribusque opus
est certaminibus. tunc enim nobis ipsa non parcat, quasi uideamur iam
alieni, & si de ascēsu desperet, poenas exigit pro conatu, uitasque promit
non ab utrisque iam doliis, quæ Homerus occulte significat tradens, du
a esse materiæ portiones, duplicem distribuens fati cōditionem, a quo
bonum quidem nunquam est sincerum. Iam uero & aliquis deterio-
rem sortem patitur temperatam.

Quam utilis sit poenitētia delictorum, quā perniciosus mortaliū amor.

o Mnino uero uitæ omnes in errore uersantur, errore inquam,
ubi post primū descensum nō fit subito reditus. Conside-
ra utique quanto interuallo spiritus hic nobiscum negocia-
tur. cum enim deorsum inclinatur anima, spiritum quoque grauesce-
re immergi que sacrū tradit eloquiū, quousque regionē subeat undiq;
tenebrosam. cum uero resurgit anima, spiritum etiam comitari, qua-
tenus sequi ualet. ualet autem, quousque in gradum peruenerit om-
nino distantē. audi iam quid hac de re eloquia doceant. neque etiā abie-
ctissimū hoc materiæ p̄cipitio derelinques. sed etiā simulacro portio est
in regione undiq; lucida. Regio uero hæc regioni undiq; tenebrosæ prorsus
opponitur

DE SOMNIIS

opponitur, tam & si hoc in loco nemo sic acute nimium interpretatus fuerit non enim solam in sphaeras naturam inde profectam reuocare uideatur eloquium. uerum etiam si quid ex igni sublimi, uel aere in naturam simulacralem anima contraxit ex alto descendens prius, quam cortice terrenum indueretur, atque ex hoc ipsum ex aere igneque supremum inquit, una cum parte meliore ad superos reuocari. Quod enim dicitur materiae abiectissimum significare diuinum corpus non potest. Iam uero ratio dicat, quae nam comunicant conferuntque, ad unum non posse mutua quadam habitudine, iuncturaque, & perseverantia iter se carere, praesertim, quorum uicinae sunt regiones, quemadmodum ignis est orbiculari corpori proximus, atque non sicut terra rerum tenet extremum. Quod si meliora deterioribus quandoque cedentia comunionem fruuntur, conficiunt in materia corpus indissolubile, tanquam formatum ab eo, quod in congressu permissum est imperare. forsitan & deteriora non reluctantia aduersus actum actionem uel animae, sed mansueta, & obedientia prorsus, atque sequentia, mediamque naturam indissipabilem exhibitia ipsius animae primae ductu in sortem simul rediguntur aetheriam, communique tractu tolluntur ad supera, si non ad uniuersi summum, saltem elementorum, ita transeunt summitatem, attinguntque regionem utrinque; lucentem habet enim (ut inquit) quandam in se portionem, id est in ordine quodam corporis orbicularis recipitur. uerum de parte sortemque elementorum haec dicta sufficiant. Quae credere licet, atque non credere, essentiam uero corpoream, inde profectam negare non licet naturaliter anima reuolante attolli simul ex infimo sphaerisque coaptari, hoc est in naturam propriam quasi refundi.

Anima corpus habet caeleste pariter, & aereum quibuscumque ad supra reuolat.

Aequidē duae extremae sunt regiones atque sortes. Altera utriusque h prorsus obscura, altera undique lucens, quae, & felicitatis, in felicitatisque sunt extrema sortitae. Tu uero quot existimas in mundi capacitate esse medias regiones, quae ex altera quidem parte sunt atrae, ex altera uero lucetes. in quibus omnibus anima una cum hoc spiritu uitam degit, species, & mores, & uitas alterne commutans. Cum igitur in propriam generositatem se recipit, ueritatis est penus, pura enim est perlucidaque, ac prorsus immaculata. est & deus, atque uates si libeat. cum uero delabatur, obtenebratur, erraticaque euadit, & mēdax. quod enim caliginosum est in spiritu rerum uerarum perspicuitatem capere nequit. Cum denique tenet medium, partim quidem aberrat, partim uero cōse-

quitur. Posses & hac ratione dæmonicam quoque naturam, eiusque ordinem explorare. In omnibus enim consequi uera, uel paululum aberrare diuinum est, aut prope diuinum. conditio uero aberrans in prædicendo ad eos necessario pertinet, qui ad naturam inclinantur assidue, quorum, & conditio passioni obnoxia est, ac prorsus ambitiosa. Hoc enim pacto subterranea subit, dimittitque deum, antiquioremque dæmonem. Sed alia ratione hunc recipit, aditque, & assequitur regionem naturæ præstantiori dicatam.

De Regione omnino lucida, & omnino obscura, atque de media, & quomodo passim spiritus reuoluatur.

Roiude ordinem animæ uiuentis in homine hinc deprehendere licet in quocunque phantasticus spiritus purus est, atque compositus, & uigilans, atque dormiens ueras rerum effigies accipit. Hic sane tunc pignus possidet, quo asseuerare possit ipsam animæ suæ figuram meliori sorte potiri. Neque leuiter insuper uenari possumus. quæ nam potissimum animalis spiritus sit affectio ex imaginationibus, quas præcipue promit & in quibus se uersat. quando à nullo pulsatur extrinsecus. Philosophia huic suppeditante iudiciaria, atque monente, ut hunc nutriamus diligentissimèque curemus, nequando aberret. Educatio autem optima est secundum intuentem percipientemque potentiam semper agere, & omnino ut intellectualis sit semper actus ipse precipuus animæ. Atque quod fieri potest absurdos temerariosque impetus conceptus phantasie semper anticipemus. Hoc autem est, ut imprimis ad optimum conuertamus. neque cum deteriore commercio ineamus. nisi quantum summa cogat necessitas. Intellectualis autem intuitus res quedam est, maxime omnium quæ in spiritu sunt concreta secernens. Extenuat enim ipsum clam supra quam dici possit, dirigitque, in deum, hic uero factus ad hoc idoneus trahit cognitione quadam diuinum spiritum ad animæ nostræ commercium. quæ admodum condensatione aliqua cohibetur, fitque angustior, quam ut implere possit sedes assignatas ei à prouidentia hominem effingente, quæ in cerebri sunt uentriculis, tunc sane natura uacuum in rebus non tolerante, spiritus malus insinuatur. Tunc uero quid non patiaturs anima in execrabili malo assidue pressa, sic enim natura comparatum est, ut spiritus ipsius sedes, in hoc ipso disposita uel peiori, quodam, uel meliori sint plenæ, & hoc quod malum poena est ipsorum, qui diuinum eis sibi insitum inquirunt. illud uero bonum, aut finis ipse pietatis est, aut proculdubio prope finem.

Quomodo

DE SOMNIIS

Quomodo deprehendat aliquis puritatem sui spiritus, atque impuritatem, & qua ratione purificet.

Vm uero de uaticinio per somnia facto differere statuerimus, c ne id homines spernerent, immo colerent, tanquam uitæ admodum profuturum, ad hoc sane phantasticam naturam curiose tractauimus, ex hac autem disputatione quod in præsentia confert, minus apparuit. Fructus autem præstantior est sani spiritus ad superna reductio. Lucrum certe animæ sacrum adeo, ut meditatio quædam religionis sit conari eiusmodi spiritum reddere uaticiniis aptum. Iam uero quidam hæc ob causam auaritia uaticinii capti, mensam sacræ, atque mitem anteposuerunt turgidæ mense, amaueruntque cubile purum, ac prorsus immaculatum. Per multum certe abest, ut qui in pythio tripode, phœbeaque lectica trahebat, moras ad uaticinium, his usuris noctes ibi protraheret in temperantiæ testes, Immo uero & obsecrabat deum, & uotis impensior incumbebat. Quod uero paulatim accumulatur, euadit denique multum, & quod per aliud efficitur, in maius denique definit, dum uidelicet deum uehementius amare pergimus, atque ad hunc amorem cohortari eos, qui antea non amabant.

In primis elaborandum est, ut phantasticum spiritum habeamus purum, & uaticiniis aptum.

On igitur spernendum est uaticinium nos ad diuina perdu- n cens, habensque prope assistens, quod est in animæ potentia præstantissimum. Neque uero ob hoc minor est utilitas animæ sic deo coniunctæ, quod in diuinum est recepta commercium. non enim interea deserit animal, nam & ex specula inferiora circumspicit multo plenius, quam si cum deterioribus sit commista, quapropter permanens inconcussa, dabit eorum, quæ sunt imagines animali, atque id est, quod dicitur descendente non descendere, quando natura præstantior deteriore curat non detenta. Eiusmodi equidem uaticinium, & adesse mihi opto, & affere filiis, cuius comparandi gratia longum iter aggredi non compellimur, nec extra fines enauigamus, quemadmodum ad Apollinis Pythii, uel Iouis ammonis oraculum, sed sufficit dare se somno lætis manibus, diuinisque laudibus celebratis, huic illud simile. hæc autem læta prius, & puri coloris amictus induta. Mineruæ uouet. Sic itaque somnium exoptabimus, quemadmodum forsan optauit Homerus. Iam uero si paratus fuerit, aderit, qui procul eē dicitur euestigio deus, quicquid nobis nihil eiusmodi operatis, sed tantum dormientibus ubique sit præsens, atque hæc quidem

M

est myſteriorum tota tractatio, propter quā nemo unq̃ inopiam accuſauit, quaſi propterea minusq̃ diuites conſequatur. Plerāque res publica ſacrorū antiſtites ex nobiliſſimis diſtiſſimiq̃, ſicut Athenienſes claſſis gubernatores eligunt, apudq̃ illos opus eſt magnificis ſumptibus, & fortuna non parua, ut aduehatur herba cretenſis, & ægyptia penna. oſq̃ hibericum ac per iouem ſiquid prodigioſum ī profundo maris naſcitur, atq̃ nutritur, ſiue occidente ſole, ſiue oriente. Traduntur enim eiufmodi quadam & alia eiufdem generis plurima de illis, qui uaticinium acceptum forinſecus machinantur. quibus ſuppeditandis nullius ſufficit priuati facultas, ſomnium uero uidet, tam q̃ paruū, q̃ qui magnū poſſidet cenſum. & qui uictus extremitate laborat. uidet ſpeculator pariter, atque mercennarius, nec ciuis aliter, quam peregrinus, nihilo uero differt apud deum ad uaticinium bubulcus mancipiūque, & inſanus à cæteris. Quod ſane huius conditio uaticinii admodum populis ē, certe eſt humaniſſimum, quod ſimplex ac perſe paratiſſima, eſt admodum philoſophicum, quod non uiolēta, proculdubio piū, quod adeſt ubiq̃, quod uecogimur adhibere aquam, aut petram, aut hiatum terræ, diuiniſſimum merito iudicatur. Decebat & iter prima laudare, quod eiufmodi uaticinii gratia ne ab uno quidem negotio uitæ diſtrahimur, neque tempus conterimus ullum. nemo enim poſt habitis neceſſariis præſentibusque negociis cubitum ab it domum ad ſomnium conſtitutum, ſed tempus ipſum duntaxat, quod neceſſarium eſt animali conterere naturæ iſtaurandæ gratia, cum ſubſtātia nobis ad perpetuam uigiliæ actionem ſufficere nequeat, tempus inquam hoc nobis, hoc ipſum ultro largitur, quod & dici ſolet, ociū negotio maius coniungens nimirū optabile: neceſſario, ac bene eſſe cū ſimpliciter eſſe. Contra uero circa præſagia, illa, quæ instrumentis uariis aduenire ſolent optime nobiſcum actu exiſtimandum eſt, ſi dum plurimam uitæ partem ſibi uendicat. Interea concedant aliquid cæteris uitæ uſibus, atque actionibus. Quibus ſiqua in parte prorsus mentem intenderis, difficile admodū ad hāc ipſā iuuaberis uaticinio. non enim eſt cuiuſlibet temporis, aut loci apparatus, ſupellectilemque capere ritibus ſacris ſubminiſtrantē. neque facile eſt ſecum circumferre instrumenta ſolemnibus neceſſaria, Atque ut alia prætermittam. ubi nuper coaceruata ſupplicia ſunt, immitis quadam eſt oneroſitas cauæ nauis, quibus cum & aliæ ſacrorum partes accedūt deſcripti homines uidelicet atque teſtes, ſic enim dictū uerū eſt, quando noſtrum hoc ſeculum multa per legum miniſtros ſolet enuntiare. quorum

DE SOMNIIS

rum opera iam diuulgati sacrorum ritus in profani uulgi conspectum auditumq; uenerunt. Præter enim id, quod infestum est, atque miserum (ut arbitror) his incumbere Deo proculdubio est iniustum, nam non expectare uolentem aliquem, sed impulsu uectibusque mouere, nihil aliud est quam uim inferre, quod quidem nec apud homines factum conditor ipse legum reliquerit impunitum. Itaque præter hæc omnia, quæ per ardua sunt apud eos, qui futurum ita rimantur, accedit & actionis ipsius intermissio frequens, & dum uagamur extorres artis ipsius obmissio. non enim leue opus est oberrantes passim sarcinas ad eiusmodi uaticinium secum ferre. Vaticinii uero somnio uenientis ipse quisque est instrumentum, ut neque uolentibus quidem oraculum eiusmodi dimittere liceat, sed cum manentibus permanet, cum peregrinantibus æque commigrat, commilitat quoque, simulque ciuilia tractat, corrusticatur, atque commercatur. Vaticinium hoc nec inuidæ ciuitatis leges uetant, neque uetare possent, etiam si uoluerit. non enim habent, quo uaticinantem eiusmodi reprobent. quid enim dormientes iniuriamur? sed neque tyrannus in somnia uidere prohibeat, nisi forte somnum ex urbe procul expulerit, sed & dementis esset impossibilia uelle, & impii, mandare naturæ, Deoque contraria.

Quam utile uaticinium, & optandum, præsertim per somnia.

D hoc igitur uaticinium accedere decet scæminas, atque uiros, antiquos & iuuenes, pauperes, atque diuites, priuatos, & principes, rusticos, & urbanos, elegantes, atque plebeos. non genus, non ætatem, non fortunam, non artem aliquam respuit. omnibus passim adest propheta paratus, consultor bonus, & tacitus. sacrorum præceptor, atque discipulus. prædicat quidem bonum, ut anticipans usum uoluptatem habeat longiorem. prædicat & malum, ut caueamus incommodum, atque propulsemus. & enim quæcunque siue species genus hominum nutriendas optima blandaque porrigunt, siue metus affert. prouida, & utilia omnia somniis insunt, atque à nullo prorsus ita sperare persuademur, tam & si sperandi munus adeo in natura plurimum est, atque salutare, ut sophistæ prædicent elegantes, nec optaturos fuisse homines uiuere sic affectos, quemadmodum sunt ab initio constituti. Respuerent enim sic uiuere difficultatibus uitæ compulsi, nisi Prometheus naturæ spem ipsam inseruisset, tanquam perseverandi in uita remedium, cuius illecebris irretiti, quod expectant in futurum, præsentis statu fidelius arbitrantur. Habet autem spes ipsa uim tantam, ut uictis compedibus si quando licuerit, incideritque, pro uoto sperare (ut ita dicam) soluitur. mi-

litat, subito duplo proficit. Paulo post regit manipulum, mox ducit exercitum, uincit, mactat, coronatur, conuiuia ponit, mensam parat si placet siculam, si libet, & medicam. Interea oblitus est pedum, donec iam est ducturus exercitum. atqui hoc est re uera somniantis, & uigilantis in somnium. nam circa idem subiectum uersantur utraque scilicet circa naturam phantasticam, quam quotiens formare statuimus imaginibus, unā hanc in primis affert utilitatem. delinit enim uitam nostram lætitia, animæque spe uaga blanditur, atque ita nos à sensu reuocat molestorum.

Exhortatio ad uaticinium somnii comparandum, atque de imaginationis efficacia.

Vando uero natura phantastica proprio munere nobis præsidens spem nobis excitat, id autem accidit somniatibus. somniale promissum tanquā dei pignus habemus, quamobrem iam aliquis animum suum alacriter instruens tanquam grandioribus usurus muneribus, quæ in somnium proposuerat, lucrum reportat geminum, tum quod ante rem ipsam gaudet, tum quod partis aliquando rebus scienter utitur, propterea quod iandiu de his fuerit meditat⁹ tanquam uitæ admodum competentibus. Iam uero quam Pindarus spem laudauit de uiro scilicet foelice loquit⁹ dicens, spem huic almā cor dulce nutrire, eūque comitari, quæ mortalium undique nutabundam mentem maxime regit, eiusmodi spem inquam ab eo decātatam. dixerit aliquis, non esse fallacem hanc, quæ decipit uigilantes, quam ipsi nobis effingimus, sed totum hoc ad somnialem speciem potius attrinere, atque Pindaro dictum ad celebrandam partem exiguam somniorum. Vaticinium igitur somniare unā cum arte prosequens, quod apparet, speciem exhibet firmiorem, ut non uilioris esse generis nō uideatur. Penelope uero apud Homerum duas somniorū portas inducit, affirmatq; dimidium esse fallax, quoniam somniorum sapientiam non habebat, si enim artē scite ad hæc habuisset, omnia utique per portam corneam traduxisset. Inducitur ergo illic redarguta, inscitiamque confessura circa ipsam uisionem, cui nō credidit, cum credere debuisset, Anseres quidem proci. Ego uero Vxiles sum aquila, hic autem erat contubernalis, atque id erga illum de uisione nugabatur. Videor equidem Homerum hic audire dicentem, non decere diffidere somniis, uel utētium debilitatem ad uisorum transferre naturam, apud quem nec Agamēon iuste somnium criminatur, ut fallax, cum male accepisset oraculum de uictoria dicens, iubeo te thoracibus armare galeatos achiuos. nūc enim ceperis

DE SOMNIIS

ceperis amplissimam urbem. Properat igitur Agamēnon tanquam repente propriis uiribus urbem expugnaturus, ubi quod omnino dictū est ab oraculo obaudiuit, neque seruauit. Inquit enim oraculum, superabit sane, si totum omnino exercitum græcorum armauerit. at uero neq; Achilles tūc, neque myrmidonum phalanx processit in prælium, pars nimirum exercitus præstantissima.

Quantam spem nobis uaticinium somnii præbeat.

m Vltas utique laudes accumulauim⁹, uerū tamē quasi desipui. quod enim uaticinium somniale cōnauigat nobis, & cōmōratur, cōmilitat, & cōmercatur, omnib⁹que omnia cōminifrat, paulo ante prædiximus. beneficia uero mihi inde collata nondum memorauī, tam & si in nullo magis quam philosophiæ cōmercio cum hominib⁹ cōmunicare solet, multa sane uigiliæ dubia. Postquam dormitum accessimus, partim patefacit omnino, partim nobiscum ambigit, & nunc quidē, qui somniat interrogare uidetur, & discere. nunc etiā inuenire. Mihi quidem sæpe libros mecum una, mentem enim instruxit, orationem composuit, diem partim quidem describeret, partim etiā cōmutaret, quādoque uero & totam linguæ dispositionē stolidam, atq; tumentem nominū nouitate ob nimium atthæ linguæ antiquioris, duriorisq; amorem uaticinium hoc per deum corrigens, & partim qdem dictans, partī uero, quid sit ostendens tumores quosdam ingenitos linguæ deliniens leuigauit, tumorem expulit. modūque adhibuit. Atqui, & dum quandoque uenarer uires mihi insidiāsque subministrabat aduersum feras arte quadam currentes, atque latentes, quandoq; etiam defatigato castrāque dissoluenti istare præcepit, promissitque fortunam in dominam, adeo ut dulce foret uenationibus immorari alacriter confidenti. Diuinatio uero eiusmodi cū primum deesset, domina aderat, & fortuna. hæc sane monstrabat examina irretitarum captarūque ferarum. mihi quidem uita libri sunt, atque uenatio. quoniam nunquam legationibus fungi desiderauī, existimans non conferre tres annos è uita uidere nefastos. uerum & tunc plurimum hoc uaticinio, & maxime sum adiutus. Insidias enim contra me magorum animas tantium reddidit impotentes, tum patefaciens occulta, tū ex omnibus discriminibus liberans. Itaque & publica mihi disposuit, ut ciuitates optime regerentur. Regi quoque magno maiori me fiducia, quam græcorum aliquem unquam, conciliauit.

Somnium affatim nobis uaticinia præstat.

c Aeteris quidē cura est aliorū, hoc autem adest omnibus. bonus unicuique dæmon, atque iis, qui uigilantes meditati sunt artificiose aliquid inuenire, præceptor occurrit. Adeo sapiēs re est anima ocium agens à sensuum colluione forensium animæ naturas undique inferentium alienas. Anima nāque quotcūque species habet, & quotcūque accipere solet à mente facta, quandoque sola perspicuas exhibet ad interiora conuersis, & quæ ueniunt à diuino traducit. Nā animæ ita se habenti Deus quoque mundanus se prorsus adiungit, propterea quod animæ ipsius natura ex eodem simul, atque ille profluxit. Hæc igitur genera somniorum diuiniora cēsantur, atque uel omnino, uel quasi penitus integra sunt, atque perspicua, minimēque artis indigent adminiculo. Sed hæc quidem solis cōtingunt hominibus uirtute uiuentibus, uel per prudentiam, uel per consuetudinem acquisita. sin autem aliquando & aliorum alicui forte contingant, uix quidem. quāuis forte accident. Verum non in exiguo quodam somnium generosum cui libet accidet, reliquum uero multiplex, atque communissimū genus, illud est omnino reconditum, cuius gratia artem necesse est adhibere. originem nanque habet absurdam (ut ita dixerim) atque monstrosam. cumque ex talibus quibusdam pululet, progreditur obscurissimum. sic enim somniorum se res habet, ut dicam.

Vaticinium somniorum præsto omnibus adest.

a B omnibus, quæ uniuersi natura comprehenduntur, siue sint in præsentia, siue facta fuerint in præterito, siue futura dicantur, nam & hi sunt quidam existentiae modi. idola profluunt, & ab eorum substantia iugiter euibrantur. si enim sensibile quidlibet ē ἰδέσθαι, id est species in materia, cū materia simul extensa. deprehendimus autem ex composito materiam foras effluere. ratio certe dicat, formarum quoque naturam extrinsecus per idola deriuari, ut ex utraque parte ea, quæ in generatione uersantur, ab ipsa entis dignitate degenerent. Omnium uero, quæ diximus idolorum à reb⁹ ubique manantium spiritus ipse phantasticus speculum est certe clarissimum. Aliter enim circumeuntia, & à statu labentia, tum ob indefinitatem essendi, tum quia à nullo entium cognoscuntur, cum primum irretiuntur ī spiritus animales, qui & ipsi quidem sunt Idola, sed ī natura habentia sedem, his p^{er}tinus innituntur, & tanquam in domiciliis conuiescunt. Eorum igitur, quæ facta sunt, utpote, quæ in essendi actum iam processerunt perspicua

DE SOMNIIS

spicua passim Idola demittuntur, donec temporis diuturnitate debilia
tādem exiguaque euadant. Eorum uero quæ in præsentia sunt, utpote,
quæ adhuc in se consistunt ualidiora prorsus, & manifestissima simula-
cra perueniunt, sed futurorum indefinita sunt, & ad modum indiscre-
ta. Sunt enim hæc præuolumina quædam rerum nondum præsentium
& efflorescentiæ, quædam adhuc imperfectæ naturæ quasi profilientes
forasque saltantes, & tanquam delitescentium seminum obscura signa-
cula. Hanc ob causam ad res futuras opus est arte, ab eis enī idola obum-
brata imaginēsq; obscuræ præcedunt nimirū nō ut à præsentibus manifestæ.

Ab omnibus profluunt simulacra, quorum speculum recepta-
culumque est species ipse phantasticus.

Irabilis quidem natura imaginum ita se prorsus habentium,
m ut à rebus nondum effectis efficiantur. Itaque iam aliquid de
hac arte dicendum, qua ratione ualeat comparari. Optimum
est in primis, ita diuinum spiritū præparasse, ut dignus euadat, cui intel-
lectus, & deus innotescat, atque præsideat. Imaginum uero indefinitarū
non sit amplius susceptaculum. educatio autem spiritus optima est, tū
per philosophiæ studium perturbatos sedare animi motus, quib⁹ exci-
tatis spiritus ipse quasi regio quædam penitus occupatur, tum per mo-
deratum temperatumque uictum, & animal sic afficere, ut minime inci-
tabū dum sit, & ita componere corpus ultimum, ut fluctus minime mo-
ueat, nam usque ad primum unda redundat. Oportet autem primum
semper īconcussū imperturbatumque seruare. Quoniam uero id op-
tare quidem unicuique facile, cōsequi uero præcæteris arduū. nos autē
desideramus somnium esse nullis inutilem. age iam uel in rebus inde-
terminatis terminum aliquem perquiramus. hoc est artem circa idola,
id est imagines statuamus. habent se uero hunc in modum.

Quomodo somnia interpretari possimus.

Vi frequenter maria nauigant, si quando scopulum aliquem
q obuium habent, in quem ascendentes urbem aliquam inde
prospiciant, quotiens eundem scopulum uiderūt, eandem in-
ter se significant ciuitatem. quin etiam sæpe duces exercitus, quos nōdū
uidemus, interim à præcursoribus statim affore coniectamus, nā & antea
semp̄ eisdē præcurrētibus subsequē cōsueuerūt. eadē ratione p̄ idola res ubiq;
futuras præsignare solemus. Antecedētia. n. sunt eadē rebus eisdē similiq;
similibus. Quemadmodū igitur gubernatoris ignauia est, eadem occur-
rente scopulo non agnoscere, neq; prædicere quibus littoribus applicat.

talisque gubernator coniecturarum subsidio caret. Sic & qui in idem uisum sapius incidens, nisi iam designauerit, quem potissimum euentum sibi portenderit, siue passionem, siue fortunam, siue actionem. uita dementer utitur non aliter, quam naui gubernator eiusmodi. Solemus & iouia signa in aere circumfuso notare, sic circa lunam orbicularem aream intuentes procellas fore uaticinamur. quoniam eandem intuitis sapius consecuti sint uenti. huc tendit & poeticum illud, hinc sane tempestas, hinc tranquillitas designatur orbicularis. nāque area fracta uentos, euanesceus uero portendit tranquillitatem. duo quidem circuli tempestatem præcedunt. uehementiorem uero portendit procellam circulus triplicatus, magis etiam si niger occurrerit, magis insuper si frangatur. sic in omnibus & Aristoteles, & ratio dicat, sensu quidem memoriam, memoria uero experientiam, atque peritiam, hac artem, denique cōprobari. Similiter & circa somnia debemus incedere.

Non potest communis, eadēque regula somniorum interpretā dorum singulis adhiberi.

Lerique libros de obseruantia somniorum eiusmodi multos composuerunt. Ego autem hæc omnia rideo, iudicans prodesse perparum. non enim sicut corpus hoc ultimum, id est elementorum inter se conciliatorum, coitus suscipere potest artem uniuersalem, sermonemque naturæ pariter subsequenter. nam ut plurimum eadem patitur ab eisdem, cum in rebus conformibus exigua sit inter se discrepantia, quod uero in eis præter naturam se habens ægrotat, latere non solet. ideoque nec utimur tali quadam indice regula, non inquam ita se habet spiritus ipse phantasticus, sed & ab origine prima aliud discrepauit ab alio. alius enim cum sphaera congruit alia, quatenus in eius contemperatione, illa præualet, aut illa. Hinc poeticum illud, præcipue uero animæ beatissimæ animarum cælitus in terram profluunt, atque illæ præcæteris opulentissimæ, & inextimabilia fila sortitæ, Quæcūque munus sortitæ sunt à splendido Rege, & quæ ab ipso Ioue ueniunt potentis filo necessitatis, hoc insuper erat, quod clam inuinit, & timens, ubi tradidit unicuique animæ collegam stellam siue cōfertā. Animæ uero & à natura sua delapsæ, ex eo quod circa materiā libenti⁹ habitāt, hæc quod minus, illa uero magis, quaten⁹ unaquæque ipsa quasi lancis inclinatioe usa est, infelicititer spiritū iniquauit. Inhabitāt igitur corpora sic affectæ, totaque idē uita in delicto morboque species agitur, certe præter na

DE SOMNIIS

ter naturam, quantum ad generositatem species attinet, secundum uero naturam quantum spectat ad animal, nam à spiritu sic affecto ē animatum, nisi & ipsi natura sit ordo, in quem à se ipso est, ordinatur, prauitate, uirtutēque utens, nihil enim æque, ac spiritus, facile est, atque uertibile. Quoniam igitur pacto in rebus inter se dissimilibus, tum natura, tum lege, tum passionibus resultant, & apparent eadem ab eisdem: certe neque fit ita, neque fieri potest, Quo enim modo aqua turbida simul, atque per spicua, siue agitata simul, atque quieta sub eadem forma similiter affici potest: si autem & conditio turbida alia sit in alio secundum colorū differentias, atque ipsi motus in cōfigurationibus uariis, sic utique unū quidem erit genere aberrare à sincera prorsus imaginē, specie uero diuersum. Siue igitur Phemonoe, siue Melampus, siue alius quisquam profiteatur cōmunem de rebus eiusmodi regulam definire, ac penitus ordinare, quæremus ab eis, nūquid speculum, tum rectum, tum peruersum, tum ex materiis dissimilibus similem obiecti reddere possit imaginem? Sed illi nec à principio quidem de spiritu philosophati sunt quicquam. Proprium uero ipsorum spiritum, ut cūque se habeat, omnium esse regulam existimant, & examen. atque ego quidem non nego per omnia inter se differentia, congruentiam quoque aliquam inueniri. sed enim ipsum quod obscurum est, dispersum, euadit obscurius, erat & ab initio difficile cognitu rei præexilientis idolum. Difficilius quoque in uno quoque modo, more uel percipere aliquid cōmuni uiso persimile, atque prorsus accommodatum.

Vnusquisque somnia sua, & suos inde obseruat euentus.

Is de causis nullo modo sperandū est, leges isōnio & statui posse h cunctis æque cōmunes, debet aut potius unusquisque se ipsum quasi artis habere materiā, & in memoria scribere pōt qualia uisa, in quales euentus iciderit. non enim difficile admodū hītus cōgregabit circa rem, quā usu quodam uel indigentia meditatur, usus namque necessitasue meditationē memoriæ suggerit, Præsertim quando ubique materia suppetit. In somniis autem nihil est abundantius, nihil iterum quod animos ad se magis adducat. Nam & stultos compellunt ad aliquid de somniis meditandum, atque curandum adeo, ut turpe sit futurum, homines implētes à pubertate decēnium altero uatē adhuc indigere, nec iam penes se ipsos multas eiusmodi artis regulas cumulasse. Operæ pretium utique foret, uisa, & accidentia sigillatim, tum uigiliæ, tum somni, litteris commendare, nisi consuetudo ciuilis nouitatē huius

excogitationis horreret. hac ipsi uenia iudicamus diurnalibus annotationibus, annotationes quoque nocturnales esse quotidie coniungendas, atque ita utriusque uitæ humanæ status tenere actus commensariis commendatos. uitam nanque aliquam in imaginatione positam ratio posuit, nunc quidem meliorem media uita, nunc uero deteriolem. Quantum uidelicet sanitatis, aut morbi spiritus habet. Sic igitur si sedula quadam opera obseruationem huiusmodi prosequamur, ex qua ars paulatim accumulatur, dum nihil dilabatur e memoria, & alioquin urbana hæc erit oblectatio, & exercitatio animi, dum nostra, tum uigiliæ tum somni honoramus historia, & ad eloquentiam hæc exercitatio conferet. Quibus enim curæ est exercitatio linguæ nullum (ut arbitror) est inuentum hoc accommodatius ad dicendi facultatem in omnibus exercendam. si enim leuius sophista scripta quotidiana tradit esse optimos præceptores ad singula passim apte dicenda, propterea quod neque minima negligantur, sed oporteat omnia tum grauias, tum leuia eloqui, cur non etiam nocturnas annotationes interpretationis gratia colere debeamus.

Quam uaria, & fallax, & lasciua sit in somniis phantasia. Querit utique aliquis quantum opus aggressus fuerit, qui sermonem uisus adæquare uoluerit, in quibus separantur quidem, quæ natura cohereret, coniunguntur autem, quæ sunt natura discretas, atque & ratione disputationis quoque opus est ad hæc, ut uisum, quod non occurrit, occurrat, neque etiam leue opus est motionem prodigiosam, atque obscuram suborientem animæ in alterum traducere modum. Quando uero phantasia expelluntur quidem ab essendi munere, quæ sunt. introducuntur uero uicissim in eas, quæ nusquam, & nullo modo uel sunt, uel naturaliter existere possunt, quisnam modus est uisus intrinsecus incogitabilibus abstruere naturam prorsus inominabilem. Hæc autem ista, neque species multas, simulque omnes, neque cum tempore ferens ostendit, tam & si hæc, ut hæc, & porrigit somnium incidit. Putamus. nam quicquid uoluerit animis occursum, in quibus sane omnibus exprimere dislogius immorari, & id quod absque inaptitudine perfectissimi oratoris est opus, exultat quidem hæc in somnio iactabunda materia aduersus ipsam dignoscendi naturam, plus aliquid inferens, quam simplex existimatio ferat. neque. nam. absque passionem circa uisa uersamur, sed uehementes quod, constitutiones affectionis quoque contingunt, odia quoque non minima ueniunt, & frequentia circa hæc ueneficia dormientibus imminet. uoluptas sane tunc maxime præualet, atque hic uitæ status propensius admodum blandissimis illecebris est obnoxius. usque adeo, ut subolescant animo amores, & odia in uigiliam duratura.

Quam pro

DE SOMNIIS

Quam prodigiosa in somniis uarietas phantasia.

I quis aut non uana sit locuturus, sed cui⁹ gratia sermo est institutus absolutur⁹, in hac ipsa uidelicet affectione, eiusdemque existimationib⁹, perceptionibusque constituere auditorem, uerbis utique, quæ moueant⁹ egebit. Iam uero & aliquis simul uincit, gladiatur, uolat, capit. n. omnia phantasia. Oratio uero quō capiet⁹, dormit aliquis somniū, & in somnia uidet, ac surgit interea dormiens, ut existimat, & iacens excutit somnū. Philosophatur, & aliquid de apparente somnio utrūq; nouit, atque hoc est somniū, illud uero duplex. deinde non adhibet fidem, putatque quod adest, & seuerū, & quæ apparēt esse uiuentia. Hinc ergo totis uiribus concertatur, & somniat aliquis certamen aduersus se ipsum, tū dimittere, tū etiam excitare, Periculūque sui facere, & fallaciam deprehendere. Ferūt sane Aloadas pendere poenas, quod thestalicos montes super extruserint contra deos. dormientem uero nulla ineuitabilis sententiæ lex aliquando uetat seipsum in altū à terris attollere fortunatius Icaro, & aquilas superare uolatu, sūmas quinetiam sphæras superuolare, ubi & aliquis eminus orbem terræ considerat, & hunc non inspectū lunæ significat. Licet & disputare cū stellis, atque cū diis occultis in mundo congregari. Quando enim factū difficillimū ē, fit ibi facillimū, tunc manifesti palam dii prorsus occurrunt, neque horū nulla est inuidia. Paulopost in terris residet, neq; pcessit quidē, sed p⁹tin⁹ adest, nihil. n. magis est propriū somnio, q̄ intercipe mediū, nec agere tēpore, sic utiq; statī loq̄tur cū ouiculis, atq; balatū putat esse fmonē, & q̄ locunt⁹ itelligit. adeo, itaq; noua, adeo lata ē argumēto & materia, puinciāq; tractādi, siq; ī somniis cōtēderit accōmodare sermōes. arbitror eq̄ dē fabulas quoq; suā ab īsomnia licetiā & copiā accepisse, in quib⁹ pauo loq̄tur, & uulpes, & mare, tam & si hæc exigua sunt, si cū ī somnio & licentia cōferantur, atq; fabulæ q̄uis sint pars minima sōniorū, tamē à sophistis colūtur, ac dignæ it̄pretatiōe cēsantur, deceret uero quib⁹ p̄cipium artis est fabula, eisdē in somniū esse finē. p̄sertim cū nō frustra ī his dicendi facultas exerceatur, quemadmodum, nec in fabulistemere, sed profundioris sententiæ aliquid ibi lateat.

Quod utile sit uitæ simul, & eloquentiæ notare quotidie quæ somnia ueris, quæ feceris, quæ tibi contingerint.

Ccingat se igit⁹ unusq;sq; cui datur ociū, suppetitq; uictus ad oīa conscribenda, q̄ uel uigilanti, uel dormienti cōtingūt, expendat in hoc tēporis aliqd à quo quidē optimū est, qd̄ alibi

itelligentia cōpatur uaticiniū. s. artem quā laudauimus cōgregare. qua
 quidē re nihil esse pōt utiliū, quinetiā neq; dicendi ratio, hinc obiecta
 erit tanta cōsequentia rerū. Philosopho sane tractatus eiusmōi ludus
 erit, atq; solatiū, dū nimia mentis remittet intentionē, quēadmodū scy
 tæ sagittarii solent arcū. Rhetori uero tanq̃ demonstrationū suarū sūmā
 & apicē eiusmōi statuemus. qm̃ non opportune dicendi facundiā, uehe
 mentiāq; exercere uident, Milciadi iquā, atq; Cimoni, & quibusdā etiā
 ignobilibus, ac opulento, & inopi, ciuilia quoq; habētibus odio. Pro q̃
 bus quidē antiquos etiā uidi uiros in theatro acriter cōcertātes, quāquā
 erant philosophiā noīe uenerabiles. & uterque (ut uidebatur) produxe
 rat barbæ talentum. Verum non prohibuit eos professionis reuerentia
 inconuitia, iurgiaque efferri, & immodeste circumuertere manus in di
 sponendis s̃monibus abunde p̃ uiribus, sicut ego tunc arbitrabar, ido
 neis. ut aut̃ retulerūt, q̃ me postea docuere, neq; tūc erāt illi, neq; aliquādo
 fuerāt, nedum idonei, sed nec ab initio in natura quo. n. pacto ciuilitas
 erit eiusmōi, quæ uictori p̃miū dederit it̃ficiēti ciuē aliter de repu. sen
 tiēte. Iam uero quicūq; nonagenari⁹ figmentū adhuc meditāt atq; cō
 tendit, i quod nō tēpus uerbo & differat ueritatē. Omnino nomē quidē
 ipsum meditationis it̃ligere mihi uidentur, ubi aiunt p̃ aliud se stude
 re, hī autē apparatū esse finē exitimarūt, uiaq; ipsam, qua oportet icede
 re pro termino coluerūt. Ipsā nāq; meditationē fecere certamē. Quēad
 modū siq̃stum in palæstra exercuerit strenue manus Pancratiū in ludis
 profiteatur olympicis adeo igitur, & mētis ariditas, & affluentia uerbo &
 homines occupauit, ut esse uideantur aliqui in dicēdo quidē potentes.
 non habentes aut̃ quid sit eloquendū. cū tamē oportuerit ita se cōpasse
 quēadmodū Archiloch⁹ & Alcaeus, quorū uterq; propriæ uitæ gratia ero
 garūt uocis canore dulcedinē. itaq; posteritas memoria tenet, quib⁹ ob
 lectabantur, quib⁹ uedolebāt. non. n. i argumētis cōfictis uanos effude
 re sermones, quēadmodū recēs hoc sapientū genus facere solet, neq; aliis
 suū largiti sunt bonū. sicut Stesichorus, & Homerus, qui gen⁹ quidē he
 roicū carminib⁹ suis illustrius reddiderūt, unde, & nos ad uirtutē p̃feci
 mus imitandā. Illi uero q̃tū in eis neglecti uidentur, de q̃bus nihil am
 plius hēmus dicere, nisi q̃ strenui fuere poetæ. Quisq; igitur apud poste
 ros exoptat memoriā cōfiditq; mandare posse litteris imortalia, p̃sequa
 tur scribendi rationē à nobis p̃ter cōmunē cōsuetudinē in p̃sentia cōpro
 batā. Deponat se ipsum audacter apud tēpus. Fidus. n. est custos, quando
 secundū deum huic aliquid creditur

FINIS

Ex Mi

Ex Michale pſello de dæmonibus interpres Marſilius ficinus.

Atura dæmonū nō eſt abſq; corpore. ſed habet corpus, & uerſatur circa corpora, quod & uenerādi patres noſtri iudicauerūt, ſunt & qui aſſerant dæmones propria cū corporibus præſentia ſibi apparuiſſe. Atque & Baſilius diuinus myſteriorum nobis occultorū inſpector nō ſolum dæmonibus. ſed puriſetiā angelis corpora tribuit, uelut ſpiritus quosdā tenues & aereos atq; puros, & teſtē aſſert Dauidē dicentē. qui facit angelos eius ſpiritus ac miniſtros eius flāmeos, atq; id quidē neceſſariū eſt. oportet. n. ut diuinus aſſerit Paulus ſpiritus miniſtros, q. mittuntur corpus habere, quo mouentur gradūq; ſiſtant, palamq; appareant, nouerūt enim hæc miniſteria non aliter quā corpus aliud perfici poſſe. quod ſicubi legas in ſcriptura eos incorporeos appellari. reſpōdeo & noſtros & alios ſolere corpora quidē craſſiora corporea nominare. Corpora uero tenuia, & quæ aſpectū tactumq; effugiunt in corporea frequenter cognominare. Nō eſt at corpus idē cognatū angelis atq; dæmonibus Angelicū enim corpus radios quosdā effundēs alternis oculis ſubſtineri nō poteſt, eis penitus euaneſcēs, dæmonicū uero ſi unquam tale fuerit eloqui neſcio. uidetur aut tale aliquādo extitiſſe. cū Iſaias nominet angelū qui cecidit luciferū, nunc uero alioquin obſcuræ tenebroſumq; exiſtit. ac ſi cōiugato lumine nudatū oculis offerratur, moleſtū nobis occurrit, & angelicū quidē materiæ penitus expers, quapropter & p. uniuerſū ſolidū penetrat, atq; pertrāſit. minusq; etiā quā ſolis radius paſſionibus eſt obnoxiū. Solis nāq; radium per corpora diaphana atq; tralucida procedentē ſiue ingreditē obſtacula terrena & opaca obſtātia detinēt adeo ut ſubſtineat fractionē, utpote q. ad malū cognitionē hēat. Corpori uero angelico nihil horum obſtat, utpote quod nullā à quoquā oppoſitionē patitur. quippe cū horum nullis in ordine congruat uel natura, corpora uero dæmonica quāuis ob tenuitatē inuiſibilia ſint, attamē materia quodāmodo ſunt, paſſioniq; ſubiecta, præſertim quæcūque loca ſubterranea ſubiere. Hæc enim a deo cōcreta ſunt, ut tactui ſubiiciantur pulſatq; doleāt, & igni propinquātia cōburātur, adeo ut horū quædam cinerem quoq; relinquāt. Quod quidē apud tuſcos italiæ populos accidiſſe historia traditur, neq; ego hæc loquor quaſi poeticā fabulam mōſtraq; in mediū aſſerens cretenſiū phœnicūq; more. ſed ex ipſis ſaluatoris uerbis perſuaſus hæc aſſerimus. quæ tradūt dæmones igne torqueri, ut

N

pote qui propterea. qđ corporei sunt pati possint. Quo enī modo pati possent si incorporei forent quodenī incorporeū est pati à corpore ne fingi quidem potest.

Sex dæmonum species, quomodo se transforment, se nobis insinuent. nos moueant.

Ccepi uero multa de his ab eis, qui seipso dediderunt studio eos in aspectū prouocādi, tā & si nil tale unquā uiderim, neq; uidere dæmonas optem. Versatus uero sum cū aliquo qui in cheroneso græciæ cōtermina solitariā uitā egit Marco noīe hicī mesim fluuium genus suū referebat ac si quis alius in dæmonū cultu profecerat inspexeratq; apparitiōes dæmonū, hęc ergo antequā uana falsa que spernebat atque detestabatur. deīde uero palinodiā cecinit uerisq; dogmatibus & nostris adhæsit. hic ergo multa & mira quidē & dæmonica nobis aperuit atq; mihi interdū interrogāti, utrū dæmones pati possent, & ualde quidē inquit, adeo ut nōnulli dæmonū semen iaciant, atq; in pusilla quædā aīalia oriantur. Tum ego incredibile inquā dæmonas excremēta habere & mēbra genitalia. habēt quidē inquit ille mēbra. sed nō talia. Excremētū uero aliquod ex illis emanat. Tū uero subiūxit. mihi credē. sed ego inquā graui indiscrimine sunt si nostro more nutriantur. Nutriūtur sane inquit marcus. alii quidē in spiratione ueluti in arteriis & neruis uiget spūs. alii uero humore. sed nō ore. ut nos. imo uero sicut spongiæ atq; ostrea, exugētes quidē humorē extrinsecus adiacētem. Rursus aut quod in humore cōcretius est secernētes id uero nō patiūtur oēs. sed solū genera dæmonū materiæ proxima, genūque dæmonū, qđ odit lucē & aquatilē atq; subterraneū. Ad hęc interrogauī. sūt ne o marce multa dæmonū genera? multa inquit, atq; diuersa, tū secundū formas tum secundum corpora adeo ut & aer qui supra nos est, & qui circa nos sit plenus dæmonum. plena & terra mareque & loca abdita, atque profunda. nisi moles tum est inquā enumera. Sex generaliter inquit sunt genera dæmonū, neq; uero noui utrū locis diuidere oporteat dæmonas in quibus uersantur an potius ex eo, qđ uniuersū dæmonū genus amore afficiatur ad corp⁹. Esse uero noui senariū numerū corporeū atq; mūdānum. In eo enī circūstātiæ corporeæ sunt, atq; mūdus per hūc cōpositus est. siue qđ hic numerus primus est qui cōponat triāgulū stalenū. Esse uero propriū æquilateri diuinū atq; cæleste, utpote qđ sit sibi ipsi æquale ac difficile moueatur ad malū. propriū uero æquicrurii genūshumanū uti. qđ uno quodā ab instituto aberrat, ex penitentia uero fiat melius.

Scaleni

DE DAEMONIBVS

Scaleni uero propriū dæmonicū tanquā inæquale, nec ullo modo propinquans bono. siue igitur hoc siue alio mō res se hēat, sex oīno ille genera dæmonū enumerabat. & primū quidē primā lingua barbāre nominābat leliureon. i. igneū. quod circa sublimiorē aerē puagari dicebat. omne nanq; dæmonicū ex lunaribus regionibus uelut ex tēplo prophanum. aliquid exterminari. Secūdū uero genus quod in aere propinquo nobis oberrat. quod & a multis propriæ aerēū nominatur. Tertiū terrenū, qđ plurimū circa terrā uersatur terrenisq; aduersatur multis rationibus atq; machinis. Quartū aquatile & marinū quod humoribus se īmergit, ac libenter circa lacus & fluuios habitat, multosq; perditaquis & in mari fluctus excitat ac tēpestates, nauigiaq; uiris honusta fūdītus submergit, multosq; obruit undis. Quītū s̄bterraneū qđ hītat qđē subterra, īuadit autē q̄ puteos effodiūt & metalla. Efficit hiatus terræ, & fūdamēta cōcutit. flāmi uomos uētos suscitāt. Sextū & ultimū ē lucifugū īp̄scrutabile. ac pēit⁹ tenebrosū passiōibusq; frigidis uiolēter respdēs. Esse uero dicebat hāc oīa dæmonum genera sic affecta, ut & deos oderint, & hōibus aduersentur. sed aliud alio peius. Aquatile enī & subterraneum, ac etiā lucifugū summo opere malefica atque p̄nitiosa. hāc enim nō phāta siis ex cogitationibusq; animas deprauare atque lādere. sed oberrātia feraꝝ more siluestriū ad p̄niciem hominū festinare. sic aquatile quidē errātes in aquis suffocare, atq; morbo comitiali demētiaq; uexare. Aereos autē atq; terrestres arte quadā & ex cogitatione inuadere, sicq; humanos animos fallere, & ad perturbatiōes turpissimas & iniquas p̄nitiofasq; flectere. Tum ego quonā pacto & qđ agētes hāc peragūt. utrū dominantes nobis & quocunque placet uelut mācipia circūferētes. Nō dominātur ait. sed nobis clam cōmemorant. spiritui nāque qui nobis inest phātaistico propinquant. utpote qui & ipsi spūs sint uerba perturbationū & uoluptatū nobis insonāt. nō emittētes quidē uocē pulsatione quadā ac sonitu. sed sermones suos absq; sonitu īmittētes. sed quo nā pacto inquā sine uoce sermones nobis ingerere possūt. Quid mirū īquit si mō illud animaduertas, quēadmodū uidelicet qui loquitur si procul loquatur uehemētior clamore eger. factus uero propinquior inaudiētis aurē susurrādo subloquitur, qui si posset cū ipso aīæ spiritu copulari nullo sono prorsus egeret, sed sermo eius uoluntate cōceptus nullo penitus sono audiēti illaberetur. quod quidē animalibus ēt egressis corpe cōtingere tradūt. Has. n. sine strepitu inter se uersari. hoc utiq; modo nobiscū dæmones conuersantur. clam uidelicet ādeo ut nec unde quidē nobis inferatur bellū lice-

at persentire. Neque de hoc dubitabit quisquis quod aeri cōtingit cōsiderauerit. Sicut enī aer præsente lumine colores & formas accipiēs traducit in illa quæ naturaliter accipere possunt, sicut apparet in speculis rebusq; quasi specularibus, sic & dæmonica corpora suscipiētia ab ea, quæ intus est essentia phantastica figuras atq; colores, & quascūq; ipsi uoluerūt formas in ipsū animalē nostrūq; spiritū trāsmittūt, multa nobis negocia præbent uolūtates & cōsilia suggerētes formas subindicātes suscitantes memorias. uoluptatū simulacra passionū frequēter concitantes uigilantibus atq; dormiētibus. nō nūquā uero fœmora nobis ac inguina titillātibus incitātes insanos & iniquos amores subiiciūt & subacuūt. præcipue uero si hūiores calidos humidosq; ad id cōducētes nacti fuerint. Sed hi plutonis galeā subinducētes pturbāt animas arte quadā & sophistica fraude. Reliqua uero dæmonū genera nihil excogitāt sapiēter, nec quicquid facile astu peragūt, nisi quod molesta tamē atq; ualde turpia sūt, & charonei spūs more lædūt. Sicut enī ferunt spiritū hūc corrūpere quicquid propinquauerit siue quadrupes siue homo siue sit auis, sic dæmones occursum diri quicquid occurrerit subito perdūt agitātes corpora animosq; naturalesq; habitus peruertentes. Sæpe etiam igne, aqua, præcipitio perdūt nō solū homines uerū etiam bruta nō nulla. Ad hæc ego curam nam hi dæmones bruta rursus inuadūt. iam uero circa gergesam tale aliquid accidisse porcis sacra testantur eloquia. Ad hæc ille, cum dæmones hominum hostes sint nihil mihi uideri debet eos lædere. insultāt quin et aduersus bruta nō nulla, nō tam uoluntate nocendi, quā uiuifici caloris aueritate. Cum enim in locis habitent profundissimis, ad summū quidem frigidis, sed humore carentibus frigiditatem plurimam contrahūt humoris expertē. quā quidem obstrusi in angustūq; coacti calorē humidum appetūt & uitalem, utq; hunc assequātur in animalia irruūt & ratione carentia & ad balnea foveasq; aduolāt. Nam calorem ignis solisq; uelut comburentem & exsiccātem fugiunt. Calorem uero animalium quasi moderatum suauiq; humore permixtū diligūt, præsertim humanum quia sit temperatior. quam obrem hominibus se insinuātes, nō mediocriter eos perturbāt oppletis uidelicet meatib⁹, & impletis i quib⁹ spirit⁹ insidet animalis, ipsoq; spiritu dæmoniorum corporum crassitudine coacto intusq; concusso, ex quo accidit ut uibrentur concutianturq; corpora uiresq; principales male in actionibus se habeant, ac motiones stupida erraticæq; proueniāt. Atq; si dæmon qui irruit subterraneus sit concutit ac destruit occupatum, clamāntque per ipsum utens patientis

spiritu

DE DAEMONIBVS

spiritu uelut proprio instrumento Sin autem lucifugorum aliquis homini seclam ingesserit segniciē adducit, cohibetq; uocem hominēq; obsessum quasi mortuum reddit hoc enim genus tanquam inter dæmones ultimum terrestrius est summoperēque frigidū, atq; aridum, & cuicunque latenter irrepsit uim omnem animalem obtundit & hebetat obfuscat & delet. Cum uero ratione captum sit omnino, omniūque intellectuāli speculatione prorsus orbatur & ductum in ratiōali quadam phantasia more brutorum præceteris indocilium nullis rationibus auscultat, nec redargutiōes metuit. quo circa recte apud multos mutum surdumq; uocatur, neque discedit ab occupatis nisi diuina potestate propulsum oratione uidelicet ieiuniōq; accedentis. Sed ego o Marce inquam retentione quadam sapere nos medicorum sectatores adducūt asserentes passiones eiusmodi non esse effectus dæmonum sed humorū uaporūque & uenti male sese habentium, Itaq; pharmacis & dieta nō carminibus incantantium expiationibūque curare hæc aggredi solēt. Tum ille nihil mirum est hæc medicos dicere, qui nihil nouerint præter sensum, sed corporibus tantum incubuerint cognoscendis. Illa fortasse decebat malorum humorum putare incommoda capitis somniferam grauitatem, atræ bilis angustias, phrēsis deliramenta, quæ lauacris, potionibusq; uel euacuationibus, uel emplastris sedare consueuerunt. Inpirationes autem occupationesq; quibus qui obsessus est agere nihil potest, non intellectu, non ratione, non phantasia, non sensu. Aliud uero ē quod moueatque ducit, dicitque insuper quæ non nouerit occupatus & futura nonnunquam prædicit. quo inquam pacto dicemus, hæc esse erraticas materiæ motiones.

Quomodo dæmones occupent hominem. loquantur. moueant. se transforment.

Ego igitur Marco fidem adhibeo. præsertim cum memoria tēcam quæ de dæmonibus diuina nobis euangelia tradunt. quod ueuiro corinthio cōtingit iubēte Paulo. & deniq; quotcunq; patrum nostrorum scriptis leguntur de dæmonibus multa penitusq; miranda. Reliquum uero est ea referre, quorum ego inspector, & quibus uelut auctor interfui. Profectus sum in elasoniam ubi uir quidam actus dæmone multis oracula fudit. Quem ego conueniens interrogauī unde nam sibi facultas uaticinandi contigerit. cum uero ille aperire nollēt, archanū tandem laconicam passus necessitatem. tandem confessus est uerum. retulit ergo se in initium fuisse in operibus dæmonum a quodam Aleto

Liuius qui eum nocte adduxisset in montem iussissetq; herbam quan-
 dam assumere, deinde in os expuisset & quibusdam unguentis oculos
 illinisset, unde sibi dæmunum turbas uidere contigerit. ex quibus sen-
 sit quasi coruum quendam inuolantem osq; suum ingredientem ex eo
 tempore, atq; hætenus sibi uaticinium adesse de quibuscunq; & quan-
 docunque hoc ipsum uult. quod eum mouet. in diebus enī crucifixio-
 nis. & indie uenerandæ apud nos resurrectiōis mihi ait, nihil etiam si stu-
 diose contenderim insonat. Hec ille nunciauit. cum uero quidam meo-
 rum comitum irrideret eum. percuteretq; ceruicem ait. Tu quidem pau-
 lo post pro una plaga multas utiq; ue reportabis, & aliis multa prædixit
 quæ prouenerunt. Quidam ergo eum fatidicum conspicatus tanquā
 musicum instrumentum insonantibus dæmonibus euasisse sic obiecit
 omnes insanix species passiones sunt deprauatæ materiæ, potiusquam
 tragicæ dæmonum passiones. Adhūc ille nihil mirum uideri debet in-
 quit, si ita medicorum sectatores iudicant. qui nihil unquam eiusmodi
 uiderint. Nam & ego ita putabā quousq; cōtigat prodigiosum aliquid
 prouidere. quod nō importunum erit in præsentia recensere. & profe-
 cto nihil mentiar. Senex quidam qui hoc idem pallium iduebatur fra-
 ter meus natus maior habebat uxorem alioquin modestam moribq; ue-
 xatā frequentibus, hæc aliquādo puerpera uehementer iam laborabat
 uestemq; confringens barbare loquebatur sermone presentibus inco-
 gnito. itaq; ambigebant omnes quid in re ardua faciendum foret, fœmi-
 næ uero quædam adducunt peregrinum quendam nomine Anapha-
 langiam ualde senem rugosumq; & exustum, atq; nigrum qui nudato
 ense prope lectum adstans ira quadam apprehendit ægrotam linguaq;
 sibi patria idest harmenica acriter conuiciatus est. illa huic uicissim re-
 spondit harmenice ac primo quidem audax electo prorupit cū eo pro-
 tinus certatura. At barbarus ille, tum maxime adiurationibus utebatur
 & quasi furens minabatur illam se percussurum. Tum fœmina se rece-
 pit compressit contremuitq; & humiliter iam locuta in somnum mox
 incidit. Nos autem obstupuimus ambigentes quo nam pacto illa locu-
 ta sit harmenice fœmina, quæ harmenios nec uidit quidem unquam
 neque domesticis laribus egressa est. cū ergo resipuisset interrogauimus
 eam quid passa fuisset, & nunquid acta animaduertisset uel mente te-
 neret. tum illa respondit se uidisse dæmonum uisum tēbrosum & si-
 mile mulieri passos habenti crines in se irruere. unde antequam ipsa le-
 ctum ingrederetur extimuisse. Quod uero deinceps secutum est mini-

DE DAEMONIBVS

me perſenſiſſe. quamobrem ego poſt hæc ita dubitare cepi . quonā pa-
cto dæmon mulierem perturbās mulier appareret, nec iuria dubitaba-
tur utrū dæmonum alii quidem mares, alii uero ſint fœminæ more aia-
lium caduco &. Præterea quomodo dæmō lingua harmenica uteretur.
nam ualde dubitandū eſt num dæmones alii græce, alii caldaice. alii p-
ſice. alii ſyriace loquātur. Deinde quomodo ad magi illius minas ſeiſſū
dæmon cōpreſſerit ſtrictumq; timuerit enſem. quid enī patiatuſ ab enſe
dæmon indiuiduus atq; immortalis: Tum Marcus dubitationem meā
animaduertēs ait. nullus dæmon ſuapte natura mas eſt uel fœmina. Cō-
poſitorum enī ſunt huiusmodi paſſiones, corpora uero dæmonū ſim-
plicitia ſunt ductu flexuq; facilia, ad omnemq; configurationem natura-
liter apta. ſicut enī nubes ſuſpicimus nunc hominū, nūc urſorum, nūc
draconum aliorūue præferre figuras, ſic & corpora dæmonum. ſed hoc
inter eſt. quod nubes externis agitata uētis figuras uarias agunt. Dæmo-
nes autem proprio cōſilio prout ipſi uolūt corpoꝝ formas in ſe uariāt.
& modo in breuiorem molem cōtrahuntur, modo rurfus in longiorē
ſe extendunt. Quemadmodum lumbricis uidetur accidere ob ſubſtan-
tiam meliorem ductuq; facillimā, neque ſolum magnitudine in eis di-
uerſitas accidit. uerum etiam figuras coloresq; uariant multiformes, cor-
pus enim dæmonis ad utrūq; eſt natura paratum. qua enim ratione ē na-
tura facile cedens, ſic in uarias figurarū ſpecies transformatur. qua ue-
ro aereum eſt diuerſos aeris inſtar colores ſubit. Sed aer quidē ab extrinſe-
co coloratur. corpus uero dæmonis ab intima phantaſiæ actione ſpeci-
es colorum accipit. quemadmodū nobis expauſcentibus genæ palle-
ſcunt, uerecūdia uero affectis rubescunt. Anima uero prout ſic aut ſic af-
ficitur. paſſiones eiꝯſmodi in corpus, ſimiliter traducente eadem ratio-
ne de dæmonibus eſt putandum. Nam & hi ab intrinſeco in corpora ſua
colorū ſpēs tranſferūt. quapropter unūquodq; dæmonū corpus propri-
um in quam elegerit figuram transformans, ſpeciēq; coloris certam ad
extremum uſq; corporis educens, ſic & tanquā uir apparet, & mox oc-
currit ut fœmina, leōis more fremit, ſultat ut pardalis, latrat ut canis. atq;
ad utriuſque ſormam ſe aliquando tranſfert. Ac dum omnes eiꝯſmo-
di uiciſſim formas mutat, nullam earum ſtabilem retinet. Non enim ſo-
lidum eſt corpus dæmonum, quo poſſit acceptas retinere figuras. Sed ſi-
cut in aere & aqua contingere conſueuit, uidelicet ſiue colorem in fun-
das, ſiue figurā imprimas, mox diffunditur atq; diſſoluitur. ſimile qd-
dam dæmonibus accidit. Nam & in his figura, colorq;, & ſpecies rerum

quarumlibet cito dilabitur. Docuit itaq; Marcus has maris & foeminae differentias non inesse daemonibus. sed apparere nullamque eiusmodi formam in eis stabilem permanere. Sin autem est multis audiueris daemones sub foeminae specie omnibus puerperis apparere, nullamque eiusmodi formam scito, non omnes daemones eandem uim uoluntatemque habere. sed in hoc etiam illos ualde differre. Nempe in proportionem quadam simili qua etiam composita caducaque animalia se habere. sicut enim inter haec homo quidem intellectualis prudentisque; potentiae particeps phantasticam insuper uim communioem habet ad omnia ferme sensibilia explicabilem atque diffusam. tum ad caelestia tum ad illa quae circa terram sunt, atque in ipsa terra. Equus autem atque bos & reliqua ordinis eiusdem uim eam magis particularem, atque ad nonnulla imaginabilia cognomina operantem. quae praesepe possessoresque suos cognoscit. Culices autem & mures atque similia angustiore hanc habent, atque indistinctam, neque foramen cognoscunt, ex quo emerferunt, neque locum quo processere & quod quid est adducendum. sed unicam tantum imaginationem habent. s. alimentum, sic & multa diuersaque; daemonum genera inter se similiter differunt. Nempe in his quoque ignei quidem aerei que phantasiam habent uarie admodum distinctam atque discretam quamcumque imaginabilem speciem elegerint. nam ad hanc ipsam se ipsos formant. Contra uero lucifugum daemonum genus se habet, eius enim imaginatio ualde angusta est. itaque formas uarias non commutat, utpote quod plures imaginabilium rerum non habeat species neque corpora possideat ad motum agilia ad flexumque accommodata. Aquatiles uero atque terrestres medium inter hos daemones obtinentes possunt quidem plures formas mutare. sed quibus maxime delectantur in eis diutius immorantur. Quicumque enim in humidis uiuunt mollioremque uitae ductum tenent se auibus mulieribusque similes reddunt. Quapropter naiadas nereidas, & dryadas foemini non sexu hos cognominant. quicumque uero in locis habitant siccioribus corporaque habent subarida quales ὀφιοειδεις esse ferunt in uiros se transformant. Nonnunquam etiam canibus & leonibus aliisque animalibus similes se ostendunt. In quibus uidelicet mos inest masculinus. Nihil itaque mirum si daemones inuades puerperas foemineam praefert formam. quippe cum sit adulterum humiditatisque se oblectetur impuris formam enim subit uitae sibi gratae conuenientem.

Daemones singulorum gentium quibus loquuntur linguam imitantur.

DE DAEMONIBVS

Quia uero ratione harmenice loquerentur. Marcus quidem nō explicauit, neque etiam à nobis est quæsitum. Arbitror autē hinc fore hoc manifestum. quoniam non possit lingua dæmonum propria inueniri. tam & si hebraicam quis seruare linguam dixerit, siue græcam, aut syriā, aliā uē barbarā. quid enim opus est uoce dæmonibus: qui inter se absque uoce conuiuunt. Cum uero sicut angeli posteriores posterioribus, alii aliis gentibus præsumt, sic dæmones, alii aliis assistunt. sane singuli singularum gentium linguas exercent. quamobrem dæmones. qui inter græcos habitant heroico stilo oracula ediderunt. apud caldæos uero caldaica utebantur lingua. quemadmodū apud ægyptios ægyptia uoce colloquia faciebant. quin etiam dæmones incolētes harmeniā si alio forte se conferant indigenarū uoce utuntur.

Cur dæmones timeant minas atq; patiantur.

Sed quæritur cur dæmonia minas ensesque timeant. profecto omnia dæmonum genera audacia. rursusq; timiditate plena sūt, præsertim cōiunctiora materiæ. Aerea enī circumspectæ cogitationis participia, si quis obiurgauit discernere nouerunt obiurgantem uel honorantem, neq; aliter ab obsessis discedunt nisi obtestator erga deum sanctimonia polleat. nomēque dei sermonemq; horribilem incanter potestate diuina. hæc profecto sunt dæmonia materiæ proxima formidantia, ne ī loca profundiora abyssūque demittātur. Item angelostimēt. qui illuceos præcipitant quotiens uidelicet quispiam eis præcipitium minitatur adducitq; inuocatiōes angelorum ad hoc institutorū. ualde enim timent. Nam ob ignorantiam non discernunt minitantem. Iam uero si anicula quædam uel superbior seneciū aliquis. minas eiusmodi rustice intentauerit sæpe discedunt, quia discernere nequeūt. Ideo superfluis etiam quibusdam facile mancipantur. s. unguibus & capillis à polluto magorum genere. Item plumbo & cera tenuiq; filo deuinciūt, atq; ne fariis adiuratōibus cōturbantur. uenefici ergo & nefandi dæmonia hæc subterranea mā sue faciunt. Qui uero nefariis ministeriis abstinet aerea. maxime colunt cauētes ne dæmonium subterraneum interueniat. nam si quid tale īteruenerit præter id, q̄ terrores īcutit. et saxa iacere cōsueuit. propriū enī subterræo & est lapides ī occurrētes iacere. sed īctibus irritis. Aerea uero dæmonia ratio dictat intrepida esse. neq; tamen boni quicquam afferunt, quoniā & supba sūt & iactabūda & deceptōis phāta siāq; īanis plēa. ab eis. n. īcultores ueniūt ignei qdā radii, quos furiosi hoīes diuina spectacula putāt. nihil tamē ueri cōstātisq; possidēt. quid. n. ī obscuro

ris dæmonibus potest lucis inesse. sed hæc omnia fallaciæ sunt occultorum atq; præstigiæ. Sunt pleriq; qui cõmuniter appellantur Euche-
tæ quorum fraudulentum dogma ab infano quodã manente manauit. Tradunt ergo principia plura & profecto ab ipso manente duo rerum principia supposita sũt. ita ut deo bonorum opifici deus malorum arti-
fexq; ponatur, deoq; cælestium domĩo deus dominus subcælestiũ. hinc Euche-
tæ miseri tertium his principium adhibuerunt. Nempe apud eos
unus quidem pater est. filii uero duo antiquior uidelicet atq; iunior. pri-
cipia tria. sed patri quidẽ supermundana tantũ. iuniori autẽ filio cælesti.
seniori uero subcælestia uelut dominis tribuũtur. Quod quidem do-
gma nihilo à græcis fabulis differre uidetur iuxta poeticũ illud ternario
distributa sunt, præmia numero. Sed inter Euchetas alii utrũq; filiũ co-
lunt nam & si dissidere eos nunc inter se dicant. utrũq; tamen existimant
adorandum. Quoniam ambo ex eodem patre nascantur atq; imposter-
um cõciliandi mutuo sint. Alii uero alterum duntaxat. i. iuniorem co-
lunt. utpote qui meliori præstantioriq; prouiciã dominetur. seniore
uero nõ spernunt quidem, sed obseruant ipsum cauentes, uidelicet ne
malefaciat. Deterimi uero inter illos à cælesti quidem numĩe disiungũ-
tur omnino. solum uero terrestrem sathanã finibus suis excipiũt, ipsum
que nominibus apud eos potioribus extollunt appellãtes primo geni-
tum & à patre seiunctũ. Item arborũ animaliumq; & reliquorum com-
positorũ opificem, pestifex uero atq; hostilem. Sed qui hæc dogmata in-
troducũt & oculis & auribus mentis capti sunt. neq; enim uident ex ipsa
rerum cognatiõẽ mutua, unũ esse omnium auctorem, neq; scripturam
sanctam id docentem audiunt, neq; ratione secum ipsi reputant. q̃ ui-
delicet si duo inter se dissidẽtes rerum opifices essent, non esset una quæ-
dam conspiratio unioq; omnia ligans. Et si dæmonia diuitias nobis &
gloriam promittunt. nihil tamen ex se tradere possunt. quippe cum
imperium nullum habeant, sed iuisu tantum quædam inania suis cul-
toribus afferunt, uaria prorsus & instabilia, quæ tamen impii diuina esse
pectacula putant.

Euchete & gnosci ut dæmonia toto concipiant pectore nefanda
sacrificia perpetrant. Conueniunt die quo passus est saluator uespere sta-
tutum in locum una cũ puellis sibi notis. & post quædã sacra extinctis
luminibus mistim coeũt siue cũ sorore, siue cũ filia, siue cũ qualibet. no-
no rursus mense reuertũtur. puellasq; accersũt, & ifãtes iã natos ab his euel-
lunt. perq; totum corpus pueros circuncidunt & circumfuso sanguine
phialas

DE DAEMONIBVS

phialas implent corpora cremant cinerem cum sanguine miscent hoc condimento epulas & pocula cōdiūt, tum sua inter se, tum aliorum clā quoruncūque possūt. Existimant enim hoc sacrificii & alimenti genere tanquam maxime profanos caracterem diuinum nobis impressum, & dæmonia procul arcētē penitus aboleri itaq; dæmonia liberi⁹ ingredi.

Quomodo magi excantent trahantq; dæmonas.

Veneficia atq; magia nō uanum nomen sortita sunt sed uim quādam possident. Veneficium enim ars quādam est circa materiales dæmones & terrestres. Simulachra dæmonum prouocans in aspectū & alios quidem uelut ab inferis excitat, alios autem ex alto deducit. Disciplina enim nostra omnem dæmonem existimat malum, propter supbia & uanitatis excessum ab angelico statu ordineq; delapsū. Opinio uero grāca paruam dæmonum partem iudicat malam, & hanc quidē nō tanquā electione talem sed ex prima rerum diuisione sic affectam tortoris uicem gerentem aduersus animas delinquentes, talem itaq; dæmonū portionem ueneficiis præstigiator in aspectum imaginarium prouocat. uisq; imaginalia spectantibus obicit, & aliis quidem fluenta quādam illinc exundantia adducunt in medium. Aliis autem uinculorum solutiones & delicias gratiamq; promittūt. Adducunt uero tales dæmonum potestates nodis cantibusq; quibusdam & in plurimis quidem mētatur in quibusdam uera loquitur. Magia uero facultas quādam grācis uisa ē potestatis plurimæ compos. Tradunt enim hanc esse extremā sacerdotii portionem. Affert autem uisa quādam sapius in aspectum falso diuinitatem aliquam præferētia. Hæc enim facultas perscrutatur unius cuiusq; rei sub luna genitæ, naturam, potentiam, qualitatem elementorum in quā eorumq; partium animalium omnium plantarum & ferminum & pomorum, item lapidum herbarūq; ac sūmatim uniuscuiusque rei substantiam & uirtutem. hinc ergo effectus suos agit & statuas sanitatem adducentes. uidelicet omnigenis figuris instructas, & alia rursum artificia inferentia morbos caller, & quæ inter se differunt & quæ conueniunt. multarum nanq; materiarum commistio unionem illi arti affert, distantia uero ab uno discretionem infert. Iam uero aquilæ & dracones apud illos ad sanitatem conferre dicuntur, feles autem & canes. & corui cōferūt ad uigiliā. Cera itē atq; lutū ab illis ad q̄sdā ptiū cōformatōes assumi solēt. q̄ppe cū proprietates quasdam suis uirib; hēant. Appet frequēter cælestis ignis hucusq; traductio. tūc uero statuæ subridere uidetur & lāpades spōte ignib; accēdūtur istructa ē magia multū astronomi

ca facultate plurimaq; p ipsā pagit. Est & quādā ipelui uaticinatio p quā
 & rustici sæpe uaticinātur profecto quēadmodū prædictio quādā fit .i.
 paerē atq; pfolia sic prædictō qdā fit ipelui apud assyrios frequētata atq;
 nōinata. quæ profecto congruitatē quandā habet cū dæmonibus mate-
 riæ ualde coniunctis. Accipiūt ergo peluī aqua plenā uaticinantes dæ-
 monibus congruentem in profunda repentibus. Apparet autem peluis
 illa aqua plena quodāmodo & spirare. propter sonitū. ipsaq; aqua ipel-
 uim infusa secundum substantiam quidem ab externis aquis minime
 differt. sed uirtute infusa carminibus ualde præcellit atq; ita facta est ap-
 tior ad suscipiendum spiritum deinde fatidicum. Id uero dæmonum
 particulare est atque terrenum compositionibusq; attractum. & cū pri-
 mum illabitur aquæ sonum mox quendam exiguum & significatiōis
 expertem edit remissionem eius ptasentibus significantem. Deinde ue-
 ro in aqua iam inundāte exiles quidā soni susurrāt quādā prædictione
 futuri. Est autem eiusmodi spiritus passim perrās. quoniā solarē ordinē
 est sortitus. idque genus dæmonum dedita opera tenuem uocem edit. ut
 propter indistinctam uocis obscuritatē eius mendacia minus deprehē-
 di possunt. sed nunquid corpora dæmonum pulsari possunt: possunt
 sane atque dolere solido quodā percussa corpore. uerum quo nā pacto.
 cū sint spiritus. neq; solida. neq; composita natura. & compositorum est
 sensus. Sed profecto i iis quæ sentiūt. nō neruus ipse est qui sentit. sed qui
 eis spiritus inest. Quapropter si atteratur neruus si frigeat. si quid aliter
 patiatur spiritu uidelicet in spiritum misso fit dolor. Nempe cōpositū
 nunquā per se doleret. sed quando participat spiritum. quo quidem pri-
 uatum priuatur & sensu. Dæmonicum itaq; corpus per totum se natu-
 raliter sensuale secundū partes singulas absq; medio uidet. audit. tangit.
 patiturq; tangēdo & diuisum dolet sicut & corpora solida. Sed hoc inte-
 rest q corpora quidē solida diuisa cum sunt. aut uix. aut nunquā resti-
 tuuntur. Corpus uero dæmonū ubi secatur mox in se iterum recrea-
 tur & coalescit. sicut aquæ aerisq; partes quando aliquid intercidit soli-
 dum. sed & dictū uelocius dæmonicus spiritus in se reuertitur. Dolet ta-
 men interea. dum diuiditur. quāobrem aciem ferri metuit. idque ani-
 maduertētes qui fugare dæmones moliuntur tela & enses in rectum ibi
 constituunt. quo nolunt dæmones aduentare. atque alia machinantur
 tum oppositis passinnibus propulsantes. tum congrua quadam affe-
 ctione mulcentes.

DE DAEMONIBVS

MARSILIVS ficinus florétinus Philippo ualori uiro nobili atq;
magnanimo. P. S. D.

Qui præcipit cognosce te ipsum nos admonere uidetur ut animã cognoscamus, quæ quoniã est medicina reꝝ, nimirum est & omnia. hac itaq; cognita facile sumus oĩa cognituri. Ego igitur ut animã in primis assequer per quã consecuturus oĩa forem ad philosophos nõ plebeos illos quidẽ, sed egregios iã diu studiose me cõtuli. Cum uero hinc quidẽ Platonicos, inde uero peripateticos anxius percõtarer, eorũq; responsa dissidere inuicem uiderentur diffidebã ab initio me uoti competentem unquam fore. Verum nõ multo post Themistiũ spem mihi præbuit optimam affirmans tantos inter se philosophos non sententia quidẽ dissidere, sed uerbis eadẽq; de anima Platonis Aristotelis Theophrasti sub diuersis uerbis esse sententiã. Incidi deniq; diuina quadã sorte in librum Theophrasti de anima à Prisciano quodã lydo breuiter quidẽ, sed tamẽ diligẽter expositũ ea potissimũ ratione, qua Plutarchus, & Iamblichus Platonici Peripateticiq; insignes aristotelicam de anima sententiã explicauerat. Cum igitur in his legendis Platonicos Peripateticosq; esse concordēs animaduertẽ, habui ferme tota quod mẽte petebam. Atq; ut & cæteri quã primũ habeant librũ hunc e græca lingua trãstulimus in latinã. Adiũximus præterea expositiões quasdã breues à nobis inter legendũ atq; trãferendũ excogitatas. Neque tamen hac in re duxi in præsentia mihi nimis elaborãdum, uel latius euagandũ. Ioãnes enĩ picus mirãdulanus uir certe mirãdus iã hoc agit ad sũmũ ubi philosophorum omniũ de quauis materia mẽtes diligẽtissime discutit. Ac Platonem Aristotelẽq; de anima mirabiliter monstrat esse cõcordes. Librũ uero tibi potissimũ mi Valõr censui dedicãdũ. Tu enĩ una mecũ iam diu cõcordiã philosophoꝝ hac de re uehemẽter affectas. Medices uero nostri quibustanquã patronis dare omnia, imo reddere cõsueuimus cõsentient, proculdubio munusculum hoc unũ e multis meo dedicari ualori, & medicæ domus præ cæteris amicissimo & prõptissimo semper Platonicoꝝ opẽ adiutori. quãuis autem græcum exẽplar unicũ inuenimus, & id quidẽ mendosum atq; mutilatũ, attamẽ lege securus, & ita cæteris præbe legendũ. nã emendare hoc atq; resarcire diligẽtissime studui. & Angelus politianus noster accerrimo uir iudicio plurimaq; doctrina, nostram hanc diligẽtiam approbauit.

Valeatque lege foelciter & cæteris præbe legendum. Vale.

Interpretatio Prisciani Lydi in Theophrastū de sensu traducta & exposita a Marsilio ficino florentino. quomodo instrumentum sensus fiat simile sensibilibus.

Caput primum. MARSILII.

D hoc ut fiat sensus oportet instrumētū eius euadere simile sentiēdis. Nō in forma eorū materiali atq; naturali, sed in specie quadā & ratione imateriali ac solum representatiua. Forma rei sensibilis. quæ est extensa, nō sufficit ad sensum. quoniam actus sentiēdi fit subito simul totus circa totum. quod tunc comprehendī potest. PRISCIANI.

Theophrasti deinceps institutum est de sensu differere. quoniā uero Aristoteles instrumēta sensuū à sensibilibus mota assimilari sensibilibus passiōe quadā existimat merito Theophrastus. quæ natura similitudo fiat inquirīt. Absurdū enī esse uidetur in sensuū instrumētis. multoque magis in ipsa aīa ullā coloribus liquoribus siue saporibus sonis formis siue figuris assimilationē fieri. At igitur ipse quoque secūdū spēs ratioēsq; absq; materia eiusmodi similitudinē cōparari. Tractādū est igitur utrū extrinsecus spēs icidat. qualisue sit. & ubi prorsus appareat. & nunqd spēs circa corpus extēsa diuisibilisq; satis ad cognitionē faciat. siquidē eiusmodi spēs icidit nō cōgregata. Oīsaūt cognitio cōstat secundum quandam in unum congregationem. atque secundum impartibilem cognobilis totius comprehensionem.

Caput. ii. qđ sentit iam habet in materialem spēm rei quam sentit representatiua. sed antequam habeat eam oportet instrumentum sensus à sensibili moueri atque pati. MARSILII.

Vatenus sub aīa quasi iclinatōe qđā se accōmodat spūi. qđ ē qđ instrū sēsus explicatur i actū potētia sentiēdi. qđ latebat i aīa que potētia sic explicata cōcurrit tāq; p̄s una cū corpe tali ad cōplēdū aīal. sub aīa igitur aīa sepaata ē magis. Potentia uero hęc magis cōiūcta corpi. Nec agit sine corpe. Phātasia. i. imaginatio acriorib; motib; suis uariæ afficit spūm. p̄ quæ hūc reliquū corpus. quoniā hęc icuitū suū dirigit itro circa imagiāmēta sua. sensus at dirigitur ad externa. neq; p̄cipit passiōē instrumēti. uel spēm. qđ ad sensū cōferūt. sed p̄ hęc duo p̄cipit. qđ sūt extra. iō actibus suis nō alterat spūm. nō. n. termiatur actus eius ad intima. sed externa.

PRISCIANI.

Necesse ē igitur qđ cognoscit scđm spēm cognoscibilis agere & illius prætulisse characterē. atq; id noiatur assimilatio. Passio uero i instrumēto fit sentiendi

DE DAEMONIBVS

fit sentiendi, atq; hanc necesse est præcedere sensum. sentiendi nanq; potestas non est omnino à corporibus separata, sed in ipsa animæ inclinatio ne, si uenit ad sensum instrumenta suam sortitur essentia, atq; ad animalis exigitur cōplementū. neq; absq; instrumentis agere potest. Neque tamē hæc sicut imaginatio principaliter excitata simul cōmouet instrumentū. propterea q̄ ualde extēsa est atq; omnino ad externa protēditur sensibilibusq; semper præsentia idiget. Imaginabilia igitur haud extrinsecus sunt. quāuis sint quædam (ut ita dixerim) externo & assimilamēta sensibilia uero sunt externa. Circa hæc enim fit sensus nō circa passionē instrumento & tam & si una cū eiusmodi passionibus ipse sensus species, quæ sunt in corporibus percipit.

Caput. iii. **R**es sentiēda mouet quodāmodo instrumentū sensus idest spiritum quodāmodo uiuū, hæc motio. tū passio dicitur, quia spūs est corpus. tū actio quia spiritus est uiuēs, & efficacia uitæ illatæ passioni continuam ex se adhibet actionem. **Marsili**

Iusmodi motio similis est obiectis, tū quia ab illis est illata, tū quia actio huic motui cōtinua quando adhibetur à uita spūs, ipse spūs erga obiecta iā est excitatus. motio talis, quia ē passio magis quā actio, & tpe locoq; diuisibilis, nec habet naturā spēi, sed motōnis ideo nō est sensus qui idiuidue & subito & pspēm agēs totū cōprehēdit obiectū. Motionē eiusmodi nō esse sensū apparet, quoniā alioqn quotiēs mouemur, etiā sentiremus & motio uehementior non offenderet sensum. Oportet post motionē & passionē peruenire ad aliquā speciem, per quā fiat sensus, qui & spēm attingit, & iō per aliquā spēm pcipit. quæ spēs nō est in instrumento. alioqn motio quædā esset & passio potius quā spēs. atq; esset instrumento pariter coextēsa. oportet aut ab hoc ipso qđ est pariter coextēsu pueniri ad spēm, quæ ad minimā redacta sit quātitatē & p hāc ad rōnē insitā aīæ, quæ nullā hēat quātitatē. Rursū species ipsa nō inuestigio uitæ. qđ aīa iprimis instrumento, oīs enī huius actio cū passionē miscetur. idemq; motus, & hoc uestigiū & instrumentū pariter agitat. Spēs aut passionis est expers & motiois. Est enī terminus motōis. Non est ergo inuestigio uitæ qđ ueræ est accidēs. sed in uita quæ est quasi substantia quædā nō in uita separata à corpore sed in uita aīali. i. procedēte ab aīa superiore, quæ aīa superior separata est uel sepabilis, & substantia uera & cōpleta in se, atq; subsistēs, uita uero ab hac diffusa p corpus, quāuis quasi substantia, quædā sit est tamē psaiālis, atq; ē quoddā uitale applicamētū animæ ad corpus diuisum cū corpore. & quasi quædā aīæ propagatio.

PRISCIANI

Atiuntur autem a sensibilibus ipsa sensuum instrumenta, non
 tanquam inanimata sed corporis uiuentis est passio. quapro-
 pter neque totum est ibi passio, neque extrinsecus contingunt
 omnia. sed etiam secundum propriam actionem neque mouetur
 quidem prius, agit autem postea. Immo neque mouetur om-
 nino, quin simul & agat, neque tamen agit nisi & moueatur. Talis itaque
 in instrumentis motio similis fit speciebus. quæ sentiuntur, utpote quæ si-
 mul & ab illis & secundum quandam ad illa excitationem uitalis appa-
 ritionis siue impressionis instrumento in se illata fuit. Sed nondum
 hoc sensus est, ipsa uidelicet ad sentiendam in sensuum instrumentum indu-
 cta similitudo. quippe cum hæc passio potius quam actio sit, atque corpore
 um quiddam & diuiduum temporeque extensum ad speciem quidem ad-
 nitens, non tamen in specie positum, sed adhuc in motu. Sensus autem
 principium mediæque & finem sentiendæ rei indiuiduæ compræhen-
 dit, & actio est iudiciumque perfectum, & in præsentis momento simul to-
 tus existit. ac secundum speciem sensibilis iam constituisse uidetur. Quæ
 obrem non absque passione aliqua instrumenti sensus efficitur. neque
 tamen est hæc passio sensus. quo fit ut aliquando patiamur quidem, & ui-
 gilantes, & dormientes, neque tamen persentiamus. oportet igitur post
 passionem in speciem perfici tandem, atque desinere. speciem inquam
 rei similem sentiendæ. nam secundum perfectam speciem sensus efficitur.
 quando quidem iudicat. Hæc autem rei sentiendæ species in instrumen-
 to non ponitur. In hoc enim passio motioque fieri solet. Quod uero hic est
 in diuisione uersatur, & species non existit. neque rursus colligata est in
 ipso uitæ uestigio, quod instrumento ab anima est tributum. Actio nam-
 que uitalis etiam huius uestigii cum passione peragitur. Fitque ibi mo-
 tio instrumenti simul & uitæ. ideo collatæ cõis. Sed spes ipsa secundum quæ
 fit sensus, in uita quæ ponitur. in uita inquam secundum actum se habet
 te, neque tamen separata sed in ipsa uita aial complente, atque in uitali
 ipsius applicamento, quod circa corpora iam est diuisum.

Marfilii. Caput. iiii. spes effecta in uita aialis addita corpi, quoniam est
 coextensa simul cum hac uita non sufficit ad actum sensus. quod indiuiduus est. indiui-
 duo momento totum quoddam sensibile ictu quoddam unico comprehendit.

It ergo actus sentiendi per formam aliquam indiuiduam, &
 quia est actus intus permanens, fit per formam intimam, quæ
 appellatur ratio exemplaris ad sensibilia representanda. atque
 est essentialis

DE ANIMA

est essentialis animæ & una cum anima etiam per se uiuit, neq; solū ē cōpositi. i. quāuis quodāmodo cōmunicet cū corpore. potest tamē à corpore separari, imo & sepe est. alioquin indiuidue nō posset agere. Pro qualibet specie sensibilium est una ratio sensualis in anima omniū indiuiduo & representatiua, representat autem nobis. tū hoc. tū illud quatenus excitatur per speciē hanc uel illā effectā in uita propria corpori atq; animali. Hoc est proprie sentire proferre ī actū ipsā rei sensibilis rationem ad præsentiā speciei factā ī uita. quādo res mouet sensibili suū instrumentū sensus. Nota rationē talem & actū sensus imaginatiōis que impartibile esse, & ideo substantiā animæ in qua est esse indiuisibile, & ideo à corpore separatā uel separabilem.

PRISCIANVS.

Erūtamen neq; hæc species sufficiens est ad sensū. species enī circa instrumentū secundū actū pfecta, quia est circa corpus diuisa, nec in unū impartibile conuersa est, non est cognitiua. Sed profecto est in anima quædam sensibilium rō ante sentiendi actum & ante speciē cōprehēsa quæ & secundum seipsam uiuit, neq; solū est cōpositi. quapropter agit etiā indiuidue, atq; est potestas quædā particularium, neq; fit quādoq; in anima, tanquā una quædā particularis diuisa que species. Est enī ratio cognitiua sensibilium in anima ipsa cōsistēs non in corpore iacens. Est quidē una, sed nō ut singularia, imo habēs unum ipsum in se multa cōplectēs. & unicuiq; eorū accōmodatū. una enī aīlb ratioe anima singula sentit alba. Oportet igitur rationē eius modi eē propositā, atq; editam si futurus est sensus. Profertur aut excitata ad uitale speciē ut ad propriā, atq; familiarē, atq; huic speciei accōmodata tanquā speciei exterioris similitudini & una cū hac agēs. quod enī iudicat ratio est, & cogitatio secundū animā sensualem. atq; ipsa in unum impartibile collectio in substantia est à corporibus separata.

Caput quintū. nō imprimūtur nouæ à sensibilibus formæ ī anima. & quādo dicitur aīa speciē à rebus accipere ī telligitur eā ad rerum præsentiā proferre in actum species eorū in ipsa latentes. MARSILII.

Voniam cognitionis actus est intimus & uitalis. apparet hūc qdēdi ab itima forma, sicut lucere à luce, & à calore calere. hæc intima forma. i. ratio sensibilium exēplaris ad ipsam animæ spectat essentiā à qua quidē essentia uera rationes essentielles habēte dependet quædā animalis uita nō uera essētia, nec aīa uera. sed quasi a cōcidēs, uel quasi substantia & uiuificatio quædā pendēs à prima sicut lumen à lu

IN THEOPHRASTVM

ce, sub qua pendente fit uita uestigiū quasi calor. Eiusmodi uita est pars animalis producta ab aīa, quatenus uergit ad corpus producta in quam ab anima per rationes suas, tum uegetales, tum et sensuales. Et ideo uidetur ipsa quoque quodāmodo rationes habere sensūque & officiū uegetandi. Nō tamē dicēdū est duas esse potētias sentiēdi circa eundē sentiēdi actū. Sed potētiā ipsam in anima implicatam explicari per uitam, similiter rationē latentē in anima explicari per speciē aliquādo in uita pfectā. hāc autē uita est illa, quæ dicitur terminus & actus et pfectio organici corporis potētia uitam habētis. Denique in instrumēto sensus similitudo ad sensibile fit imperfecta, pfecta uero in uita, sensus autē per rōnis productionē.

PRISCIANI.

Nima igitur propterea dicitur rei sentiēdæ speciē possidere, quia illius proferat rationē, nec ullo modo tanquā ab illa formam aliquā uel figurationē uelut à sigillo suscipiens. Iudiciū enī & actio existit intrinsecus atque uitalis. Ratio itaque permanet intus et essentialis est animæ, Vita uero quæ cōplet animal, à rationibus quidē depēdet essentialibus in suspenso. Secundum uero extensionē quandam ad corpus ipsa subsistit. Et hāc quoque sensualis est, & terminus pfectioque aīalis. Quo circa in hac rei sentiēdæ similitudo pficitur, in instrumēto autē est imperfecta, atque cum a passione, miscetur & actiōe & passio quidē incidit ab externis, Actio uero procedit à uita. Itē species quidē in uita est aīalis, iudiciū uero cogitatioque in ipso rōnis actu cōsistit.

Res externæ suo modo instrumentum sensus afficiunt materiali quadam affectione. Sed uita præsens affectionem hanc in speciē immaterialem transfert per quam excitatur anima ad rationem proferendam congruam speciei.

MARSILII. Caput. vi.

Er prolationē eiusmodi aīa rei sentiēdæ se similē præstat. potest autē cōtrariis simul se facere similē per diuersarū rōnū prolationem. nō posset autē cōtrariis fieri similis si talis fieret patiēdo. Rursū si anima una sui parte tāgeret calorē altera frigus, nō posset hāc duo iuicē cōparare, quō cōueniūt quō differant. oportet enī iudicē eundē prorsus opposita cōparaturū ab eo cōprehēdere. Anīa igitur īdiuiduo quodā sui plura simul cōtrariaque cōtingit, ē igitur īdiuidua. Nā hoc ipsū īdiuiduū ad cognitionem sufficit, igitur & ad uitam.

PRISCIANI.

Vo igitur modo anima fit similis sentiēdis, nō quidem ex eo quicquam ab illis accipiat, sed quia secundum rationē illorū agat

agat, uidelicet per impressionem apparitionemue quādam specierum exteriorum. quo rursus pacto anima pluribus simul atq; contrariis fit aliquando similis, profecto cōtraria simul pati non potest. Agere uero ualet. sensus autem secundum actionem est atq; iudicium. Non autem secundum aliquam passionē. nam secundū rationem sensus efficitur, passio uero in instrumento locatur. Cum autem instrumentum sit corpus atq; partibile, nihil prohibet ipsum quoq; per differentes eius partes plura simul contrariaq; habere. Iam uero ratio in quodam indiuiduo differentia simul atq; contraria, quotcunq; sint comprehendens similiter agit. Quapropter & eorum diuersitatem recte diiudicat. quippe cum indiuiduo quodam plura contingat.

Caput septimum. species sensualis quæ fit in prima animalis uita, fit à ratione innata animæ tanquam à causā principali, fit & à uita, in qua est tanquam ab istrumēto ad huius uero effectum occasionem præbet passio quādam à sensibili instrumentū sensus illatus.

MARSILII.

Psā uis sentiendi non est in potentia formabili ad externa. sed ad suos actus circa externa edendos. Anima fit similis sentiendis, quatenus rationes eo & ex se promit in actū. Instrumentum uero sensus fit illis simile quatenus, & ut corpus ab eis afficitur. & ut uiuum agit aliquid eis congruum.

PRISCIANI.

Vando igitur etiam Theophrastus ait sensum fieri simile sentiēdis, secundū species atq; rōnes absq; materia sic admittemus ut nō simpliciter ab externis species inferantur, sed à rōnibus intimis in uita secundum actū sensualem constituātur. Iam uero sensus quoniā ad externa porrigitur, illisq; fit similis, merito potentia quædam cognominatur tanquam actus actionē sue ferens in anima quidē secundum rōnis actum assimilatio fit. sed in instrumento, tum secundū passionem illatam à re sensibili, tum simul secundum uitalem actum siue uiuificam actionem.

Caput octauum. instrumentum sensus quoniam est extensum potest alia quidem parte pati contrarium istud. Alia uero illud. sed hæc inter se conferre nequit. anima uero tanquam indiuidua si simul à contrariis patiatur. patietur omnino per idem, quod est impossibile. Quando igitur contraria simul percipit non patitur ab eis, sed agit potius circa illa.

MARSILII.

IN THEOPHRASTVM

Am ex generali ratione saporum promittit rationem dulcis, si-
 n' militer & amari, quando amarum & dulce linguam simul at-
 tingit. & lingua tunc per diuersas partes patitur ab utroq; sensus
 interim per rationes differentes cōmuni ratione contentas circa utrunq;
 pariter agit. **PRISCIANI.**

Vonam igitur pacto instrumentum sensus ab amaro simul
 q atq; dulci patitur. Non enim parte alia linguæ, hoc forsan per-
 cipit. alia uero illud. Sed eadem & in auditu similiter accidit.
 si ergo distinguere licet auditum, atq; etiam instrumentum gustus, siue
 lingua id sit. siue quidam in lingua spiritus. Certe cum eiusmodi instru-
 mentum diuisibile sit, quia corpus est, fieri potest ut altera quidem parte
 hoc, altera uero illud similiter patiatur. quod perspicue patet in tactu. q
 alia parte calefieri, alia frigefieri simul potest. Similiter & spiritus sensua-
 lis auditus, quando quidem est diuiduus. Ratio uero ut iam dictum est,
 tanquam indiuidua contraria simul agere minime prohibetur. Pati n.
 secundum idem contraria est impossibile.

Caput nonum. omnia sensibilia agunt aliquid in instrumentum
 sensus. sed calor, & frigus, & similes qualitates, Itē sapes, & similes, que
 ualde materiales sunt passionem inferunt acriorem. forma uero, & figu-
 ra & numerus, atque motus, tanquam res magis formales passionem af-
 ferunt leniorem. **MARSILII.**

Raterea propria unus cuiusque sensus sensibilia manifestio-
 p ra sensibus offeruntur ut color uisui, uox auditui, calor ta-
 ctui atq; similia cōmunia uero occultius subrepūt atq; conse-
 quēter ut figura, motusque &c. Sunt qui putent numerum atq; mo-
 tum esse tam formales & à materia procul ut sensibus minime congruāt
 ideoq; sola rationali cogitatione deprehendi. quando congrue ad hęc
 excitatur per sensum sicut & essentiam sensibilibum cogitatione depre-
 hendi, non sensu, sed cōmunis opinio est numerum atque motum non
 solum ad cogitationem, sed ad sensum etiam quodāmodo pertinere.

PRISCIANI.

Alor quidem tanquam potentia naturalis agere potest aliqd
 c in sensuum instrumentum. sed forma, figura, motus, numerus,
 quomodo possunt actione quadam sensum sibi similem red-
 dere: dicemus profecto hęc quoq; habere in se aliquid efficax. Agere ue-
 ro formalius, sed calorē cognatasq; huic qualitates agere (ut ita dixerim)
 corporalius. ideoq; acrius & passione quadam uehementiore. Dicere
 quoque

MVT DE ANIMA III

quoque licet sensibilia uniuscuiusque sensus propria actionem inferre uehementiorem. communia uero remissiorem, hæc quidem ut proxima tanquam familiaria. Illa uero, remotiora. Ac forsan communia tanquam præstantiora, non eodem modo commensurata sunt sensui, sed enim simul sensibilia sunt etiam ipsa communia, neque solum rationali cogitatione nascuntur. At qui cogitatio hæc ad quædam ex sensibilibus reuocata ipsa secundum se cogitat, non dum ullo sensu comprehensa. ceu quando sensibilem essentiam, substantiamue excogitat. Sinautem tempus quoque & numerum sensus minime percipit. hæc quoque cogitatio rationalis agnoscet à sensibilibus rebus admonita.

Caput decimum. res externæ non reddunt sibi similem sensum. ac multo minus rationalem cogitationem sed potentia sentiendi se facit similem per rationum suarum productionem. multoque magis id ita cogitatio facit.

MARSILII.

Icut ratio innata sensui excitatur ad præsentiam sensuualium specierum sic ipsa tunc excitat potentiam cogitandi ad producendam rationem essentia sensibilem propter cognationem qualitatum ad eam. quando qualitates eiusmodi percipiuntur à sensu.

PRISCIANI.

Aeterum si secundum assimilationem quandam fit cognitio. quonam modo cogitatio a rebus non patiens sentiendis similis illis euadit? Sinautem patitur qualis huius est passio: sed profecto non secundum passionem (ut diximus) uel sensuale fit iudicium, nedum rationalis excogitatio. immo secundum actionem rationumque partum. Ratio quidem sensibilem promittitur quando instrumenti passio in speciem iam perficitur siue definit sensibili similem. Atque ita ratio talis sensibili coaptatur. Quod si ad conueniens aliquid proportionale aliqua excitatur, nimirum ratio iudex sensibilem qualitatum uim animæ suscitatur sensibilem essentia cognitricem familiariter sane propter familiaritatem quandam eiusmodi qualitatum ad essentiam ipsam à qua procedunt.

Caput undecimum. sensibilia communia non solum cogitatione, sed sensu etiam apprehenduntur. & id quidem consequenter. prima enim magisque propria cognoscuntur. quia propter maiorem cognationem

IN THEOPHRASTVM

tionem efficacius mouent.

MARSILII.

a De eundem sensum p[er]tinet de oppositis iudicare ut auditum de uoce atq[ue] sil[en]tio, si purum silentium sit, non sensus exterior percipit: sed interior per memoriam uocis, aduertens se in uocis oppositum incidisse, ut plurimum uero silentium nō est purum. & tum quidem conatur auditus circa obiectum debilissimū & uix percipiens quicquam sil[en]tium dicitur deprehēdere, quasi deprehendens quod ibi de uoce reliquum deest. Sensus rem congruam & amicam atque suauem iudicat, quando non innata cum aliquo cōgruit. Alienam uero cum dissidet dum interea instrumentū p[er] se mouetur.

PRISCIANI.

p R[ati]o inde quoniam à propriis quidem sensibilibus primo magisq[ue] instrumentum pulsari solet. à communibus uero consequentem, atq[ue] remissius, merito eadem conditione sensus quilibet sua percipere solet. Aspectus sane primo colorem percipit. consequentem uero magnitudinem atque motum. Quam obrem uideri possunt communia spectare magis ad animam, & quasi secundum accidens à sensu cognosci. sed certe sicut dictum est commune hoc sensibile consequenter fit sensui notum, neque sola cogitatione cōprehenditur. Queri pr[et]erea solet quomodo & oculus tenebrosa & auditus silentium deprehendat. Respondendum est non tam sentire. quam consentire. neque inniti figi que talibus aliquando sensum, sed ex eo q[uod] in his actio inhibetur in ipso conatu sensum iudicare, quod deficit ipsis. Atque quod distans alienumq[ue] est, deprehendere ex eo, quod ratio sibi innata huic minime congruat. Interea uero instrumentum sensus quodāmodo p[er] uerse mouetur p[er] passionē à sensibili quodā illatā.

Caput duodecimū. cum anima sit domina corporis, ideoque substantia longe pr[æ]stātior merito corpus huius gratia factū atq[ue] dispositū.

i N[on] ordine igitur prouidentia anima & prior est & prius distincta. quam corpus. nam corpus tot accipit instrumenta, quot seruiāt animæ iam tot uires habenti. quam uires formales sūt & formaliter secundum speciem distinguuntur, qualis distinctio à materia nō procedit. Vnde ergo sensus intimus unitatis suæ fecunditatem in sensus se quinque deriuat. Quibus posterius quinque in corpore accommodata sunt instrumenta.

PRISCIANI.

Hactenus

Actenus de sensu cōmuniter sit tractatū. de singulis uero sensibus, ut de uisu, & auditu, ceterisq; illud in primis nobis ē distinguendum. Non unum uidelicet (ut quidam putant) solū esse sensum, qui à participantibus instrumentis in differentes quodammodo species distinguatur. Non enim ipsa diuersitas instrumentorum præcedit uirium animæ differentias, nec ad uires diuidendas auctoritatem habet. sed ipse sensus, & unus quidem est in seipso, & ex se in quinque discernitur ad sensibilia singula discernenda. Iam uero & ipsam sensuum discretionem instrumentorum quoque subsecuta differentia est congrue accommodata singulis, nam materialem instrumentalemque partitionem antecedit formalis ipsa, specialisue partitio, diuersitasque in utentibus tanquam auctoritate frera maiore.

Caput decimum tertium. actus sentiendi non ita efficitur quasi, uel sensus naturaliter tangat sensibile, uel sensibile naturaliter formet sensum. sed ratione quadam ad modum spiritali. **MARSILII**

Eque uisus emittit ex se naturale aliquid, & quasi corporale, quo uelut proboscide colorem tangat, neque ex colore effluit aliquid naturale quod imprimatur in uisu, neque rursus color re ipsa colorata aerem, aerque uisum. Species à materia separata, quia à loco penitus absoluta sunt, & à materiæ limitibus sunt exclusæ, ideo aliquid in omnia possunt agere, & ad quātumlibet spatium æqualiter agere. species autē in materia & loco determinatæ pro modo naturæ suæ, & ad aliquid tamē agunt, & usque ad certum spatium, similiterque patiēdo suscipiunt. Sunt autem actiones naturalium plurimæ ipsius cōpositi, ut calefacere similisq; & odore saporeque naturaliter nō nihil afficere. Sunt tamen præter has actiones quædam eiusmodi specierum, non tam cōpositis attributæ, quam speciebus, speciei uidelicet ipsius præstantiam proprietatēque peculiariter consequentes, quæ quædam actiones quasi spirituales sunt, & longius protenduntur, quam actiones, quæ propriæ sunt cōpositi, & fiunt quandoque subito, usque tamen ad certum spatium, quia species in materia sunt, locoque continentur. Actiones eiusmodi non solum in anima sunt circa res agente. sed in speciebus quoque rerum ad animam quodammodo se porrigentibus in tali utiq; actione & passione fit sensus. Anima quidem cum sit forma uiuens & sensualis, agit circa illa, quæ sibi offeruntur uitaliter atq; sensualiter. & quia est in corpore usq; ad certum spatium operatur

IN THEOPHRASTVM

Species quoque rerum qua ratione sunt formæ formarum imagines diuinarum formaliter & quasi spiritaliter agunt in rem uidelicet formalem potissimum atque spiritalem, scilicet in instrumentum sensus. idest in ipsum uiuentem. Atque actio talis proprie & proxime conducit ad sensum, sed addita huic actione animæ, quam pauloante dicebam. Actio uero cōpositi propria & materialis atque naturalis uel impedit, uel non conducit. uel non sufficit ad sensus effectum. Anima cæli, quoniam in corpore suo omnia sensibilia per causas habet, ideo sensu quodam intimo per hoc quasi per instrumentum simul & causam cuncta introspicit sensibilia. Contra uero, quoniam in corpore nostro non sunt principia sensibilia, sensus cogitur extra prospicere. Per hæc apparet Priscianum hunc esse platonium, Nam quod de sensu cælestis animæ tangit, Plotini est iamblichique. & proculi. Immo & per superiora & per sequentia ubique constat hunc esse platonium & sedulum iamblichi sectatorem.

PRISCIANI.

Erum quid nam est uidere uel audire uel olfacere? Et nūquid per medium quoddam sensus omnes efficiuntur? Sicut uisus per diaphanum. idest perspicuum oculisque peruium. an potius sensus quidam tangunt absque medio sentienda? Item quidnam est diaphanum. Arbitror equidem uisionem perfici, nec per susceptionem aliquam ab externis quasi formetur a sentiendis, per quendam ab eis effluxum, nec secundum emissionem ab oculis aliquā ita factam quasi corpus aliquod emittatur, tangatque sentienda, neque colores quidem mouere diaphanum, quasi forment ipsum, Diaphanum uero uisum mouere similiter. Sed species ipsas efficacem habere potentiam, per quam una quæque agat in illud potissimum, quod passioni eiusmodi est expositum, non tangendo duntaxat, sed in illa quoque, quæ distant, quatenus cōmensurata quædā distantia sit. his quidem ad faciendum, illis uicissim ad patiendum. Cum enim species naturalis corporea sit, & contineatur in aliquo, & loco quodam circumscribatur, non in quodlibet positum ubilibet agit. Sed in illud tantum, quod distat, inde ratione quadam cōmensurata tum efficaci agentium potestati, tum aptæ et expositæ ad hoc potentiæ patientium. Atque rursum ad passionis ipsius mensuram. Agit quidem uisibile in instrumentum uisus ab interuallo quodam, quod & cōmensuratum sit, tum uidenti, tum uisibili

DE ANIMA

tum uisibili, illi quidem ad agendum huic autem ad patiendū. Quoniam uero non simpliciter ipsa uisualis naturæ ab obiecto uisibili passio facit sensum, passio enim uehementior impedit. quia in cōmensurabilis est ad passionis mensuram secundum quam fit sensus. nimirum opus etiam est interuallo. Quo fit ut ualde lucentia si propinquiora fiant quam exigit ipsa mensura impediunt uisionem, & denique omnino prohibeant. Quoniam uero non solum in passione instrumenti. sed etiam in actione quadam sicut iam est dictum sensus efficitur, aget quoque id quod uidet circa illud, quod uidetur ab eo, non quidem illud alterans aut aliquam inferens passionem. Sed iudiciarie circa illud agens. Non enim tanquam corpus sed tanquam uitale aliquid atque uisuum agit. At quoniam uitalis, & hæc ipsa cognitiua potentia est in corpore, neque in eo secundum causam sensibilia comprehendit sicut uita illa potentiæque cognoscendi cælestis. sed secundum quandam ad sensibilia distantiam prōtensionemque perficitur, merito hæc quoque comensuratio quodam hæc coaptante indiget interuallo.

Caput. xiiii. Quomodo inter alios sensus maxime cælestis solus utatur lumine re ualde cælesti & necessario hoc utatur.

MARSILII.

Vb lumine sunt luminosa, atque luminalia. Primum luminosum est cæleste. secundum est igneum. Tertium inter composita. quod quasi fulget ut ignis. Primum luminale est oculus præcipue radiosus in animalibus, quæ nocte uident. Sed alii quoque oculi quamuis minus sunt attamen luminales. Secundum luminale est color factus uidelicet ex dominatu quodam luminis in corporibus natura cōpositis. Tertium luminale est diaphanum, quod trāspicuum possumus appellare. uidetur enim perspicuitas hæc aduenienti lumini tam facile peruia esse quædam luminis inchoatio, & aptitudo summa ad capiendam in super reliqui luminis plenitudinem. Quoniam igitur & uisus, & color, & diaphanum naturaliter in se habent luminis aliquid & quidem exiguum, merito uidentur ad plenius lumen adniti. Quo ex luminalibus euadant iam luminosa, & perfectum in eo genere gradū adepta inuicē copulentur. scilicet color cū oculo p diaphanū. Mediū uero necessariū iter oculū & colorē nō ē aer, qua rōe aer alioquī p aquā, & similia nō uideret. sed ē qua rōe diaphanū. i. trāspicūū & radiis undiq; puium, & amicū quasi facilis hospes & aliqd naturaliter

IN THEOPHRASTVM:

luminale. quod sane exigitur. plurimum quidem ut ipsum lumē iam imbutum illuminet oculum atque colores. semper autem ut debitū sit inter hos interuallum, nā ubi uel oculus, uel obiectum apud nos ualde luminosum est, non est necessarium alio quodam tertio præter hæc lumine ad perficiendum medium, quo hæc deinde perficiantur. Dicitur uero color extremitas diaphani in corpore terminato duobus præcipue modis, primo ratione diaphani, secundo ratione obiecti. Albā aspiciis niuem, hunc ergo colorem candidum esse terminum diaphani scito tum uidelicet aeris medii, nam in eius extremitate tangente niuem ē candor, tum diaphani cuiusdam, quod niui insitum intelligimus. Apparet autē hic actu candor non in qualibet parte diaphani huius, sed extremitate tantum, i. semper in superficie niuis, quotiens cunque niuem incideris. Per hæc confirmatur colorem esse aliquid luminale.

PRISCIANI.

hæc quidem cōmunia sunt auditui simul, atque uisui, & aliorum in super, si quis alius sensus sensibile propriū non cogatur attingere, sed in uisu præcipue est, & proprius luminis usus utrinque perficientis, tum uisurum ad uidendum, tum uisibile ut uideatur. neque enim uel ipsum uisibile ager aliquid in uisurum absque lumine uel uisurus ager aliquid circa uisibile. Quod enī in nobis est uisuale est quodammodo naturaliter luminale, quod quidem euidentem declarāt animalia quædā quæ res sibi uidendas prius il luminant. Quapropter possūt etiam nocte uidere, colores similiter sūt quodammodo luminale, utpote qui circa terminos diaphani corporū terminatorum considerantur. His ergo de causis merito perficiuntur utraque lumine, quippe cū suapte natura exiguum habeant luminale quantum spectat ad perfectam inuicem actionem. quapropter externo in super lumine indigēt, tum uisuum ipsum tanquam aliquid luminale, tum colores, ceu lumina quædam, quod sane eorum indicat susceptaculum, colores enim termini sunt diaphani, diaphanum uero est quædam (ut ita dixerim) aptitudo ad lumen accipiendum, uel forsan ē uestigium quoddam luminis exile a deo, ut nondum medium interuallum perficere possit ad uisionem. Atqui & hoc ipsum interuallum ad uisionem accommodatum est, non tāquam aer, aut aqua, aut aliquid aliud, sed tanquam diaphanum aptū iam perfectum ab illustrante, atque utrunque perficiens, tum quod uidet, tum etiam quod uidetur.

At si

MVT DE ANIMA

At si uisibile ipsum sit adeo luminosum, ut ipsum possit perficere uisum. quemadmodum ignis & similia, etiam nocte lucentia non ulterius medium exigitur ut perficiat. sed ad tantum ut commensuratum prebeat interuallum. Res namq; per fulgida oculis nostris imposita non uidetur. quoniam hinc nequaquam illuminantur.

Caput decimū quintum utrum uisio fiat per emissionem radii ab oculo, an per acceptionem speciei cuiusdam ab obiecto. Item de tribus regulis ad sensum communiter pertinentibus.

MAR SILII,

Uisio est actio sic in uidente manens, sicut lucere atque calere manet in igne, si ergo uisio quodāmodo sit in obiecto externo erit & ibi quēadmodum uisus ipse uidens. si radii cuiusdā uisualis emissi præsentia, uidetur etiam uisio fieri circa uisibile extra positum. tum quia alioquin de interuallo nō facile iudicaretur. Tum quia nō aliquid naturale de re uidenda uenit ad oculum, sicut ab aliis obiectis ad alios sensus peruenire uidetur. sūt & q̄ uicissim putēt uenire ad oculum aliquid ab obiecto. Nam aliquid inde patitur, sic utiq; uisus congregatur nigro, disgregatur albo. nunc splendore caligat. qualis quidē passio oculo quoq; percipitur, sed de his alias. Tres sunt præcipue regulæ ab iamblichō traditæ firmiter in omni sensu tenendæ. Prima aliquid fieri à sensibili in instrumentum sensus. quod necesse est quodammodo illinc affici, quæ affectio, tum passio est ab externis illata. quia instrumentum hoc est corpus, tum actio in instrumento resultat. quia uiuum eiusmodi quidē affectio quodammodo rei sentiendæ sit similis.

Secunda regula post hanc affectionem instrumenti quoquo modo uiuentis fit species quædam ad modum spiritalior in ipsa animalis uita, ac comodatior iam ad sensum, etiam sensibili similis. Tertia ad speciem huius præsentiam expergiscitur ratio quædam rei sentiendæ prius in anima latens, quæ experrecta congruit speciei, & per hanc affectioni, & per affectionem sensibili foris posito. Hæc quidem expergefactio atq; congruitas communiter est sentire.

PRISCIANI.

Uita igitur i uisu uarietas accidit, uidetur enim extra prodire. Propterea quod circa sensibile agit extra locatum. quin et aliquid à re uidenda suscipere, quia uidelicet illinc aliquid patitur. Iam uero diaphanum atq; mediū trahere uidetur utriq; tāquā

& perficiens lumine. & commensurationem exhibens intervallo. Cōferamus ad hęc etiam quotcūque communiter de omni sensu cōtemplati sumus ipsam, uidelicet rei sensibilis apparitionem siue notam instrumento sensus impressam. secundum passionem simul & actionem iam constitutam in ipsa ad rem sentiendam similitudine quadam. Præterea apparitionem uel impressionem eiusmodi accipiamus pfectam. iam desinentēque in speciem in ipsa uidelicet communi compositi uita. Consideremus etiam in sitam animæ rationem à sensuali anima pululantem, atq; speciebus eiusmodi congruentem. per quam fit iudicium quodlibet atque cogitatio. Talis utique modus est circa singulos sensus contemplatiōis, quem potissimum accipere debemus ab iamblichō, ubi de anima philosophatur. ex quibus in præsentia nos hęc compendiose conscripsimus desiderantes uidelicet formulam quādam præscribere circa singulos sensus contemplationis exactæ. Nempe non id quidem nunc nobis propositum est discussionem eorum distinctissime persequi, sed Theophrasti sensa rimari. & si quid in super ad Aristotelicam traditionem adiunxit summam inter se connectere, si quid rursus dubitando proponit pro uiribus pertractare.

Caput decimum sextum. quomodo inter sensibile atque sensum opus est medio & de colore diaphani.

MARSILII.

Es ipsa sensibilis nimium materialis est, sensus autem admodum spiritalis. Itaque per se non coeunt ad sentiendi actum perficiendum. sed opus est medio quodam quodāmodo spiritali. quod inuicem ipsa conciliet, hoc quidem circa omnē sensum species quādam est qualem Paulo antediximus. Circa uisum uero tanquam excellentissimum ultra speciem opus est diaphano insuper atq; lumine. quibus materiale spiritali prorsus accomodetur. Vbi Aristotēles ait diaphanum non per se, sed per alienū colorem aspici. ambigit Theophrastus utrum recte dicatur aliquid per alienum colorem uisibile fieri & per alienum saporem gustabile. Respondetur Aristotelem appellauisse lūen colorem corporis per se luminoso quo lumine sibi cōmunicato diaphanum uideatur. Sunt qui existimēt diaphanū suū quēdam habere colorem, sed exiguum. Alioquin nō foret alienis tā facile peruium. atq; formabile, hūc ergo imperfectū colorem aiunt pfici à lumine corporis luminoso colore pfecto, q̄ uero diaphanū negāt propriū colorem habere

habere dicent à lumine quodammodo colorari.

PRISCIANI.

Ed iam redeamus ad Theophrastum. uidetur & ipse putare nullum sensum seipso sensibile tangere à ratione. inquit, alienum est, cum sensus omnis inter se generis sint eiusdem conditionē inuicem cōmunē & similitudine nō habere. Adducit in super hoc de diaphano. quod uidelicet nō nullos pp nouitate turbare possit. quonā pacto dicatur hoc uisibile, non per se esse, sed propter alienum colorem fiat oculis manifestum. Perinde ac si diceretur. & gustabile aliquid per saporem fieri alienum. Facile uero sic dubitatio soluitur. nempe alienus ille color lumen dicitur tanquam aliunde. i. ab illuminante procedens. A deo nanq; familiare lumen rebus est uidendis, ut perficiat eas, & educat in actum, quapropter diaphanum ipsum siue colorem habeat. proprium. perficitur tamen à lumine sicut & aliorum colores solent. Lumē enim non aufert alicui propria. sed contra perducit ad actum, siue quod dixi diaphanum per se est luminis expers. certe à lumine quasi coloratum ita perficitur, euaditque uidendum.

Caput decimum septimum de diaphano atque lumine.

MARSILII.

Diaphanitas siue perspicuitas non est corpus. Alioquin nō eēt sine dissipatione infusa corporibus, nec est dispositio aliqua. per quēdam passionis modum à quodam corpore ceteris illata corporibus, sed est species quādam & forma per se, sicut lux & calor, atq; calor, species uero formarum nō flunt pīcipaliter à materia corporali corporibus siue tanquam per suam materiam inefficacibus, sed fiunt, & formaliter distinguuntur à prima forma uniformi simul, & omni formi. i. à mente diuina. Ponit autem Priscianus ex mente iamblichi. sicut & iulianus in libro de sole ex eiusdem mente asserit. Diaphanum non solum in aethere, igne, aere, aqua, uitrīs, sed in ipsa terra, compositisq; corporibus omnibus. Profecto intellectualis quādam anima his omnibus est infusa. Ab hac igitur quatenus est uita quādam per omnia procedit calor, sicut occultus quatenus intellectualis est, per omnia diffunditur lumen. quamuis alicubi sit occultum, atque cum lumine diaphanum exhibetur tanquam proprium luminis susceptaculum. Ait autem Iulianus ex mente iamblichi atque phanico lumen esse purū actum ab actu diuinæ intelligentiæ per cuncta porrectum. Diaphanum uero actus eiusmodi esse uehiculum, & id quidem incorpo-

reum, neque permixtum corporum qualitatibus, quamuis per hæc omnia sit diffusum. Eadem quoque significat extensum per omnia lumen à Platone in decimo de Re. P. positum. idem confirmat & i Timæo. sed de his latius loquimur in cōmento Plotini. Cum ubique in compositione atque sub terra sit color, atque color sit quædam portio. uel participatio luminis est, & lumen ubique. Igitur & diaphanum necessarium luminis susceptaculum. Si quis astrologorum regula fretus consideret quantam uim habeant innumerabiles radii immensæ calorum machinæ ad penetrandum terram mundi punctum cognoscet per hanc perq; composita passim diffundi cæleste lumen atq; diaphanum. quæ uis nobis hæc in terra non pateant. pateant autem forte quibusdam illic degentibus animalibus. Aiunt etiam sicut se habet frigus ad calorem & nigredo ad albedinem, sic tenebras ad lumen ut tenebra non sit priuatio pura. sed lux minima, uel opaca, tam enim potenti cælestium lumine fieri ut puris tenebris locus nusquam pateat.

PRISCIANI.

Væ nam igitur est natura diaphani. i. perspicui oculisq; peruii. Non enim sufficit dicere i esse hoc aeri, & aquæ, ætheriq; solidisq; nonnullis necesse autem est inquit uel passionem quandam, uel dispositionem esse diaphanum. hoc enim penitus est in corpore. corpus autem sic in corpore esse non potest. Sin autem passio est, uel dispositio quædam à quo nā fiat inuestigabimus. aut enim ab uno aut à pluribus simplicium corporum forsan prouenire uidetur. tamen si hoc fieri nequit. hæc enim simplicia scilicet aer, & aqua sunt diaphana. Terra quoque diaphana est per ignem, immo uero & composita corpora omnia quatenus omnia colorata sunt. color autem est diaphani terminus. Afferro igitur diaphanum non esse passionem dispositionem uel ab aliquo corporibus illatam. sed esse speciem quandam conciliatricem eorum, quæ in generatine sunt corporum ad luminis perfectionem accipiendam. Itemque præbentem eis aptitudinem quandam ad suscipiendum lumen & ad tenebras subeundas, siue hæc alterutrum participans per essentiam, siue per uices utrunque, siue simul ambo per aliquam mixturem. Diaphanum quidem quod est in igne lumen habet essentielle. Diaphanum uero quod est in terra tenebras habet essentielles. Quamobrem sicut ignis est lumificus, sic est tenebrificus terra, ipsa enim (ut ita dixerimus) tenebra non est priuatio luminis, sed ipsa quoque est actus. Sed nunquid errauimus modo. in terra quoq; ponentes

ponētes diaphanum. si modo luminis susceptaculum est ipsum diaphanum. sed non errauimus, hoc enim (ut diximus) nō solum luminis: sed tenebrarum etiam susceptaculum est. Præterea terra quoque colorata est. Color autem est ipsius in corporibus terminatis diaphani terminus. Quapropter & in terra diaphanum est, ibique non solum tenebrarum secundum essentiam susceptaculum, sed & quodāmodo luminis. nam tenebras quidē suscipit in profundo. in terminis uero lumē si modo colores sūt lumina quædā. atq; si ipsa quoq; terra superficie suscipit lumē. Diaphanū autem aeris atq; aquæ uicissim amittit utrunq;: quod sane ratione magis propria diaphanū appellare solemus. Diaphanum uero quod corporibus inest compositis, ambo capit cōmitione. Nō debemus igitur percōtari à quonā simpliciū corpore diaphanū oriatur. Species enī nec ab elemētis nec omnino à corporibus ullis efficiuntur. Sed ipsa corpora participāt species, atq; secundum eas characteres proprios sortiūtur. Quapropter quæ nō secundum essentiā speciē sibi uendicant luminosam, hæc lumine indigent, quo uideātur. Ignis autē lucentiāq; similiter nequaquā indigent. quippe cū per essentiā speciē luminosæ ad hoc ipsum sufficientis participia sint.

Caput. xviij. lumen cuius sit actus, **MARSILII,**
Vmen ubicunq; sit, est actus diaphani. sed in corpore naturali ter luminoso est actus, tanquā forma, & qualitas quædam eius propria. in diaphano autem non naturaliter luminoso lumē intromittitur, non tanquam huius forma uel qualitas. uel passio uera. sed quasi passio.

PRISCIANI.
Nter hæc interrogat Theophrastus quomodo diaphani actus sit lumen ipsum quod per corpus illuminans protenditur. huius enim potius actus uideri potest. Postquā uero dubitauit, quæstionē soluit hūc i modum id dicēs similiter se habere sicut & i aliis accidit patientibus, his forte uerbis ostendens quemadmodū calor ignis quidem tanquam agentis est actus, calefacti uero ut patientis, sic & lumē suscipientis quidem actum dici tanquam passionem quandam. Nec principaliter actum cognominari. quo circa subiungit non esse nomina perquirenda. sed satis nobis factum fore si naturam eius intellexerimus. Primum quidem illud arbitror distinguendum. Alterum esse lumē qd aliūde est effectum. Alter uero qd efficit illud, quēadmodū lumen i sole & igne se habet. Iā uero nō hētur sermo de causa, ubi proprie

IN THEOPHRASTVM:

quæritur quid sit lumē sed de eo potius. quod procedit à causa. quod sane actus dicitur esse diaphani in aere atque aqua cæteris uel quæ tenebras uicissim lumenq; suscipiunt.

Caput decimū nouū. quō lumen nō in sit diaphano ceu qualitas eius. sed ad sit potius tāquā ipse illuminātis actus. **MARSILII.**

Pycurei putant lumē esse corpus. pleriq; uero peripateticorum nō quidē corpus esse. alioquin non tā facile penetratū corpora. sed esse uolunt lumen in diaphanis ipsum quādoq; suscipiētibus tāquā passionem eorū. atq; qualitatem. id reprobat Priscianus tanquā à platonice alienum. quos ipse præ cæteris ueneratur. adducit igitur ad hanc iamblici rationes. quas & ille acceperat à Plotino. Qualitas quæ in aliquod corpus adueniēs ab eo proprie capitur. formaq; fit ipse. sex conditiones habet. Primā q̄ accedit p̄ ptes corporis paulatim. Secundam q̄ passionem in fert subiecto mutatq; in eo dispositionē eius naturalem & primo quidē accidentalē ac postremo substantialē. Tertiā quia usq; ad certū spacium propagatur. Quartam quoniā abeunte formatore aliquādiu remanet in subiecto ut calor in aqua igne se moto. Quintam q̄ & ipsa mouetur. quādo corpus loco mouetur. Sextā q̄ in fieri potest in eo ipse in quādam ēto atq; ibi cōfundi & cū cæteris qualitātibus cōmisceri in unum. atq; componi. Lumē autē cōtra subito uenit. nō mutat ī subiecto naturā occurrit propagabile per īmensū. quatenus subsit. quod accipere ualeat. recedēte eo q̄ illuminat nihil sui relinquit in eo. quod uidebatur hēre. Nō mouetur aere moto uel aqua. nō in fititur in fecto diaphano. sed uel permanet in se sincerum uel protinus abit. semper illuminanti continuū. Quā etiā plurima lumina nō componūt in unū. quod inde apparet quod si ad lucernas duas de ambulatoris umbræ geminæ resultabunt. si ad plures similiter plures & umbræ. Item si tribus lucernis opponatur ingens tabula. in cuius medio sit foramen transmittēt per hoc tria lumina in oppositum. Deniq; lumē ita separabiliter adest diaphano sicut intellectualis anima corpori.

PRISCIANI.

Rō inde iamblichū sequens. neq; corpus esse lumē existimo. neq; sicut peripatetici putāt corporis alicuius passionē. uel qualitatem. lumē enī esse suum nō habet in aere. Nā aere moto lumē permanet. ex aere multifariā permutato lumē suo in se impetu inde discedit seruatq; interea indissolubilem cū causa sua connexionē. Ipsa quin etiā huius simul tota præsentia per omnia accipere id ualētia subito

subito facta, præsente uidelicet eo, quod illuminat. & iterum abeunte, repentina defectio luminis nullum ibi sui uestigium relinquentis argumento nobis esse potest, lumen non esse aeris passionem. Passiões enim uelut calor nec accedunt subito, & igne submoto, calor eius exiguum saltem, sui speciem ipatiente relinquit. Constat præterea ipsum luminis actum esse à corporibus sepatum, quia neque successione gradatim progrediente, neque permutatione subiecti usq̃ accedit, neque ad certū usque terminum cohibetur. Sed diffūdit se ipsum, quousque offendit aliquid, quod possit accipere. neque unquā lumina inuicem cōfunduntur, atque componuntur. Quo igitur modo lumen actus diaphani nominatur. Profecto non ut passio quædam, nec ut perfectio eius in eo uelut subiecto facta, sed tanquam separabiliter ipsum perficiens, neq; luminosus hic actus aliquādo fit diaphani, sed efficit potius, ut diaphanum sit ipsius permanens, ipse interim illuminanti continuus. Atque cum illo undique circumductus. Hoc igitur ita summatim commemoratum sit, ne forsan, sicut in aliis patientibus aliquid effici solet. similiter lumen in aliquo fieri, uel suscipi suspicemur.

Caput. xx. De lumine iterum & diaphano.

MARSILII.

Quoniam per superiora cōstat, lumen esse aliquid incorporeum corporeis non permixtum tria hinc possumus coniectare. Primum quidem cæleste corpus primum luminis susceptulū ī corporea uita, & intelligentia regi, à qua & lumen habeat cæterisque tradat. Quod tanquā incorporeum nequit à corpore procreari, secundū cæleste corpus non habere materiam talem, qua cū cæteris misceatur, Tertium lumen esse causam potentissimam in agendo. Si enim patientibus non miscetur, tanquam non impeditum expeditius agit, & suapte natura potissimum. Ideo mirabiles inde proueniūt actiones. Non effluit autem lumen à luminoso per resolutionem quandam, sicut odor à pomo, nec sicut calor ab igne, qui proprius suscipientis euadit, neque semper est continuus largienti, Sed sicut radius uisualis ab oculo. si modo per emissionem uisio fiat, Qui forsan non est aliudq̃ uisus quasi ad exteriora porrectus, siue uisus ipsius actus eminens agens non relinquens agentem, sed semper agenti cōtinuus, & exterioribus non permixtus, Potens & malefacere, quod apparet in regulo, Potens & bene facere, quod cōstat instructio. Si lumen eē dicamus radios uisuales cælestium oculorum in se uiuentiū, p̃que eiusmodi radios cūcta ui-

IN THEOPHRASTVM

dentium, agentiumq; uidendo siue prosperi, siue aduersi intuitus inde fiant à platoniciis non errabimus. Est ergo tam excellens in luminoso forma & actus ut longissime se se porrigat, non disiunctus ab agente, nō pmixtus in patiente. eiusmodi porrectio est hoc ipsum de luce lumen.

PRISCIANI.

Ostendit Theophrastus ita quærit, si lumen est incorporeum
p cur nam ignis, uel omnino alterius corporis præsentia fit. Sic enim uideri poterit defluxus quidam esse corporeus, atq; corpus. Id subinde soluens, non hunc inquit in modum, hoc accipiendum est. sed ea ratione duntaxat, qua se naturaliter habet. ubi certe declarat ipsum luminis actum specialem, formalem uel existere, quandoquidem & calor est à specie. Ideoq; nō est corpus. Nō enī per diuisionē, siue decisionē nec p defluxū constat lumē, sed tanq̃ hoc ipsū actus lucide speciei. siue quo alio nomine appellare libet speciē ipsā luminis causā. Cæterum si tenebræ uidentur absq; lumine, nō erit lumen causa omnibus ut uideantur. sed profecto sicut Theophrastus ait, tenebræ non sunt uisibiles. Non enim sentimur eas quopiam intuitus firmamento. sed priuatione cernendi atq; eo q̃ minime uideamus. Tum uero ignis & si quod simile uidetur in tenebris, tanq̃ ipsum perfecti quoq; diaphani causa. Et propterea illo non penitus indigens, ut uideatur. Ignis igitur ad hoc ut cernatur, non eget quodam iam actu diaphano, id est iam illuminato. Quoniam uero necesse est aliquid esse medium (uisio enim non fit contactu) ideo medium hoc oportet esse diaphanū, ne si forte solidū sit, atq; ue resistēs, impediat opaca proprietate atque tenebrifica mutua inter se rerū lumināliū actionem, ignis in quā, ac sensuū istrumēti.

Caput. xxi. Alii sensus non egent medio perfecto sicut uisus.

MARSILII.

Is enim esse sensuum præstantissimum apparet, quoniam citius,
u us, longius, amplius, distinctius q̃ cæteri sentit. Item motus apprehensionis atq; progressionis est pfectior, q̃ descēsus. Sicut ergo ad exercendum motum hunc perfectiorem opus est anima et pluribus istrumētis, ad in pfectiorem uero nequaquā, sic ad actū sentiendi pfectiorem opus est medio quodā longe pfectiore. Quam obrē ad actum audiendi reliquorūq; satis est iter materiale, sensibile, atq; sensum interuallum, mediūq; congruū interesse. Ad uidendū uero requiritur nō solum eiusmodi mediū perfectū, perfectū in q̃ lumine quasi quadam uirtute cælesti, quod sane lumen dici potest color quidam corporis luminosi atq; ita

DE ANIMA

atque ita per primum colorem, colores ceteri sentiuntur.

PRISCIANI.

Ontingit autē (ut Theophrastus ait) ipsam uidendorum colorum causam esse colorem, atque simpliciter ut quaelibet uisibilia sint, causam esse uisibile. siquidē lūmē color existēs causa est diaphani, atq; uisibilis. Subiungit rursū non esse hoc absurdum, sed in aliis quoq; comptum, nam & gustum fieri per saporem. For-
 san uero dicet aliquis saporem, quod pro priū eē sensibile gustus. ac sonum auditus esse sensibile propriū, atq; duo hęc nullo prorsus exteriorē, quo instrumentū moueatur egere, nisi forsan sonante quis dixerit indigere, sicut diaphano color, sed profecto sonus quidem est repente sensibilis, cum primū cōmensuratus est medius aer, colorem scimus illuminatorem externū desiderare, si modo uisibilis sit futurus. Hoc forsan proprium est aspectus, lumine uidelicet indigere, non quia minus sit perfectus q̄ ceteri sensus, qui nullo alio externo idigent pfectore, sed quia pręstantiorem sublimioremq; actionem habet, cui potentia nō suppetit sensualis, sed diuiniorem insuper quandam desiderat speciem. sicut enim corpus nostrum ad hoc quidē ut graue sit, atq; descendat non indiget anima, sed ad ipsū progressionis apprehensionisq; motū, propter excellentiam motionis naturalem corporis motū exuperātis, nec iccirco deterior est motus hic imaginationis impetu factus, q̄ naturalis, sed melior, sic & uisus ceteris excellentior, propterea q̄ excellentius operetur, alio quodam utitur pfectore.

Caput. xxii. Visus tanq̄ sensuū pfectissimus & uisibile tanq̄ perfectissimum sensibilibus habent ordinem à multitudine ad unum, quem ceteri sensus & reliqua sentienda non habent.

MARSILII.

Equē gustus oēs rediguntur ad unū gustum, per quem gustēt neq; gustabilia ad unū gustabile, per quod gustentur. Similiterq; de similibus, uisibilia uero per primum uisibile idest lūmen uisibilia fiunt, ideoq; & uisus omnes per primū uisum. Quoniam uero quę apud inferiora sunt disiuncta apud superiora sunt unita. Ideo coniectare possumus idem esse primū uisibile, primūque uisum, idest præcipue solis lumen. hinc orpheus oculū mundi solem uocat. similiter intellectus oēs ad intellectum primū. Et intelligibilia omnia ad primū itelligibile referūtur. Idē uero est intellectus primus & intelligibile primū. Pro idē sicut ab ipso cælestiū medio, ut pleriq; cōfirmāt i. sole

IN THEOPHRASTVM

uniuersalis uita per cuncta diffunditur, absq; ulla ipsius uitæ resolutione, uel rarefactione, uel mixtione. similiter p cuncta diffunditur inde lumen quod quidē ex ipsa omnium uita. omniū fit uiuificū. atq; hic est mirabilis ordo ī ipso uisualiū, uisibiliūq; genere, & a multitudine redigantur in unum, a quo & ante processerant. Est & mirabilis copia ipsius primi uisibilis, ut eius uirtute omnia uideantur. Est deniq; singularis efficacia uisus, ut p unū innumerabilia sentiat. quoniā uero ceteri sensus & reliqua sentienda ordine quo piā omnino carere nō debēt, uerisimile est, & sensus reliquos & cetera sēibilia in ipsa uirtute primi uisus, & primi uisibilis cōtineri, ut si p se minus saltē p illius ordinem ordinentur,

PRISCIANI.

d Ixerit forte quis piā, cōsideratione dignū esse, nunquid quod est lucidum, ipsumq; lumen sit uisibile principale, quod per se ipsum moueat oculum & circa quod agat uisus nullo extrinsecus alio egens perficiente. Colores aut tanq̄ exigua quædā lumina per se uideri nequeāt. sed uisibile ipsum exigant p̄cipale eos euestigio perfecturū. Sed dicet insup aliquis. si ita sit non oportebat lumen ad hoc conferre coloribus ut cernantur. Sed contra cōfunderet illos. Quē admodū maius lumen minus obruere solet, atq; ī ipsis rebus, quod magis fulget, occupat quod fulget minus. Sic sub sole lychni lumen minime cernitur. Non est autem eadē cōparatio maioris ad minus, atque p̄cedentis ad sequens. non. n. tanq̄ simpliciter uisibile confertur cum lumine coloris, neq; .n. conspicuus oīo est absque lumine. quapropter cōparatur ad lumē quasi uisibile cōsequenter quatenus ab ipso pficitur uisibileq; sit p ipsum, Ipsum uero lumen suapte natura ad hoc sufficiens ut cernatur. Quod si ī ceteris sensibus nō iuenitur proportio similis per quā aliud quidē p̄cedenter, aliud uero cōsequēter sit audibile, uel gustabile. hæc certe opulentia quædā est, tum uisibilis omnium primi, quod lumen esse dicimus. Cetera uidelicet uidenda pficere, tum ipsius uidendi potentia. sentientis scilicet non solum lumen, sed etiam alia quædam ipsius luminis beneficio.

Caput. xxiii. Quomodo mediū conferat ī uidēdo. **MARSILII.**

q Voniā nō quælibet actio. passioq; īter sensū, atq; sensibile cōfetur ad sentiēdū. sed certa quædā, & moderata. ideo īter uisū, atq; colorē quodā opus ē medio, quod & spatio moderetur actionē atq; passionē, & proprietate quadā agens accomodet patienti, Mediū eiusmodi nō pōt esse uacuum. In uacuo. n. neq; spatiū est, neq; proprietas ulla. hæc. n.

sunt

sunt corporis passiones, Præterea, ut oculus quod est corpus accommodetur uisibili, quod & corpus est, uel in corpore exigitur cōtinuitas quædā facta p corpus, quæ non fit p priuationem corporis, quod est uacuum. Est igitur medium eiusmodi corpus, non quidē opacū. Visus. n. & color luminales sunt quodāmodo, ac plenius in super lumen desiderāt quod ergo tenebriferū est. non medium, sed impedimentū est ad uidendum. Medium igitur sit diaphanum. quod inter oculum & colorem non luminosum confert, tum spatio ad actionis, & passionis modum, tum perspicuitate ad uberius lumen accipiendum, atq; in super exhibēdum. ubi uero uel oculus uel color est ad modum luminosus, interuallo saltem conducit ad actionem, passionēq; temperandam confert quin etiam ad duo hæc inter se deuincienda proprietate quadam, Nam pspiuitate, & luce cōgruit cum colore luminoso, & oculo perspicuo simul atque lucēte. Memento interim diaphanū per se esse aliquid luminale.

PRISCIANI.

Voniam uero uidetur moueri diaphanū a coloribus, hos autē q optamus quæstionem hanc. scilicet quomō moueatur, utrū defluxu quodam, uel ex eo, q hi quidē agāt, hoc autē patiatur extendere in sup & ad illos, qui uisionē sine diaphano fieri putant, a coloribus duntaxat pductis ad oculū, atq; etiā ad illos, q ex ipso sensu in strumēto emitti aliquid arbitrantur, ideo opæpretiū ē pquirere, quādo qdem reuera mouetur diaphanū, quomō moueatur. Videntur utiq; colores p mediū diaphanū uideri quidē, apppositi uero oculis nō uideri. Ad hoc autē diximus diaphanū reqrere medium, ut uidendæ res illustrētur. Sed quando spectaculum ipsum p se lucet nunqd diaphāo quodam opus ē medio. Immo & tunc est opus, ut diximus, ut sit cōgruū iter uallū. Oportere quin ēt mediū nō esse solidū, & opacū, ne tenebrifica proprietate īpediat actionē. Sed nunqd diaphanū ad id tantū confert ut nihil impediat? Perinde ac si foret uacūū iter uallum. Non est autē consentaneū rationi, sed conferre aliquid, & hoc oportet, non enī uel temere medium corpus est. Iam uero & in coloribus manifeste conducit, quōs nisi illuminatum esset medium cernere non possemus. consequens est igitur in rebus quoque fulgentibus ad aliquid id conducere.

Caput. xxiiii, Quod medium diaphanum inter colorem & uisum quodammodo moueatur atque patiatur.

MARSILII.

c Irca omnem sensum compertum est iter externum sensibile
p iii

IN THEOPHRASTVM

atque sensum, esse medium aliquod aereum aut aqueum, & id quidem a principali sensibili moueri pat'que non nihil prius quam sensibile ad sensum usque peruenerit. Ergo similiter & circa uisum color ipse uidentur lumine iam conspicuus, & ipse lumen, quod color est caelestis mouent quodammodo diaphanum medium, & in ipsum nō nihil agūt atque ita moderatius, congruentiusque ad oculum usque procedunt. Quod enim luminosum est agit euidentius in diaphanum. color igitur & si non per se luminosus, quia tamen luminalis est ex se aliquid agit & si nō illuminet: illuminatos uero colores agere in diaphanū nō negabis. Ac dum tanquam illuminati agunt plurimum iterim tanquā colores agere quoque non nihil.

PRISCIANI

Raterea si in audiendo & in odorando quodammodo mouetur aer, atque etiam in tangendo, quando sit medius inter calefacientem, atque calefactum, & in gustando similiter. si quis liquor medius interuenerit, tamen si in his medium sit eiusmodi permixtione quadam potius quam actione si inquā in his sensibus res ita se habeat, consequens est ut in uidentur medium etiā moueatur. Rursum omne illuminans euidenter in diaphanum agit. Tale autē est quod ualde fulgens. Quapropter quod etiam minus fulget, aliquid agit, quā uis non adeo ut illustret. colores igitur ab illuminante perfecti illustrati que, ipsi quoque diaphanum cōmouent.

Caput. xxv. Quomodo color moueat agatque in diaphanum, atque oculum.

MAR. SILII.

Gnis thermarum agit in aerem, aer in hominem hic duo sūt agentia, & geminae actiones, Nam ignis calorem largitur aeri factum iam in eo aeris qualitatem. Aer ita feruens etiam igne subtracto hominem calefacit. Tactus feruentem aerem, uel saltem tepētem sentire potest, quā uis non per sentiat ignem. Non ita color illuminatus uel luminosus, qualis est caelestis, & igneus, non ita format diaphanum lumine quodam sic per diaphanum mixto, factoque iam diaphani qualitate adeo, ut diaphanum iam formatum sit proprium agēs formans oculum actione propria, preter ipsum coloris actum. Alioquin diaphanum coloratum, sentiremus non colorem. Nunc autē colorem perspicue cernimus quoniam lucidus eius actus ad nos usque peruenerit, & quidem momento, & totus in qualibet aeris portioe. Totū enim repente, & ubique uidemus, ex quo patet non esse hunc aeri mistū nec factū

nec factum aeris qualitatem. sed aeri potius (ut ita dicam) insidere sicut eques equo, non sicut in equo figura. Atque sic separatim adesse diaphano, sicut intellectualis anima corpori,

PRISCIANI.

Vnquid igitur colores quidem diaphanum mouent, hoc autem mouet aspectum, quasi ipsum a coloribus sit formatum ne quicquam. Alioquin diaphanum quidem ita passum sentiremus, colorem uero minime. si autem colorem ipsum sentimus, is certe mouet aspectum. Veruntamen diaphanum quoque sentimus hoc autem etiam per se ipsum mouet intuitum, quando uidelicet iam, est illustratum, nec iam per aliud, atque tanquam a coloribus motum. Quis nam igitur hic motus est, ut etiam cognoscamus quomodo res ipsæ uidendæ uisum per medium moueāt. Assero igitur, quemadmodum res illuminans perficit diaphanum, dum uidelicet rei illuminantis actus diaphano separabiliter adest atque oculo per diaphanum, non quia diaphanum aliquid inde proprie passum fuerit, sed quoniam ipsum quoque per actum luminis separatim sit perfectum, ita colorem illustratum agere in diaphanum, actionem uidelicet separatim diaphano insidente, siue potius superuectam, quæ quidem propterea non succedente quadam per partes distributione, sed semel tota simulque toti ubique fit indiuidue præsens, & quasi format diaphanum separatim, atque cum hoc ita formato nostrum quoque simul mouet aspectum. Adeo ut ipse color etiam agat in uisum, sed ita ut interim utatur diaphano tanquam propriæ actioni subiecto, non quidem ut patiente, sed ut formato per actionem eiusmodi separatim. Quamobrem ipse coloris actus non mixtus sit oculo præsens, quāquam non aliter præsens quā diaphano utēs uelut curru, quando quidem aduehit se imistum.

Caput xxvi. Diaphanum non est subiectum luminis, tanquam qualitatis suæ, sed est uehiculum luminis tanquam separabilis ab eo, & continui semper corpori luminoso.

MAR SILII.

Icut caeleste lumen hucusque porrectum est uehiculum mirabilem quarundam uirtutum ab eo separabilem, sic diaphanum est uehiculum luminis ab eo interim segregati nec a diaphano, sed ab illuminante continue dependētis. Similiter actus illuminati coloris per diaphanum sese porrigit diaphano, non permixtus & tamen a diaphano uelut curru traiectus ad oculum, & quia non per-

IN THEOPHRASTVM

mistus, ideo totus ubique, & idcirco ubique totus apparet. Quod in uoce materiale est. id est aer fractus, non est ubique totum, sed quod spiritale est in ea, id est significatiuum uel saltem speciale quiddam. impræsum uocitū extra nos a uita mundi, tum intra nos in instrumento sensus ab instrumenti uita, hoc autem dicitur nec per se cum aere pati, nec aeri permisceri, & totum simul audientibus cunctis adesse.

PRISCIANI

Vid ergo diaphanum ad uidendum confert: si coloris actus in ipsum incidit non permixtus, hoc ipso prodest, quod traiecit, atque perducit. Peruenit enim coloris actus ad uisum uetus diaphano separabiliter (ut diximus) atque indiuidue toti præsens. Itaque quicumque in theatro spectant, quotcumque sint, spectaculum idem ubique totumque conspiciunt, sicut & uocem ibidem omnes totam pariter audiunt. Vocis etenim actus est impartibilis, ubique totus se partibiliter, idemque præsens, ut pote qui nec perfertur una cum aere nec similiter alteratur. Argumentum enim est absolute præsentia, cunctis & unicuique audientium inesse totum atque sub unius formæ ratione similiter omnes implere.

Caput. xxvii. Quod ad sentiendum proxime confert, non materiale aliquid est, Sed quiddam potius spiritale.

MARSILII.

Emento quod imateriale est, atque indiuiduum, & solutum a subiecto, & ideo ubique totum circa sentientes non posse a materiali procedere. Ideoque constat non solum in sensibus nostris, sed in uniuerso spiritale aliquid, & uitale uigore. Cuius uirtute spiritales actus, & species, & imagines procreantur, quotiens materialis passio fit in aere, uel a sonante, uel a colorante, uel ab aliis obiectis sensui & tamē interea resultat imateriale quiddam in instrumento sentiendi, uel etiam in ipso aere. Quod necessario ad actum sentiendi requiritur, qui sane actus non proprie fit ex passione materiali aeris uel instrumenti, sed ex quadam specie spiritali, quæ interim quadam uitæ uirtute resultat in eis, neque tamen species eiusmodi sufficit ad sensum atque iudicium, nisi ad eius incitamentum anima statim rerum sensibilibus rationes sibi inatas educat in actum.

PRISCIANI.

Ic ergo non ne pulsatur passiuè quæ mutatur a sonante aer, in instrumentumque auditus. Profecto passio quidem, & motus præcedit

MYT DE ANIMA TMI

præcedit circa corpora, Sed hæc non sunt uox ipsa, nec auditio, hæc autem est secundum actum perfectio quædam, quæ secundum speciem consistit circa motum. Verum hic quidem passio aeris antecedit. Si quidem pulsatione quadam fit aliquid audiendum. Quod uero spectandum est, non per diaphani passionem fit conspicuum. sed iam in se ipso spectabile est, color ipse uidelicet illustratus. Si quis autem hic quod dixerit fieri quandam passiuam sub coloribus in aere affectionem: non tamen per hanc color spectandus euadit, Immo per actum aliquæ speciei, perfectum simulque totum, ubique præsentem, & expedite diaphano absistentem. qui passiuam quadam conditione afficit instrumentum. Non tamen uisus in passione consistit: sed in speciali, siue specifica uitæ perfectione, atque in partu quodam rationis innatæ.

Caput. xxviii. Circa uisum passio materialis minime apparet, Plurimum uero species spiritalis, circa auditum uero quasi pariter apparet utrumque. Circa tres autem reliquos passio quidem maxime patet. species uero minime.

MARSILII.

Mne sensibile genus afficit medium, & instrumentum per suam naturam naturali quadam & materiali quodammodo passione. Nam lumen hæc subtiliat, atque fouet eo ipso, quod lumen est. Albedo disgregat, nigredo congregat, uiredo temperat, sonans frangit, & rarefacit, atque condensat. odoriferum similem sibi imprimit qualitatem naturaliter hæc afficientem. similem gustabile, similem quoque tactile. Quoniam uero passio hæc tanquam materialis longe distat ab animo penitus spiritali, ideoque si creuerit, sensum minuit, & denique perdit, necesse est præter eam interesse speciem quadam quodammodo spiritalis, & quasi iam indiuiduam, siue hæc in instrumento tantum resultet, ut in tactu atque gustu, siue etiam extra ceperit, ut uisu in auditu, olfatu, alioquin non possent hi tres adeo distantia sentire. Naturalis utique species instrumenti uisualis minime materialis est, similis ferme est naturalis species auditus atque soni, Ideo in minima passione materiali facillime resultat species spiritalis. quæ necessaria est ad sensum. In tribus autem reliquis, species tum instrumenti, tum obiecti materialiter iudicatur, Idcirco materiali, magis passione resultat species illa, quæ cõfert ad sensum, ut pote quæ & ipsa sit quasi materialis. Possunt tamén hæc obiecta sine effluxu materiæ suæ mouere sensum, multo itaque magis & colores possunt.

PRISCIANI.

Nodore autem atque odoratiõe manifestiorẽ passio quæ cõtigit

in medio. Ideoque absente re odoranda permanet odor non solum propter effluxas inde particulas sed quoniam aer aliquid est perpexus quemadmodum & calefactus euadit, quotiens inter calefacientem, calefactumque medius incidit aer, quin etiā medius inter mella atque linguam dulcedinis qualitate perfunditur. Iam uero & hic tum sensus, tum sensibile, secundum speciem se se habet, Sed quoniam in his species tam instrumenti sensus, quam sensibilis magis ad materiale declinat, ideo in his uehementior, & ideo manifestior tum instrumentis, tum aeri occurrit passio, ut sensibilem participant speciem. Neque tantum hæc secundum effluxus sentire solemus, multo que minus aliquid a coloribus effluit, quod efficiat uisionem sed uidentur ex eo quod agant.

Caput. xxix. Sensibile confert ad sensum non effluxu, sed actione.

MARSILII.

Effluxus trahens secum aliquid de materia, naturāque rei, similiter afficit medium, atque instrumentum. Et ideo huc tendit, ut naturam mutet. Quamutatione crescente adducitur sensualis natura desinere. Itaque non effluxus a re naturalis proprie conducit ad sensum, sed ipsa simpliciter actio, non tam materiam rei sentiendæ sequens, quam speciem, speciem in qua non tam quia sit in materia quam quia sit species ab idea, quare actio eiusmodi ad instrumentum profecta definit in eo saltem, si non prius in speciem quodāmodo spiritalem sensibus necessariam. Lumen hoc ipsum, quod simpliciter sit uisibile non habet ex uirtute diaphani, immo hoc ex illo id euidenter habet, sed diaphano tanquam uiculo ad nos usque traducitur. Est ergo nobis uisibile in diaphano potius quam per diaphanum. Dicitur uero potest nihil nobis esse uisibile præter colorem. Item nihil præter lumen, nam & lumen color quidam est, tum naturalis syderibus, atque igni, tum diaphanus peregrinus, & color est lumen, tum instrumentum in compositis, & opacis, tum sincerum in cælestibus, atque diaphanis.

PRISCIANI.

Ed est ne adeo fortis ipsa coloris potestas, ut absque effluxu moueat, atque continue. Constat enim continue actum suum edere, nisi forte quemadmodum ignis materia indiget ad agendum, sic & luminosum, sed certe non color tantum, sed (ut dictum est) esse sensibile, sensus mouet eo ipso quod agit, Color autem nec semper, sed quādo iam est illustratus, & quādo (sicut Theophrastus ait) diaphanum.

diaphanum ei tanquam materia subest, quod quidem simul & lumine colores perficit, & quodammodo formatur ab illis, separato uidelicet actu huc inde manante. Lumen autem non per diaphanum, sed in diaphano potius, & secundum se ipsum nobis fit conspicuum ipsum quoque diaphanum fit lumine manifestum. Forte uero non est diuidendum (ut Theophrastus ait & recte ait) neque enim lumen absque diaphano, neque hoc absque lumine sensu percipitur, atqui si lumen est diaphani color, certe hoc ipsum, quod uisibile dicitur, nihil præter colores erit.

Capitulum xxx. Aer medius cōfert ad uisum, auditum, olfactum, non ex eo proprie quod a sentienda forma accipiat, Sed actum ab illius forma manantem traducat ad sensum. MAR SILII.

Es uidentia non imprimi aeri formam aliquam uel figuram, sed ab ea iam illuminata procedit ab eius specie lucidus quidam actus, & specialis atque specificus non mixtus aeri, & ideo aerem non figurans, sed cum primum attingit lucidum in nobis spiritum, rursus euadit in specie speciei unde uenerat congruentem. Ab obiecto sonante atque olente tanquam magis materiali, quam sit obiectum uisus euidentius patitur aer atque spiritus, quam a colore, Verumtamen non in eiusmodi passione sensus efficitur, sed in actu quodam speciali atque specifico qui a specie rei procedens sub passione latet, & in spiritu redit in specie uirtute uidelicet uitæ nostræ quæ est admodum specialis. Ac si forte & prius quam nos attigerit in specie, euaserit spiritale: fit utique talis mundanæ uitæ uirtute. Vna enim mundi animalis unius uitæ, namque singulis infra inuicem cōnectit singula, præcipue quæ aliter sunt conformia, efficitque, ut etiam quæ procul distare uidentur agant in se inuicem facile, atque compatiantur, quod magis testantur.

PRISCIANI.

Vid ergo diaphanum patiense efficit uisionem: Quidam enim figurari formam uel proprie putant, uerum non ita putandum sed quemadmodum diximus, efficere uidelicet uisionem tanquam ipsum accipiens absolute actum a uisibilibus emanantem, eumque copulans instrumento. uisibiles uero non solum colores sunt, sed etiam magnitudines atque figuræ, quamuis secundo quodam gradu sicut iam distinximus. Olfatus autem (ut ait) fit per aerem tanquam cōmixtum ut apparet, atque patientem. auditio uero per aerem figuratum. Dictum est autem sensum non secundum passionem fieri, & uocem non esse figuram in aere factam, sed perfectam quandam specie actionis, siue actus. Tu uero odorabile non passio quædam est, sed spes. patitur autem magis aer

IN THEOPHRASTVM:

ab istis tanq̃ a speciebus magis ad corpus, materiãq; declinantibus.
 Caput. xxxi. Quod minus materiale est potentius uenit in sensum im
 materialẽ, atq; sensus remotior à materia. obiectũ imateriale potentius
 excipit.

MARSILII.

Vatuor sunt causæ, quibus sensibile ad sensum magis perue
 nit, magisq; sentitur. Prima quando obiectũ ad hoc est effica
 cius. Secunda quãdo sensus ẽ purior. Tertia quãdo mediũ qua
 litas est utriq; conformior, adeo ut aptius ab obiecto in sensum traiciat
 actũ. Quarta si accesserit distantia minor. Visus, atq; uisibile propter
 naturã spiritalem longius inter se agunt. Cæteri sensus gradatim descẽ
 dentes in actum, quia paulatim natura materialis in instrumẽto crescit
 atq; obiecto, paulatim ineptius inter se pigriusq; agunt sensus. atq; sensi
 bilia. neq; tam procul q̃ uisus in sentiendo procedunt.

PRISCIANI.

Ost hęc interrogat Theophrastus utrum quodlibet sentien
 dum ad sensum æque perueniat, an poti⁹ hoc magis, illud mi
 nus. Arbitror equidẽ proculdubio nõ similiter peruenire, sed
 quatenus, quod est sentiendũ uim habet ad agendum maiorem siue mi
 norem. Rursum quatenus instrumentũ sensus puritatẽ habet magis mi
 nusue sincerã. Præterea quantum ipsum quoq; quod mediũ est, magis
 minusue est aptũ ad actũ inter obiectũ sensũq; trahiciendũ. Denique
 secundum interuallum longius, aut breuius, quo sensibile sit eminus,
 aut cominus perueniendi differentia quædam accidit.

Caput. xxxii. Inter sensibile quia materiale nimium, atq; sensum ima
 terialem, semper est opus medio quodam quodãmodo spiritali.

MARSILII.

Vando ad longissimũ spatiũ scintillã uides, exiguum locustæ
 sonum audis, & animalia quædam minima quæq; Item apes
 & formicæ mellica olfaciunt remotissima, conchæ quin etiã
 distantia gustant, & torpedo per longam sæpe uirgam stupefacit te quasi
 tangens, putas ne præsertim in superioribus a minimo quoque obiecto
 longissimum spatium frangi, & materialiter affici: nequaquam. sed in
 tercidit, nescio quid quodammodo spiritale, quod per tam longum
 spatium agat in sensum. idest actus quidam specialis, atque specificus
 a specie rei sentiendæ proueniẽs, siue hic intra nos fiat, ut in tactu atque
 gustu, siue ẽt extra nos, ut in uisu, auditu, olfatu, qui & uirtute fit uitæ cõis
 cuius beneficio cũcta ligãte tã facile a rebus distãtib; & mouetur sēsus &
 corpus

DE ANIMA

corpusconforme patitur a conformi, quod per magicen est cōpertum.

Quamuis autem ab obiecto magis materiali medium & instrumentum uehementius patiantur, ut in tactu, gustu, olfatu, & sæpe auditu, tamen ab eo, quod minus materiale uenit, sensus tutior expeditiorq; resultat. Circa uisum statim ab obiecto actus prouenit spiritalis ipsius, ut arbitror luminis beneficio. itaq; momento eodem uidemus quo processit, sed sonus prope sonantem materialis quædam passio est aeris. atq; fractio tēpore facta, eiq; mox succedit specialis, & quodāmodo spiritalis actus simul totus attingens auditum. qui in aere ita fracto resultat uirtutis occultioris officio. Itaq; non eodem momento pulsantem audis quo & uides. Procedit autem specialis actus ī uoces, quatenus & passio aeris non passio inq; frangens, sed afficiēs. nam ultra frangentē lōge procedit.

PRISCIANI.

Eterum q̄ in omnibus quoq; sensibus, iter sē sibile, sensumq; mediū aliquod icidat, quāuis exteriorū obiectōrū mediū appareat euidentius eorum uero quæ quodammodo sunt in nobis, minime, satis & ab Aristotele definitū est, & a Theophrasto nihil est dubitatum, & si instandum hic studiosius iudicauit. At illud in primis quispiam indagauerit, si præsentia uocis (ut diximus) repente aduenit simul tota, quo nā pacto qui sono propinquiore sūt, magis audiāt, atq; uelocius. aut quomodo, quādo quis quercū incidit prius cædentē cernimus, q̄ sonitū audiamus. Constat enim non simul percussione aspectū fieri sonitusq; auditū. Dicendum est autem hoc ita contingere, quoniam necesse est aerem pati prius aliquid, atq; moueri. Quo quidem ita moto, ipsa uocis species mox tota fit simul. Passio quidē motusque in tempore fiunt. Species autem posterius sane, sed ei, quod iam factum est tota simul accedit. circa uocem igitur posterius, in passione actus ipsius species accidit, eatenus que peruenit, quatenus per continuitatē aeris procedit & passio. Quamobrem qui sunt propinquiore obiecto, citius magisq; audiunt. Quippe cum uelocius, magisq; patiantur, qui sonanti primo propinquiore existunt. Quod uero uidendū est, non per passionem, in diaphanum agit. quando nec ipsum quidem quod illuminat. Itaq; sine tempore agit, simulq; occurrit omnibus, quibus cernitur. Tam etsi non similiter omnibus, sed propinrioribus se expressiuis patefacit. Quoniam in ea, quæ paratiora sunt uehementius agit. hæc autem sunt, quæ secundum locum sunt uicina, propterea q̄, & quæ uidentur, & quæ quodammodo uident, corpora sunt.

IN THEOPHRASTVM:

Caput. xxxiii. De reuerberatiōe lūinis, & imaginibus. **MARSILII.**

Vmen incidens in corpus quodammodo densum lenēq; & nitidum sistit se ipsum, colligitq; & protinus conualescit in corpore uidelicet tum firmiore, tum ei præceteris cōgruo, Congregatū ideoq; & ualidum agit hinc iterum in oppositum, quādo scilicet est corporibus quoquo modo specularibus resultat in oppositū parietem, ibiq; splendorem procreat. Resultat item in alia & in oculos. Nunq̄ itaque frangitur, sed explicat primo se ipsum, deinde replicat, atque applicat. Et utrobique unus continuusq; uidetur luminis actus,

Radius similiter uisualis corpus attingens quomodo libet speculari firmatur, cōgregatur, corroboratur, & replicatur. Relapsusque in oppositum ex speculo, res speculo uidet obiectas. Sunt, & qui uelint formas rerum illuminatas ad speculū producere radios, qui inde reflectantur in uisum res ita uidentem,

Addit Theophrastus & plato á figuris rerum illuminatis imagines quasdam progredi, quæ nominantur Idola.

Idos enim species est ab hac per diminutionem idolum appellatur, quasi specimen siue exilis quædam species á specie perfectiore proueniens. hæc igitur idola quasi ualde debilia, uisum non plus mouēt q̄ in speculare corpus inciderint, quo stabilita redintegrata corroborata se oculis offerant. siue ipsa ad uisum inde procedāt, siue radius uisualis ad eas ipse profiliat. Quo autem modo idola nō solum spiritalia, sed etiam materialia e rebus effluāt tum p lumen, tum sine lumine, tum ad uisum, rū ad alios quandoq; sensus, & præcipue in spiritu nostro imaginali tanq̄ in speculo quodam conualescant, seq; nobis ostendant, & in nos mirabiliter agant, in plotini cōmentariis pertractamus.

PRISCIANI.

Theophrastus inquit deinceps de refractionibus siue reuerberationibus esse tractandū, dici nāque solitū esse expressiōē quandā obiectæ formæ quasi repercussæ in aere fieri. Forte & ipse Plato idē sentit, ubi ait apparitiōē quandā corporaliū specierū idolarem siue imaginalē fieri in lumine. leni cuidā corpori circumfuso.

Nos igitur fractiones, seu uerberationes non debemus corporeas hic admittere. Nam tale quiddā passio est ab ea, quæ naturaliter est actio dissidēs Præsertim ubi de solis lumīe agitur, sed uerberatiōes quoq; actiuas & efficaces debemus accipere, dū uidelicet, & ipsum, quod illūinat, & ille q uidet circa corpus densum, tersum, lene, lucidum, efficacius agit, adeo ut & ipsum illuminans per hoc insuper illuminet alia, & ipse uidens, per idem

per idem respiciat aliud. huius enim secundus est actus. Quippe cū subiectū eiusmodi lene, atq; subrutilans, simul in actione conducatur. Quia ratione cum lumine cognationem habet. Tum uero & quia quod illuminat utrobq; agit, merito secundus actus fit primo cōtinuus, & quia corpus lene tersumq; in actu secundo, siue actione secūda, simul ad agendum cōfert, ideo diuisio quædam utrorūque contingit, siue concurret, Quod quidem uerberatio, siue fractio nominatur. Quando uero p specula spectantur uultus fit ibi uisionis ipsius reuerberatio quædam in formam primam non secundum passionem. sed secundum actionem sicut diximus. Plato autem effici uult etiam apparitionem quandā corporalium specierum imaginalem in ipso uisionis prodeuntis actu, circa lene quoddam nitidū, mq; corpus, non quidem per effluxū quendam corporeum a corporibus. sed per specierum umbratilem quandā figurationem in apparendo, atq; uidēdo. Quod forsan & Theophrastus indicat. ubi ait per reuerberationes formæ expressionem quandam, siue figurationem in aere fieri.

Caput. xxxiiii. Inter agens & paciens oportet esse communionem.

MARSILII.

Bi futura est actio peremptoria, cōmunio inter agens, & patiens sufficit in materia, ut inter ignem atque aquam. Quod si accesserit cōmunio in qualitate non nulla facilior proueniet actio, qualis inter ignem aerē, mque contingit. Vbi uero iminet actio perfectiori necessaria est cōmunio in quadam proprietate naturæ, sic rationale docet rationale. sic luminosum illuminat luminale, hoc enī perficit præceteris illud, quoniam ad huius formam in illo est quædā proprietas incohata. Proportio itaq; in proprietate quadam est sensus huius ad hoc ipsum sensibile, illius ad illud, oculus diaphanū quiddam est & luminale, atq; in eo, quod naturaliter cepit habere ad summū perficitur a lumine per diaphanū. Similiter spiritus auditui seruiens habet aereā proprietatem iam quodammodo in se sonantem uel facile resonabile accedente uidelicet aere fracto perfectius sonante, in spiritu similiter olfatur uapor, inest expeditissimus ad uapores odorum, & quasi iam odor. In gustu naturalis quædam salua expositissima est quasi similibus ī sapore liquoribus ī tactu natura solidior, & primis elemētorū qualitatibus accommodatior inest. Et ubiq; patitur hoc ab illo, nō qā hoc illi ī similitudinē sit æq̃le, sed qā quodā mō simile & p hoc ad reliquā similitudinē facile propter as & obediēstāq̃ formabile formatori. īstrumēta sen

IN THEOPHRASTVM:

suum conueniunt cū sensibilibus in proprietate, quam diximus. Sensus autem in rationibus insitis sensibilibus. Intellectus cum intelligibili multo magis. Penetrat enim intelligibile resoluendo, quod sensus efficere nequeunt.

PRISCIANI.

Vbdiť uero post hęc, in quibusdam uideri sensus instrumentum rebus sentiendis esse cognatum. lingua enim per humorem quendam gustat saporis humorem. Auditus quoq; aerē audit uocem per motum aeris intus inclusi. Querit igitur quam ob causam non in aliis quoque sensibus similiter res se habeat. Item quomodo simile a simili patiatur. scilicet ab externo aere intus aer. Et humor infusus ab humore. Immo & i ceteris ratio est cōsimilis. Nempe in quolibet sensu tale instrumentū est, quale est eius obiectū. Quippe cum instrumentum obiectorum actionibus sit subiectum. sic ergo diaphanum quidem est in uisu, resonabile uero aliquid in auditu. Non enī qua ratione est aer, sed qua resonabile quiddam sonum haurit. olfabile similiter in olfatu quiddam latet. Qua propter hic quoque est aliquid aqueum, uel aerium, uel potius medium. Nam humor aqueus est in gustu. In tactu deniq; facultas quadam est potens congrue tangibiles excipere qualitates. Nec ita simile a simili patitur, sed quod est in potentia ab eo, quod existit in actu, neque rursus, tāquam aer ab aere patitur, Sed tanquam aliquid in potentia resonabile ab eo, quod actu resonat.

Caput. xxxv. Dubia de uisu. auditu. olfatu.

MARSILII.

Edium necessariū ad uidendū nō est aer, aut aqua, sed ipse sum simpliciter ubicunque sit diaphanum. uerum tamen diaphanum aqueum ad hoc positū est in oculo ut aqueus humor tenuem ipsius uisus coerceat spiritum, alioquin prorsus euolaturum. obiectum auditus est ipse simpliciter sonus siue in aere fiat puro, siue aqua. uerum tamen aer potissimum inclusus naturaliter est in auditu. Quoniam facilius q̃ aqua mouetur, Necessarium est autem ad audiendum instrumentum auditus moueri. Quoniam igitur spiritus aereus est instrumentum auditus, Ideo nullo modo potest audiri quicquam, nisi eiusmodi aer moueatur inclusus, & forsan aliquis propterea opinabitur non audiri externum aliquid, nisi ei sit aer infusus, aut etiam circumfusus. Potest tamen aliquid adorari absque aere respirato. scilicet ab animalibus olfatum habentibus expeditum ab hominibusque similibus

Animantes

DE ANIMA

Animantes uero & homines habentes meatus ad olfactum oppletos respiratione duo precipue consequuntur, nam & uberiorē odorem attrahunt, & tracto uiolenter aere meatus protinus patefaciunt.

PRISCIANI.

Utrum nam igitur humor quodammodo aqueus positus est in oculo. **C** Ac non potius humor quidam aquæ acriq; communis: quando quidem & diaphanum est utrisq; commune. Rursum, cur non & in auditu commune quiddam ponitur aeri, atq; aquæ. Siquidem & in aqua fit sonus. Similis de olfactu accidit dubitatio, sed profecto sufficit alterum, nam & in externis non est opus commissione, sed siue aqua siue aer sit, quod est medium, simili ratione uidemus. Cur ergo in aqua pupilla locatur: quoniam uidelicet aqua magis quam aer cohibet atq; conseruat. Quam rursus ob causam auditus est in aere positus, nempe quoniam aer est mobilior. Confert uero motus ad sonum percipiendum. Verum si absque respiratione olfactus fieri potest, quid prohibet (Theophrastus ait) quominus sine aere aliquid audiatur: hoc certe, quia non potest intus fieri sonus absque pulsatione aeris auribus intimi. Instrumentum namque auditus est aer, olfactus autem ipse instrumentum non est spiritus ille respiratione tractus, sed ille qui quidem utilis est ad meatus aperiendos, qui ad olfactum ducunt, in illis uidelicet, quæ obstruos meatus habent. In quibus uero patent hæc, etiam non respirantia prorsus olfaciunt.

Caput xxxvi. De sono & motu, qui fit in auditu perpetuus.

MARSILII.

Ut autem peripatetici sonum ipsum audibilem, id est qui ab externis uenit ad aures fieri uiolenter quadam collisione, atq; fractione, ubi corpus minus crassum in crassius quoddam incidens uiolenter retunditur atq; confringitur. In esse in super auditui cognatum sibi aerem, qui perpetuo moueatur, & sonet, sed motum eius ab omni uiolentia naturaliter esse remotum, atq; esse actum quandam uitæ uegetalis in aere illo se perpetuo exercentis, atq; in demotum procreantis quoquo modo localem actum uidelicet circulo quodam, qui sane motus aer crassiores capitis partes circum attingens continuu sonum efficit mira facilitate tam exiguum ut non suscitetur in nobis sensum, precipue quoniam huic semper est assuetus. Quoties autem obstruimus aures, sonus ille prius diffusus, atq; exhalabilis cogitur, conualescit, reuerberatur, auditur. Ante uero quando non auditur, ceteros sonos minime confundebat, neque motus ille motiones extrinsecus ueniētes, nam & lenis est & in alia specie quam motus externi.

IN THEOPHRASTVM

PRISCIANI.

i Nter hac interrogat Theophrastus. nūquid sonus solido quopiam prorsus idigeat, an etiā sine solido fieri possit, qualis uentorū sonitus eē uidetur. sed re uera hi quoq; terrā pcutientes resonāt. immo & ipsi tonitrus tum demū fiunt, quādo spiritus circa nubē quasi solidū aliqd frāgitur. Cāterū si aer cōgenitus ē auditui, audituraū aliqd quādo aer externus hūc pulsatione cōtingit, atq; hic quoq; semper est in motu sonātq; semp, sequitur, ut motus motū sentiat, nō sonus ipse sonum, tam & si quod inest siue agitatū siue resonans sensum prohibet, quēadmodū in cāteris accidere solet. uerū nō simpliciter sensibilis est intimus ille sonus, Vnde fit, ut neq; sonantē pcipiamus nisi aures obstruamus. Tū uero & motus eius uitalis ē, nec qualis pulsati aeris atq; pcussi. Quādo uero aer q; nobis est intimus patitur a percusso, ipsamq; soni specie iam accepit, tunc sane fit auditus in actu. Prior itaq; sonus, quoniā nō est sensibilis nō confundit auditū. Quin etiā motus ipse uitalis nō solū nō impedit quidē, sed etiā confert ad pulsatū fractūq; aerē sentiendum. Caput xxxvii. Quomō inuidēdo, audiēdo, odorando sit mediū inter sensibile atq; sensum.

MARSILII.

Atis quidē cōptūm est inter rem coloratā uel ad modū luminis nō sensibilem, atq; uisum mediū aliqd esse, i. diaphanū & actum quēdam uel speciem spiritale. sine quo medio offendatur uisus & obruatur. quin etiā quādo remotissima quādā audimus uel olfacimus, patet p mediū tempātū illa sentiri. At quādo a sonante propinquiore in nos fractus aer irūpit uel a thure propinquo proueniēs influit uapore. nō ne natura ipsa sensibilis, deniq; sine medio tangit sensum. Responde, quātū de materiali natura sensibilis, si instrumentum sēsus illabitur, uel ipedire sensum, si acrius illabatur, uel omnino nō esse sensui necessariū, etiā si lenius ifluat. Quod aut & tutū, & necessariū ē ad sensum non esse materiale qcq; sed speciale potius actū quēdā, siue spēm actiōis ad modū spiritale ex re sentiēda ad istrumentū sensus puenientē. Sensum uero ita sentire sicut & mouetur, moueri aut nō a medio hoc eiusmōi actū, sed p eiusmōi, mediū a sensibili, Sētire igitur nō hoc qdē mediū nō hūc uidelicet actū nō hāc. s. specie, sed p hāc ipsum sentire sensibilibiter. Quod proprie sensum moueat, q̄uis p mediū eiusmōi moueat.

PRISCIANI.

T si sonus pueniēs ab externis ad auditū usq; penetrat, quō cōpertū ē nobis nullū fieri sensum, quādo sēsibile tāgit sensū. Nā & i olfato odorē attrahimus respirādo, quoad. s. ipsū picipale i nobis

MVT DE ANIMA VI

nobis attingit. sed profecto ipsum sensibile illic est, ubi percussio, & ubi aromata suauiter redolentia, sicut & ubi est ipse color. quæ sensibus admodum ueri non possunt, si modo sunt sensibus cognoscenda, quæ autem ab illis in medio fit species actionis, adesse oportet et sensuum instrumentum. Nam sicut & ille subiungit, nisi ab ipso sensibili in nos pueniat aliquid, nunquam sensus in nobis mouebitur ullus. Iam uero color per diaphanum mouet uisum, dum uidelicet medium quoque hoc efficit aliquid, atque confert, & ipsum est motum est quodammodo ab eo, quod nobis est uidendum. Quo autem modo ita sit affectum in superioribus, pro uiribus est distinctum. Atqui non medium quidem, sed ipsum, quod facit re uera sentimus. non enim est idem effectio atque efficiens, neque actio atque agens, efficit autem ipsum efficiens secundum effectiorem, atque patiens ab efficiente quidem patitur, Verum secundum ipsam ab illo procedente effectiorem, neque ab affectione proprie patitur. Scimus igitur non ipsam quidem actionem a sensibili uenientem, sed ipsum sensibile, secundum tamen actionem ab eo profectam. quod obrem non medium per sentimus, sed per quandam speciem actionis in medio editam, ipsum quod hanc edit obiectum.

Caput xxxviii. Natura luminis est excellentior natura soni.

MARSILII.

Onus ipse tanquam genus non proprie dicitur distare ab acumine & grauitate, quæ differentiarum eius sunt, uel a graui & acuto sono, quæ sunt species eius, nam una cum eiusmodi differentiis ipsum in speciebus includitur, neque re ipsa, & si ratione quadam talia supereminet. Lumen autem distare proprie dicitur a coloribus, qui neque differentiarum, neque species sunt illius, sed participationes quædam, & imagines, & effectus, atque ipsum re ipsa talia supereminet. Atque propter excellentiam causalem non minus necessarium est lumen ipsum coloribus in natura constituendis atque declarandis, quam sonus & quodlibet genus differentiarum speciebusque suis.

PRISCIANI.

Nquit autem Aristoteles differentias sonorum, sicut graue & acutum est declarari in ipso secundum actum sono. Adducit præterea, sicut colores absque lumine non uidentur, ita nec absque sono graue acutumque designari, quasi dicat similiter se habere lumen quidem ad colores. Sonum autem ad acutum, atque graue. Vbi forsitan Aristoteli aliquis contradixerit. non enim lumen sed color similiter se habet ad album, atque nigrum, sicut sonus ad acutum atque graue. Responderi potest pro Aristotele. Si hæc duo quantum spectat ad genus considerentur, certe color ipse tanquam genus in presenti comparatione cum sono conferri potest tanquam genere, non autem lumen. Verum tamen quoniam am colores absque lumine non cernuntur, quemadmodum neque acutum, atque graue

IN THEOPHRASTVM

absq; sono discerni possunt, hac merito rōne cōparatio ab Aristotele introducta, solū est quantum ad hoc ipsum pertinet, quod est.

Caput trigessimū nonum. qualis sentiri sit natura gustus.

MARSILII.

Limentū aridum liquefieri oportet in ore, ut nec offendat, & a facilius illabatur, iō istrumētū gustus oportuit nō esse aridū, & humectatōi prorsus ieptū, sed facillime humectabile liguāq; hēre spōgiosa, q̄ stōachi pulmonū cerebri stillicidiis irrigetur, & alimēto cōbibat liquores. neq; tñ oportuit hūorē isē uiscosū hēre, uel multū. Alioqn & hebetaret sēsū & liquorē ueniētē esse hūidū nō pciperet. siq̄ dē hūidū nō alterat humidū, necesse tñ est & hic hūidū p̄fēiri. hūidū. n. ad tactū ptinet gustusaū est quasi quidā tactus uel tactui proximus. Pro inde certū huic saporē manifestūq; natura nō dedit, ne hoc uno discrimē iudiciūq; saporū cōfūderetur, dedit tamē humorē quendā sic affectū & temperatū, ut prope modū sit oīs sapor, facillimēq; saporibus ifluentibus conformetur.

PRISCIANI.

Ed cur nā existimat Aristoteles istrumētū gustus nec humidū ēē debere, ne tale ut humescere nequeat, quipecū (ut ait) hūidū sit futu, q̄ dē est gustadū. Respondebit forsitā aliquis hoc ipsū, q̄ dē est gustabile non esse hūorem simpliciter, sed hūorem propriē sapidū. Oportuit igitur istrumētū gustus humorem ī se dūtaxat sapidū non habere. Vel potius quoniā gustus sensibile proprium quodā tactu degustat, nec esse ipsū pati uel ut a quodā non gustabili solum, sed tāgibili quapropter & uelut ab humido. quāobrem oportet istrumentum eius propria humiditate prius non esse submersum.

Caput. xxx. de istrumento gustus & tactus

MARSILII.

Nima fons uitæ atq; sensus hac duo prius uberiūsq; spiritui tradit tāquā propinquiōri. p̄ spiritum uero neruis carnique coīcat est itaq; spiritus præcipuū istrumētū aīæ, tū ad uitā sensūq; membris iptiendū. tū ad sentiendā, quæ ueniūt ab externis. Oportet at̄ istrūm hoc si patiatur a sentiendis lenissime pati. Vehementior. n. passio & dissoluit spūm & occupat aīam iudiciūq; distubatur. tēpatur uero passio spūs circa uisū, auditū, olfatū, p̄ iteruallū aerēq; medium. Circa uero gustū atq; tactū, ubi nō est eiusmodi mediū, quo nā tēpatur liguā. s. carnēq; neruosa, quæ duo quasi media quādā hic existunt inter sensibile, atq; spiritum, q̄ dē præcipuum est istrūm ad sentiendum. Possunt tamen duo hac etiā istrumenta dici quatenus uitæ sensūsq; p̄cipia sunt.

sunt. quatenus aut temperant passionem a sensibili uenientem media noñantur. memeto in his quoque duobus sensibus non ex materiali naturae sensibilis influente, sed ex speciali quodam actu eius atque insuper ex specie sensuali prout intrinsecus resultate actum pati sentiendi. PRISCIANI.

Roinde Aristoteles, sicut & postea Theophrastus existimat, neque lingua esse uerum instrumentum gustus, neque carnem uerum instrumentum tactus, sed duo haec proportionem siue comparationem quadam habere cum iis, quae in uidentem uel audiendem nobis media sunt. Etenim in tactu atque gustu oportet quidem aliquid & medium, siquidem sensibile sensui prorsus impositum sensum nunquam mouet, medium autem in his non est externum. Nam & quando medium aliquod foris iteruenit, non propter hoc tamen, sed una cum hoc gustus, aut tactus efficitur, uelut si clypeus sibi medius opponatur, non ita per clypeum lapis percutit, sicut color per aerem mouet uisum, sed una cum clypeo manu uerberat adeo, ut ambo simul percutiantur. Quoniam igitur medium tactui gustusque seruies non est externum, consequens est, ut sit internum. hoc autem quodammodo caro est atque lingua. Carnem quidem pati patet. Patet insuper eam non similiter, pati atque ea quae anima caret, patitur ergo uitaliter. & quoniam uita carnis est sensualis, patitur et sensualiter, quo igitur modo ita patitur, nisi & in ea aliquid sit, quod iudicet, nam & si aliud quiddam est instrumentum tactus principalius atque perfectius, qualis est ipse spiritus. Caro tamen ipsa quoque est sensualis, quae sane similiter quidem hic se habeat, atque aer circa uisum, quatenus medium est penes principalius instrumentum. Ex eo autem quod caro non extrinsecus accidit, sed nobis adnata merito princeps est & sensus. Cur nam igitur, si caro sensitiua est aliud insuper oportet instrumentum tactus prius inducere. quoniam uidelicet caro uehementius patiens subsensibili e proximo huic incidere passionis acerbitate actum sentiendi dispendit. quapropter Aristoteles etiam iudicat aliquid esse medium in tactu et atque gustu. quod quidem cum ponat ingenitum animalibus, merito medium in his eiusmodi uitale ponit atque sensuale.

Caput xli. instrumentum sensus debet esse medium inter sensibilia sua contraria, ita ut nec alterutrum habeat, nec sit ex utroque comixtum.

MARSILII.

Si spiritus gustui seruitur naturaliter dulcis fuerit, non alterabitur a dulci. Idemque neque deprehendet, iudiciumque confundet amari. Sin amarus fuerit similiter neque discernet amarum, & dulce confundet. Sin ex utroque comixtus, neque similiter comixta discernet, & extrema confundet utrinque. Spiritus non est instrumentum sensus proprie, quia sit corpus, sed tamen quia tali quadam proprietate est affectus ad tale quiddam sensibile spectante potissimum

IN THEOPHRASTVM

tū etiā quia p̄ticeps est & uitā habētis i se sensibiliū rōnes, p̄ quas sensibiliū fit iudiciū. in corpore sūt accidētia, eius qualitates, uidelicet atq; quātitates, quibus & substātia subest. sensus quidē exterior accidētia tantum percipit. substantiam uero opinio .i. ratio utens imaginatione uel imaginatio ratione freta.

PRISCIANI.

Existimat id quoq; recte, oportere uidelicet instrumentū sensus in medio quodā cōsistere inter cōtrarietate illā, quæ rebus inest sentiendis in medio in quā nō ex extremis cōmixto. alioquin iam fuisset passū. uerū oportet nō esse passū. sed iudex potius passionū. quod enī ex extremis est admixtum nō est mediorum iudex. nā simile a simili pati nō solet. Addit præterea quod instrumentum sensus corp⁹ qdē ē atq; magnitudo. Nō tamē q̄ rōne magnitudo ē, sē suale putādū est sed per rationem quādā atq; potentiā. hoc etenī instrumentū in ratione quadam ad sensibilia spectante consistit, atq; specie quadam uitā iudicatiua corporum designatur. Proinde quoniā omnia sensibilia sunt passionēs uel differentiæ corporum, qualitates enim sunt, atque quantitates per quæ autem unumquodque totum cognobile est, in eisdem quoque consistit. uideri quidem potest alicui in passionibus differentiisq; corpus uniuersum consistere. Sed re uera non solo sensu, immo ratione quoque opinatrice corpus cognosci solet. Opinione namq; una cum sensu cognoscitur apud Platonem corpus, essentiā itaq; corporalem opinio percipit.

Caput. xlii. de numero & qualitate sensuū.

MARSILII.

Ubi animal sensu definiatur, consequens est apud Aristotē hominem tanquā animal p̄fectissimū tot sensus habere, quot in genere animalīū reperiri possunt. Nō sunt ergo in toto aīa lium genere plures quā quinque sensus. quos possidet hō. forsan etiā probabile est esse quicq; genera sensibiliū siquidē ad corpus proprie spectat esse sensibile. sunt aut naturæ corporeæ quinque elemēta. scilicet quatuor atq; cælum. Existimat insup Aristotēles parum quidem ignis, minimū uero terræ inesse sensuū instrumētis. Aeris aut & aquæ quā plurimum, ut dici possint instrumenta hæc aëria esse simul & aquea. Itē si per linguā gustetur, atq; tāgatur. quæcūq; animalia linguā habēt ultra tactum hēre præterea gustum. Rursus si motus per uisum cognoscitur & auditū atq; tactum, quodcunque animal aliquod horum habuerit cognoscere quodammodo motū Theophrastus addit, ubi dicitur aëream naturam ad plures sensus conferre, non esse accipiendam ibi naturam simpliciter

aëream

IN THEOPHRASTVM

aerē. Immo eā cū tali quadā proprietate formali cōferre ad auditū. Cū alia uero potius ad olfatū.

PRISCIANI.

Ersuasisse sibi uidetur Aristotēles nō eē plures quā qnq; sensus, inde potissimū q oīa nobis sensibilia sūt. Tāgibilia qdem tactu, quæ uero p media sentiuntur, ex eo deprehēdi qd hēamusilla, p quæ mediū cognoscitur. Cognoscitur qdē hoc p sola simpliciū corpore duo, p aerē. scilicet atq; aquā. ex duobus aut his solis simplicibus istrumēta sensuū nobis insūt. Nā ignis qdē aut nullus est, aut cōis oīum. neq; uero terra. sed si quid tactu deprehenditur quoquomō miscetur.

Vult insup si p unū istrūm sensus plura patuerint sensibilia, eū qui hoc habet ad plura sentiēda sufficere. Sin autē p istrumēta plura pcipiantur idē, censet & qui alterutrū hēat idē sentire posse. Cū igitur hæc ita dixerit Aristotēles, hinc cōsequēter Theophrastus iquit. Primo qdē unde id cōfirmetur. ut p sola hæc duo aerem scilicet atq; aquā sēsus pficiatur, nūquid nobis cōueniat p hæc sola, propterea q istrumēta nobis ex his cōponantur. Visus quidē attribuitur aquæ, auditus aut aeri. sed olfatus pti neat ad alterutrū. Deinde querit si p idē plura noscātur, an forte non oīno qui hoc habet, propterea plura cognoscat, uelut si p aerē odorāda & audiēda pcipiātur, nō tamē necessārio p hūc cognoscūtur abo, nō enī quæcūq; animalia olfaciūt, statim & audiūt. Neq; enī tanquā simpliciter aer mox olfaciēdi & audiēdi fit cōpos. nam aer in gutture eius ut fistula neutrū habet. sed p rōnē poti⁹, quā p materiā sentiēdi fit cōpos atq; oportet ad utrūq; sentiendū rōnem qnandā in se possidere. qui ergo ad utrūq; non possidet, non sentiet ambo.

Caput. xliii. qualia sint sensuum instrumenta.

MARSILII.

T si in cæteris præter tactū sensibus oportet nō inesse qualitatem obiectis formaliter simile, neq; enim in gustu sapor, nec odor est in olfatu, tamē in tactu necesse est esse tactiles qualitates in esse ex his enī corpus necessārio cōstituitur. Sat uero erit si in neruo tactus nō fuerit qualitas elemētalis excellēs adeo, ut discernere prohibeat qualitātē sensibilis occurrētē. Erit igitur cōpositū istrūm ex quatuor elemētis. sed aqua excedet terrā, aer excedet ignē, deniq; supabit & aquā, ut hoc dici possit quodāmō aqueū & prorsus aereū. Nemo uero dixerit simplicem aerē esse istrumētum sensus ob hoc ipsū, quoniā sit simplex

IN THEOPHRASTVM

aer. Alioquin portio qualibet aeris extimi, quia intimo nobis aere simplicior est, composita maxime sentiendi. Item instrumentū ex eo potissimum conducit ad sensum, quod sit ratione quadam harmonica temperatum, qua proportionē dissoluta sensus quoque disperditur. haec autem in compositione consistit. Denique sensus uitam exigit, uita calorem igneum. Instrumentum igitur praeter aerem atque aquam habet & ignem.

PRISCIANI.

Nisi praeterea Theophrastus dubitans ne forte minus uerū sit Aristotelicum illud, instrumenta uidelicet sensuum ita simpliciter esse media, ut ex externis commixta non sint, sed potius ita se habeant ut secundum qualitatem in eis praualentem sint nobis determinanda. Iam uero calorem omnibus dicimus esse communem, humorem quoque non nullis. Praeterea si instrumentum omnino desideramus immixtum, sequetur protinus, ut quod maxime immixtum est, sit & maxime sensitiuum, itaque quod separatum est ab animali sensitiuum erit. Accedit ad haec, quod si ratio quadam est causa sensus, sensus enim perditur ubi ratio soluitur. Ratio uero in ipsa plurium commixtione consistit, nimirum ex pluribus erit compositum quodlibet instrumentum. Denique cum ex duobus solis sensus existunt. Viuere nanque magis in calore consistit, sensus autem ad uitam pertinet.

Caput quadragesimum quartum de spiritu, uita, sensu.

MARSILII.

Spiritus si est uapor quidam sanguinis sicut sanguis, sic ipse ex quatuor componitur elementis, quāquam longe subtilioribus. Spiritus in corde uitalis euidenter est igneus ex perpetuo cordis motu, efficaciāque, & ira talis apparens. Spiritus naturalis in iecore plurimum est aerius ita concoctioni generationique prorsus accommodatus. Spiritus animalis in cerebro igne & aqua est quasi pariter temperatus sensibus sic expositus. Instrumentum nanque sensus oportet facillime moueri atque formari. Terra quidem renititur formatori ignis autem format ipse potius, quam formetur, ex aere igitur & aqua temperamentum praeteris ad instrumentum pertinet sentiendi.

Et si pythagorici uisum appellant igneum & solare, non tamen praualet

DE ANIMA

præualeat calor in oculo. sed natura potius luminalis. quod apparet ex eius diaphano & nitore & radio. Lumē autem species quædam est inter omnes species sensibiles præceteris intellectualem speciem repræsentans & in intellectu quidem est per causam, in cœlo per formæ plenitudinem, in igne per plenitudinem participationis, hinc deriuatur in portiones. Temperies illa quidem ex aere, atque aqua, ad omnes scilicet sensus accommodatissima est. Non tamen ubicunque est ibidem sensus omnes existunt. nisi & in hac temperie sint formales omnes proprietates ad omnia sentienda, & in corpore sint omnia sensuum instrumenta. Probabile uero est, & omnes proprietates eiusmodi, & omnia instrumenta, in esse animali omnium perfectissimo, hoc autem est, quod præter sensum habet & intellectum. cuius generis est & homo. Vita quidem ipsa cum sit generationis corporeæ motionisque domina, eminensque forma, non ex mixtione corporea pululat, sed ex incorporea substantia pendet. mundanæ igitur sphaeræ omnes, tum cælestes, tum elementales, tanquam inter corpora simplicissima & prima mundi membra. ideoque uiuificæ substantiæ proxima, primo uiuunt idē. & exuberantia uitæ sortiuntur & sensum. Portiones uero elementorum ab uniuerstitibus suis segregatæ miscentur iam alienis, neque proprie uiuunt, nisi in corpore quodam animato contemperentur. Est igitur sensus in corpore simplici. non quia corpus. sed quia uitæ uicinum est & immixto, non quia mixtum. sed quoniam ad harmoniam uitæ uicinam ē redactum. Non est sensus in portionibus segregatis ab elementis, quia nec simplicitatem habet, nec armoniam. Quandiu uero permanent in uniuerstitibus suis simplicitatem sortiuntur, & uitam, atque sensum.

PRISCIANI.

Espondeamus igitur ab initio ad quæstiones eiusmodi.

Rationi profecto consentaneum est media ad sensum necessaria in duobus duntaxat constitui, non quantum spectat ad id, quod apparet. sed quemadmodum natura requirit. nam inter illa, quæ simplicia sunt. terra quidem propter solidam proprietatem atque resistentem, neque facile patitur, neque terminos suscipit alienos. Ignis autem alia ratione ob efficaciam scilicet suam, potestatemque formandi similiter, ut terra passionis facilita

DE ANIMA

tem refugit. ac terminos ex terminat alienos. Aer contra & aqua, quoniam aliunde facile terminatur, merito facile quodlibet intromittunt. leuiq; de causa patiuntur. facileque formantur, quo efficitur ut instrumenta sensui ex his duobus nobis insint. Quomodo igitur instrumentum uisus apud pythagoreos & igneum & solare censetur, quoniam uidelicet est luminis susceptaculum, tum propter pelliculas eius tenues & nitidissimas atque purissimas, tum propter humores ad summum perspicuos, quod eiusmodi paniculis includuntur. Lumen enim est species ignea, non tanquam corpus igneum, sed tanquam species quaedam ab igne participata. in duobus igitur tantum medium collocatur ad sensum, propter eorum naturam formatum terminatumque; facillimam. proinde si per idem plura noscatur, anima id ipsum possidens cognoscet & plura. anima inquam quod nec mutilatum fuerit, nec imperfectum. recte igitur Theophrastus existimat, per aliquid idem effici plura secundum rationes, atque secundum differentes rationes ad plura. quod autem reuera perfectum est, necesse est omnes rationes habere si modo debet esse perfectum. perfectum est autem anima quod praeter sensum particeps quoque est uisus sensu superius & quemadmodum se habet homo intellectus quoque particeps. At anima quae olfaciunt quidem, neque tamen audiunt imperfecta censentur. at si calor omnibus est communis, & nonnullis humor, non propterea instrumenta sensui iudicanda sunt mixta, nam neque externus aer, aut aqua ob hoc mixta dicenda sunt. quod participantia sunt caloris. Nam donec non mutant essentiam, simplicia permanet. Si autem convincatur esse permixta dominatus ipse tamen per illa duo quae dicta sunt habetur. At qui est si sint simplicia. non tamen ob hoc quod se paratum est, sensitiuum est dicendum. quandoquidem non tanquam simplicia. sed tanquam tali quadam uita sunt insignita sensitiua sunt, quae quidem uita si orbatasint, capta quoque sunt sensu, nisi forte magis Platonice sentire uelimus scilicet quae reuera simplicia sunt, sensum habere potissimum. uere autem simplicia esse, quae in ipsis, propriisque totis permanent. siue (ut ita dixerim) uniuersitatibus suis ne totalitatibus dicere cogar.

Caput quadragesimum quintum. de ratione, uita, sensu.

MARSILII.

Ratio nunc significat proportionem quandam, uel habitudinem, uel respectum alicuius ad aliquid. Est autem in praesentia triplex. Una in commistione elemento & inter se, ex quibus componitur instrumentum. Alia in ipsa tamen instrumenti forma suum spectante sensibile. alia his eminens, quod est anima spectante naturaliter, ita sensibile hoc, & ita illud, a qua quidem ratione duae illae in instrumento rationes fiunt. omnes quod haec tres necesse sunt ad sentiendum

ad sentiendum. prima sicut & aia permanet insolubilis. reliquæ dissoluuntur duobus uidelicet modis aut scilicet morbo quodā, aut acerbiori rei sensibilibus impetu. Ratio denique sensibile iudex semper in anima uiget. nec disperditur unquam. sed aliquando propter instrumentorū ineptitudinem uacat ab actu. quod in mūdo intelligibili est intellectus, in mūdo corporeo resultat lumen quod ibi uita, hic calor, quod ibi motus, hic humor. Præsentia igitur motuq; intellectualis uitæ fit calor, atq; humor, & lumen in spiritu, quod sensus est instrumentum. pertinet uero ad uitam in corpore calor, nō tam igneus quam aereus, similiter & ad sēsū uitæ comitem.

PRISCIANI.

Vo igitur modo ratio est causa sensus. ratio enim in quadam plurium cōmitione, & in mutua eorum habitudine siue proportionē uidetur cōsistere, sed & ipse Theophrastus id soluit. ubi rationem ipsam determinat, nō in habitudine elemētorum mutua. sed in proportionē sensuāliū instrumentorū ad sentiēda consistere. ego uero probabilius arbitror, Theophrastū nō in habitudine uel proportionē quāpiam rationē sensuālem p̄cipaliter collocare, sed in eēntia uitali, & iudice sensibilibus. Solutionēq; rationis ita ponere. quatenus instrumentū rationem suscepturum euadit ineptum. Ineptitudinē uero censere, etiā quando res sentiēda incongrue incidens hac ipsa incongruitate dissoluit aptitudinem. quam ad rationem suscipiēdam exigit instrumentū. Proinde si sensus quidem ad uitam pertinet. uiuere autem potius in calore uersatur, erit & calor in rebus, quæ nobis in sunt simplicibus secundum uitæ ipsius participationem, aduenientia quadam conditione. si autem mixta esse instrumenta sensuum deprehendantur, dominatus tamen ut diximus per duo dūtaxat habetur.

Caput. xlv. sensibile proprium commune per accidens.

MARSILII.

Sensibile proprium est quod unico sensu cognoscitur. Color si uisu, uox auditu, odor olfatu, sapor gustu, calor tactu. Sensibile commune quod pluribus, magnitudo quidem uisu atq; tactu. Motus autem, uisu, auditu, tactu. Proprium propter maiorem, saltem cum sensu congruitatem primo mouet atque sentitur, commune secundo. Itaque mel prius flauum uidēs mox magnum. Vnde longinquitate minus fallit color, quā magnitudo, dulce uero non uidēs nisi forte dulce dicaris uidere per accidens. Non enim oculus mouetur a dulci. mouetur autem a qualitate coloris, & quantitate rei.

sed a quantitate per qualitatem uelut efficaciorē. In uia generationis non fit accessus a motu ad formam, sed a forma agentis per motum ad formam in patientem. Ideo in uia cognitionis non per noticiam motus formam sed econuerso sentimus.

Qualitas rei naturalis maiorem sentienti passionē, quam quantitas infert, quoniā est efficacior & utraq; scilicet qualitas & quantitas passione aliqua sentientis maiorem noscuntur, quam forma. i. species specimen in doles. i. aliquid in proportionē colorum lineamentorum resultans. quod neq; corpus compositum est, nec compositio ipsa, sed compositionis harmoniā donatū tanquā speciale munus aliquod & cæleste, & quia postremū aduenit, longe putatur a materiæ ruditate distare, respōdetq; sublioribus formis ī mūdo superiore cōprehēsis. nā postremum materiæ datur quod est informatore primum. Cum uero uiolentia ad materiales res p̄tineat. atq; eiusmodi forma longissime īter has a materia distet sēsus & īstrumentū huius præsētia efficacius se exercet, potiusquā uehementi⁹ patiatur, tāquam simile a simili roboratum.

PRISCIANI.

Vrsus Aristotēles ostendit circa cōia sensibilia sensum nobis proprium nō inesse, sed cōmunia sensibilia nos motu sentire. atq; ob hoc ipsum pluribus sensibus hac agnoscere ceu magnitudine iusu pariter atq; tactu. Theophrastus autē uideri dicit absurdum, si motu in notionē formæ pueniatur, id ut arbitror dicens non, quomodo id accipiendū sit distinguatur. Oportet igitur nō ita nos motu dicere cōia nosse ut principaliter quidē motum, reliqua uero cōringenter, cōsequentesue sentiamus. sed cōmunia quidem omnia similiter nos sentire dicendū omnino uero hac omnia motu. quodā. i. ī eo quod aliquo mō pmutemur inde sentire. Quod si iusus mouetur a magnitudine nō p accidens eā sentit ut dulce, nō enī patitur. uel aliquo modo alteratur aspectus a dulci. Sin autem & magnitudo ad sensū quēdam proprium pertineret, per accidens ab aliis sentiretur ut dulce, nunc autem non ita se habet. sed mouendo sensū se exhibet sentiendam. Non est igitur sensus ullus p̄cipiendæ magnitudinis proprius similiter aliis quæcunque sensibilia sunt cōmunia figura quoq; formā uemouet. sed minus apparet passio hinc illata, Immo magis emicat actio quædā ipsius sēsus. propter naturam formæ siue figuræ præceteris specialem. Ideo que sensum in nobis specialius magisue secundum actum stabiliusque mouentem.

Caput. xlyii. de sensu communi eiusq; actione & excelentia.

Marfilii.

MVT DE ANIMA TMI

MARSILII

Portere quinque sensus ad unum cōem redigi sensū, atque hūc indi-
 uisibile esse satis in theologia nostra una cum plotino probamus.
 cōis sensus obiecta quinque sensuum sentit & actiones eorum, atque
 uacationes, & ad hunc proprie spectat aduersio. scilicet quando aduertimus
 nos uidere aliquid, uel audire, unde fit ut scire & uideamus & audiamus
 aliqua, non tantum precipiamus nos ea sentire, quoniam sensus cōis imagina-
 tioque iterea uertitur aliorum. In hoc sensu est uisus, & auditus & ceteri.
 Sed hic una forma sunt, atque prout hic uero uelut à centro ad circunferen-
 tia lineæ, scilicet deriuatur ad quicquid instrumenta, scilicet formæ proprio sensuum,
 atque prout, quæ tamquam lineæ, scilicet in circunferentia inter se differunt, in centro
 sunt unum. Cōis itaque sensus formaliter aliud est, quam quicquid inde profecti. Sed
 prout hos in unum colligente est idem, & quatenus hic aduertit, & uisum
 uidere & auditum audire dici quodammodo potest, & uisus tunc id & audi-
 tus aduertere, quia cōis ipse sensus in se uisus est & auditus. quatenus at
 uisus & auditus inde segregati sunt, & hic quidem in oculo, ille uero uiget in
 aure, neque hic uidet se uidere, neque ille audit se audire. nam sic in se conuerti,
 actionesque geminare. non ad uires ptinet adeo a forte longinquas, atque ideo debi-
 les, præterea si auditus suam precipere actionem, uacationem quoque deprehende-
 ret. Idcirco in silentio positus se non sentire sentiret. Ageret ergo simul, atque
 non ageret. hæc uero diuersitas in eodem tempore circa idem non ptinet ad sensum iam ad
 postremum diuisum, atque prout extenuatum. sed ad cōem formam positus atque
 facultate, quæ quoniam in se conuertitur, & agit instrumento et non patiente, esse
 iure à corpore separabilis.

PRISCIANI.

In quibus autem quodammodo sentimus nos sentire, eadem qua & Ari-
 stoteles incedit uia cōem uidelicet sensum existimans ibi esse qui ita
 diiudicat. qui uniuscuiusque sensus negocium ociumque presentit.
 Eadem namque potentia opposita precipit cōis uero sensus neque singuli sensus
 neque rursus omnino diuersus, nam cum toto & secundum sensum collectionem omniumque
 in unum inptibile sublimitatem uelut omnium apex esse uidetur. qua quidem de
 causa unusquisque etiam sensus quodammodo se sentire presentiet, non quare iam
 est diuisus. sed qua uni sensui coaptatur. Iam uero separata à corpibus prout
 tis est in se conuerti, sequi ipsam agnoscere. Vnusquisque uero sensus magis
 est corporeus quatenus est diuisus. Progreditur autem in eam potius facul-
 tatem qua aliquid se ipsum segregat secundum quandam ad alios sen-
 sus indiuiduam uisionem. Hæc etenim indiuisibilis unio specie-
 bus competit à corpore separatis. Sin autem ut ipse recte putat

eiusdē potestatis est cōtraria iudicare, atq; idcirco prāter negociū deprehendere. ī sup̄ ociū erit utiq; & unusquisq; sensus ab īstrumēto eius quodā mō segregatus, alioquī uisus tenebras nō deprehēderet, quādo quidē ibi nō patitur īstrumētū idq; uidetur āgere īstrumēto ēt minime patiēte. Multo uero magis sensus ipse cōis. qui & ipso & sensuū oia p̄cipit.

Caput. xlviii. Confirmatio superioris.

MARSILII.

Vmenius Plotinus, Porphyrius, Iamblichus animā sēsualem existimāt a corpore sepabilē, q̄ & hic attrigit Priscian⁹ p̄p̄ hāc ad prāsens cōiecturā, q̄ unā & indiuiduā hēat facultatē diuersissima simul agentē mitto uegetationis officiū, dico imaginationē unā tam diuersa simul imaginantē, Perquā aīa ēt in se cōuertitur, ubi p̄ eam actiōes. s. sensuū aīaduertit, p̄ quā agit quodā mō absq; corpis īstrumēto quoniā p̄cipit tenebras & silentiū uacationēq; sētiendi. Tūc. n. nō mouetur īstrumētō sensus itaq; tunc neq; mouet imaginationē, itaq; imaginatio tūc agit tanq̄ ab īstrumēto quodā mō separata. Hīc ergo cōis sensus secundū formā potestātēq; suā uiget in aīa sempiternus, & quando adhibētur illi. s. corporis īstrumēta uires, in ea. s. producit quā & ante in se uigebāt formali ēt iter se rōe distincta, sed nō situ uel propriis actionibus segregata. Desinēte itaq; corpore nō omnino desinūt. s. sēsus esse. sed desinunt explicari, hāc a nobis secundum platonicos narrata memento.

PRISCIANI.

On igitur unusq; sensus re uera, sed ipse cōmunis se ipsum actionēq; suā aīaduertet. si. n. sensus q̄libet actionē agnouerit ēt actiōis uacuitatē aīaduertet. Si uacationē recolet simul uacabit, & aget, quasi se sentiēs. Nō ne igitur uacat quidē tanq̄ diuisus atq; singularis, & quantū in se est, Agit aut̄ iterea quatenus a propria actione uacationēq; p̄manet absolutus. Quapropter secundū cōmunē tūc agit sensum, secundū quē sic agit & unusquisq;, non qua ratiōe singuli sunt atq; diuisi. sed qua p̄ unā oīum unitatē sunt uniti. Cuius quidē officium ī oīum sensuū sensibilia cōprehendere. in eodē sine diuisione dum p̄ rationes agit iter se differētes. quāobré ipse iudex numero quidē unus īdiuiduusq; consistit, censetur aut̄ & diuisibilis esse quatenus ratiōes differētes exercet.

Caput. xlviii. Proportio inter sensum atque sensibile.

MARSILII.

Na quādā uox simplex quantū ī se ē nō dicitur cōsonātia. dicitur tamē auditui cōsonare si cōgruit, Cōsideramus ī īstrumēto sēsus efficaciam eius & qualitātē, quādo igitur res sentienda efficaciam

DE ANIMA

efficaciae se adaequat, ut neq; superet, neq; deficiat. sincere & expedite senti-
mus, quando iterum congruit qualitati sensus propria qualitate, tunc sentiendo
uoluptate profundimur. Nam in re sic ut diximus utrinque conformi libetis-
sime conquiescimus eam auidissime complectentem. Id autem est affici uo-
luptate. Est autem instrumento proportio duplex, Tum in actu sentien-
di facta per congruentiam aduenientis obiecti, tum antiquior aliqua. i. affe-
ctio quaedam huic instrumento naturaliter insita ad hoc sensibile potius quam
ad illud conformis ut ita dixerim atque propensa.

PRISCIANI.

Ostendit ubi Aristoteles ait uocem esse consonantiam. Intelligendum
est, ubi actu iam est sensibilis, uel in actu sensibili posita, dum scilicet
iam auditur. Auditur autem quando & uox & auditus inter se con-
cordes unum conficiuntur, dum inter se prorsus contemporantur. Nimi-
us. n. rei sentiendae excessus soluit, aut perdit sensum actionem in quadam uero
commensuratione sensus ipse consistit, eaque obiecta dicimus esse blanda, quae
contemperata sunt sensibus. Dicergo, quando sensus nihil agit, nunquam
in commensuratione secundum se ipsum, nulla sit positus. Profecto quando
quidem sensus non secundum se ipsum agere solet, sed in extensione quadam
ad externa, & in habitudine quadam ad sentienda constat, quando uacat non
habitu secundum se ipsum commensurationem actiuam uel efficacem. Com-
mensurationem tantum secundum potentiam habiturum. Praeexistit. n. ipsa po-
tentia, atque secundum se ipsam consideratur, Sed pergamus ad ea deinceps, quae
sequuntur ab alio iam principio, reliqua ad librum pertinentia tractaturi.

FINIS PRIMILIBRI.

Prisciani philosophi Lydi interpretatio libri Theophrasti de phanta-
sia & intellectu translata a Marsilio Ficino Platónico & ab eodem capi-
tulatim exposita.

Caput primum.

Non sensu & imaginatione sunt innatae rationes sensibili-
um assimilatiuae, haec in sensu prouocantur ad actum ex pas-
sionibus instrumenti. In imaginatione uero ex actioni-
bus sensuum phantasia inter sensum rationemque media.
In sensu est actio quaedam. Iamblichus de phantasia. phan-
tasia est adnata omnibus animae uiribus. omnia confor-
mat in se, ac formas a uiribus aliis traducit in alias. & omnium uirium
actus emulatur, phantasia non accipit formas ab externis, sed ex se
ipsa promit.

PRISCIANI.

Phantasia, de qua Theophrastus deinceps Aristotelem secutus agit, esse uim alteram præter sensum ex eius libris est confitendum. rursum ab opinione omnique rationali perceptione differre. Præterea quemadmodum sensus a sensibilibus speciebus mouetur uitaliter excitatus, atq; secundum propriarum rationum productionem circa illas agit, sic & phantasia a speciebus sensualibus agitari, his uidelicet uelut subiectis utentem proxime, & circa eas agentem, quæ propter hæc quoque corporea uita est, nec absq; corporeis instrumentis agit. quandoquidē & species sensuales, quibus mouetur ex impressionibus illis perficiuntur, quæ in sensum instrumentis apparent. Addenda uero sūt his dogmata Iamblichi talia. Phantasia omnibus animæ uiribus est adnata omnesq; figurat, atq; effingit similitudines specierum & apparitiones uisq; seu impressiones uirium aliarum transmittit in alias. quæ quidē a sensu micant, in opinionem excitat quæ uero ab intellectu secundo loco offert opinioni, sed in se ipsa ab omnibus imagines suscipit, atq; per suam proprietatem secundum assimilationem proprie designatur, tum in agendo, tum in suscipiendo, quæ assimilantur atq; apparent in intellectualibus uel genericis operationibus, aut mediis utrarumque. Hæc utiq; omnes actiones animæ fingit, & exprimit atq; externas accommodat intimis, & uitæ per corpus extensis descendentes ab intellectu impressionis imponit. Cum igitur phantasia secundum se ipsam sit potentia assimilandi cætera ad se ipsam, hinc merito cæteris potentiis coaptatur ipsa præcedens & actionibus earum initia præbens. Neq; passio est uel motus, sed actio imptibilis, atque definita. neq; suscipiendo forinsecus figuratur ut cæra, Sed ab intimis atq; secundum assimilatiuarum rationum productionem ad phantasmatum indicium suscitatur hæc Iamblichus, Caput secundum.

MARSILII.

imaginatio actiones rationis effingit sub rerum sensibilibus conditione, ac potest ultra sensuum actus latius phantasmata promere. Imaginatio conuenit cum sensu, quia particularia percipit. Superat sensum, quia etiam nullo mouente imagines edit. Imaginatio est tanq; Protheus, uel cameleon.

PRISCIANI.

utrum si alias uitas exprimit, ut est apud Iamblichum, ipsasq; intellectuales rationalesque actiones effingit, quoniam pacto ulterius uerum erit illud Aristotelicum, Phantasia uidelicet a speciebus sensualibus agitari. Forte uero & si præstatiores omnes actiones effingit

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

ne effingit, simul tamē secūdu species sensuales imaginatur, assimilātq; formatiua quadā cōditōe, atq; p̄tibili ac secūdu relationē quadā ad sensibilia frāgitur atq; fingit. quāob̄re prāstātiores actiōes effingit, quā rōne a sp̄ibus sensualibus agitatur. Quo igitur pacto etiā nō prāsentibus sensibilibus phātasia mouetur. Etenī & si a sensualibus ipsa mouetur, uerū tamē hāc quoq; prāsentibus sensibilibus producūtur in actū absenti b̄sue deficiūt. forte nō quēadmodū sēsus prāstētibus dūtaxat sensibilib⁹ moueri solet. ita semp & phātasia, Sed postquā semel mota fuerit ex se ipsa expergisci iā pōt, & phātasmatata promere secūdu relationē quadā ad sp̄es, quæ mouerūt. Interdū uero nō semel tātū, aut bis, sed sēpius isup moueri hāc oportet ad hoc ipsū, ut ea quæ in se ipsa sūt similia mouētibus offerat. Iā uero hāc, uel formatiua formabili diuiduāq; sorte cū sensu cōicat. facultate uero qua etiā a se ipsa phātasmatata promit, quā uis si mouētia nulla ulterius adsint supeminet sensū. Rursū qua cōditio ne sua semp in alia refert, atq; ad differētes aīæ actōes assimilatur, ita nimirū ad oēs aīæ potētias est adnata, & secūdu assimilatiua uel assimilabilē animæ proprietatem definitiua censetur.

Caput tertium.

MARSILII.

Icut in eadē aīæ substātia sensus & imaginatio sūt formaliter differētes, sic eadē substātia spūs secūdu diuerfas qualitates est istrūm imaginatiōis atq; sensus. Itē ex actionibus sensus imaginatiōisq; i primūtur in spū notæ quadā eas representantes. imaginatio sensuales sp̄es pro obiectis hēt, ad quas inatas referat rōnes, si motus rōnis & imaginatiōis faciūt manifesta signa i humoribus atq; corpore solido, multo magis in spū. per hāc nota quō demones cogitatōes hoīum deprehēdūt. pōt circa idē sensus esse ueridicus & imaginatio mēdax, atq; uicissim. imaginatio semel ex p̄recta longius progredi potest quiescente sensu.

PRISCIANI.

V̄erit interea Theophrastus in quo potissimū collocanda sit phantasia. Nō enī in ipsa potētia sensitiua ponēda est, quoniam quādo ēt ueridicus sensus est phantasia interdū ipsa mentitur. neq; rursū in ipso sensu istrumēto. Passio. n. in istrumēto facta sēsbili re dūtaxat prāstēte cōtingit. phātasmatata uero siue imaginamēta (nā & phātasia licet imaginationē iterpretari) phātasmatata i quā etiā absēte sensibili fiūt. Afferō igitur phātasia ēē uim aliā prāter sensū, sed sensui proximā, atq; p̄pea quodāmō a sēsu moueri, & quoquomō sē sensualibus sp̄ibus uelut subiectis uti. Ex q̄b⁹ exp̄giscitur, & ad quas phātas-

R

mata refert. Atqui phātasinata multifariam uariat ex eo, qđ supāt sensū, atq; ex seipsa postquā semel mota fuerit ad formationē, ut cūq; cepit, expgiscitur. Arbitror prāterea indicia siue īpressiones spēs & phantasia finibus emergētū ab instrumēto ēt. sentiēdi suscipi posse. quēadmodū formales pūbilesq; figuræ testātur separatū a corporibus nō īdicātes. Sape profecto dū corpus cōmouetur ad phātasias atq; secundū eas afficitur apparere arbitror in ipso quoq; instrumēto phātasinata. sed nō tāquā sensitiuo. quoniā nō ab externis incidūt, neq; rursum tāquā si nos a corporibus quibusdā agētibus mutaremur. immo tāquā in quodam spēs suscipiēte phāsticas. neq; id quidē mirū uideri debet. quoniā rōnalis quoq; actiōis nostræ quādā in corpus indicia notāq; descēdunt. quod plane perspicitur quando & oculi supercilia in acrioribus indagationibus contrahuntur. iam uero si solida hęc membra corporis secundum animæ motus afficiuntur, multo prius sensuū istrūm tāquā uitalius necessum est uestigia quādā uitæ suscipere. In quibus sane uita tātū est sensitiua, istrūm quoq; tātū est sensitiuū. in quibus autē uita insup phāstica & appetitiua, uel ēt rōnalis existit istrūm similiter iest ad uitā eiusmodi suscipiēdā accōmodatū. accipiet igitur notas quoq; phāsticas tāquā phāsticū, atq; falsas si mō falsæ sūt phāstia. Et quēadmodū simul uera sentimus aliquādo. possumus tamē īrerea falsas d his imaginatiōes edere. ita cōsequēter spūs ipse ut sentimus ē, ueras a sensitiuis accipit notas, ut aut phāstic⁹ est a sensitiuis quidē falsas, ueras aut a phāstia. Ceu quādo solē uidētes pedalem interim terra multo maiorem imaginamur geometricā demōstratiōe cōpulsi. Neq; tamen phāsticis ipsius ullus in nobis ē sensus, quāuis & phāstia in istrumēto sensus existat, sed ad sensibilia proprie sensus ptinet ab eisq; depēdet. phāsticata uero emergūt ex phāstia. Proinde nec est īpossibile subiectū spūm, ueras simul atq; falsas de eisdē apparitiōes accipere, sicut apparet nobis ut diximus circa solē. quādoq; dē a uiribus differētibus accipit, atq; scđm uitæ spēs differētes, neq; quicq; prohibet in eodē phantasma simul & opus sentiēdi cōcurrere, tam & si opposita sint, utpote quæ nō eiusdē ordinis cōiugationis ut sunt, neq; eiusdē potētiae opera. si quidē & opinio in eodē sensūsq; de magnitudine solis iter se opponūt. Ad hoc itaq; ita sitrōne respōsū, dictū ē īsup nō sēp opus ēē prāsetia sensibiliū ad hęc ut phāstia. i. imaginatio moueatur. sed postquā semel exprecta ē, atq; in talis formæ partu iā enititur sibi ipsi sufficere. Pergamus ad reliqua.

Caput quartum.

MARSILII.

Intellectus

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

Intellectus noster est aliquid animæ propriū, & spēs quædā, & actu intellectus, ac p̄ essentiā suā cōtinet in se oēs intelligibilia, sed quoniā degeneravit a primo, ideo ipse indiget primi fomēto ad tria. Primo ut ipse sit p̄spicacissimus. Secūdo ut spēs eius sint lucidissimæ. Tertio ut hic illis sit unitissim⁹. Sensus quoq; ē spēs quædā, & secūdū essentiā cōtinet sensibiliū rōnes, quas edit quando sensibilia mouēt istrumētū eius intellectus aīalis propter naturā animæ declinātē ad diuisibilia mobiliaq; longe distat ab unitate statūq; intellect⁹ primi primorūq; intelligibiliū. nota hic ubiq; intellectū agentē in nostrū esse intellectū primū. Hæc similia sunt illis, quæ sūt in republica platonis quō ipsi⁹ boni lumē copulat spēs intelligibiles cū intellectib⁹. Sūt q chartæ inscribāt litteras succo cepæ, sed hæc nō uidētur nisi calefiat charta. Tales habet rerū formas qui dicitur possibilis intellectus. quæ ī cōspectū ueniunt ignis diuini præsētia. sicut & colores lumine solis, intellectus noster nō est ī potētia ad hoc, ut fiat intellectus atq; intelligibilia. sed ad ultimam intelligentiā intelligibiliūq; perfectionem.

THEOPHRASTVS. ubi post hæc agitur de intellectu ait, non ita prorsus nobis accipiendū est, neq; eodē pacto. cōtētiōsum nāq; foret simpliciter hæc accipe adeo. s. ut intellect⁹ sit potētia quædā oīno ita subiecta, sicut materiales potētiæ solēt. & Paulū progressus adiūgit. Forsitan hoc apparebit absurdū si intellectus sic materiæ naturā hēat, ut sit nihil, sed potētia oīa. Nō igitur sic est exponendū, neq; ēt de oī intellectu similiter hoc accipiendū, sed utendū distinctiōe, qualis igitur est, & quæ nam distinctio. Materia qdē nō est hoc aliqd, at si intellectus nō sit hoc aliqd. qd nā ulterius hoc aliqd erit. Haftenus uerba Theophrasti.

Vando igitur intellectus cū natura cōparatur secūdū cōparationem proportiōis quædā id est assumendū. & quatenus ī potētia quædā est intellectus alter ad alterū. sic enī intellectus aīalis ad ipsū q actu semp est intellectus atq; separatus merito oīa esse ī potētia dicitur. Sensus q̄netiā nō proprie, sed trāslatōe quædā materia ēē, uel sicut materia dicitur. Materia. n. cogitatur ut ultima rex nō tamē sensus sicut materia oīum ē postrem⁹. Est. n. sensus spēs qdā, atq; dicitur & scdm eēntiā sensibiliū cōtinet rōnes. alia præterea rōne sēsus sensibilia ī potētia ēē dicitur, q̄tenus ab illis icitatur ad ptū, idigētq; illis. tū præsētibus, tū agētibus ī istrum eius ad propriā actionē. intellectus at aīalis nec ē ut materia, nec ut sēsus, est. n. spēs oīūmq; spēs scdm ipsius eēntiā cōprehēsor. Agit q̄n ēt a seipso, & ī seipso qdē intelligibilia cōtinet q̄uis pp cognatōem ipsi

us cū aīa, atq; ob essentialē ad animā habitudinē, & deniq; pp īclina-
tionē quādam eius ad diuisibile. tum ipse ab intellectuali essentia
simul & actiōe oīno impitibili prorsusq; unita quodā mō cecidit, tū in-
telligibilia, quæ sunt ī eo ab ipsa super fulgida & seipsa lucente primo &
intelligibiliū substantia degenerauisse uidetur, similiter & ipsa inter itelle-
ctum aīalē & intelligibilia eius cōtinuatio quodā mō relaxata est. nec in-
tegra prorsus, ut unitas illa, quæ inseparato itellectu assidue uiget, atq; ob
hāc cām tū ipse ad cognitionē penitus īpitibilē, intellectu q; semp actu ē
indiget pfectore, tū intelligibilia quæ sūt in eo illustratōe idigent ea, quæ
ab intelligibilibus sepatīs effulget, ad hoc ut hāc quoq; pfecta intelligibi-
lia fiāt, hinc Aristotēles intelligibilia hāc coloribus inqt eē similia splē-
dori solis egētibus. Ipse qnēt itellectus huius itellectibiliūq; suorū iter
secōractus ad īdiuisibile copulatur ab exactissima superioris itellectus
& itelligibiliū unitate. Hac igitur rōne aīalis itellectus eē dicitur in
potētia, quatenus uidelicet ad itellectū ptinet separatū. quoniā ille pror-
sus est īp artibilis sincerēq; unitus ad itelligibilia prāclarissima & prima
pfectaq; lumina. Dicitur etiā in potētia quatenus ab eiusmodi pficitur
itellectu. Proinde ubi itellectus dicitur quasi tabella litterarū exps, se-
cū dū quandā proportiōis cōparatōem accipi debet. Non enim hoc ita
dicitur quasi itellectus, nullo mō spēs habeat. Sed quēadmodū ipse itel-
lectus est in potētia, nō ita quidē ut oīno nō sit itellectus. sed ut itellectus
sane, talis autem itellectus, qui ab itellectu primo pfici debeat, sic & quæ
in eo itelligibilia collocātur, itelligibilia quidē sunt, sed talia, qualia sint
a separatīs itelligibilib? illustrāda, ut sincere prorsus itelligibilia sūt, qua
propter coloribus cōparantur, & hāc ipsa tabella quātū spectat ad pfe-
ctas eiusmodi spēs capiēdas litterarū uacua dicitur. Recte igitur Theo-
phrastus absurdū eē clamat materialē itellectui naturā dare, atq; putare
materiæ modo nihil esse actu, sed potētia omnia prohibet in primis sic
exponere dicta. Iubet insuper indagare, quonam pacto itellectus alia-
quādam ratione in potentia esse dicatur. sed pfecto quo pacto dica-
tur in potentia esse iam quantum ad prāsētia pertinet, sufficienter est
dictum. atq; etiam non omnem itellectum in potentia esse. sed qualis
ita se habeat est distinctum.

Caput quintum.

MAR SILII.

Itellect⁹ noster, q; possibilis dicitur. i. ab itellectu priō forma-
bilis, habet innatū actū propriū atq; liberum, per quē ex se cō-
uertitur priō ad se, spēsq; inatas, deīde q̄tenus ad se, spēsq; suas
conuertitur

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

cōuertitur, eatenus ad intellectū primū spēsque illius. Quo & quib⁹ formatur ipse speciesque suæ. i. ipse fit perspicacior & illæ lucidiores. & hic eis quā unicissimus intellectus noster est cōsubstantialē aliquid animæ. simili dicunt de actu libero, quo angeli cōuertuntur ad se, & per se ad deum, signū quod species sunt innatæ, & quod intellectus hic nostri est naturaliter diuino cōiūctus, quoniam conuersus ad se inuenit oīa & perficitur a diuino. Nota hic & infra intellectū nostrū semp copulatū esse diuino. Res externæ nō formant sensū, sed spiritū. Sensus autē ad formationes eiusmodi educit in actū ex se species uel actiones cōformes illis. quādo dicimus intellectū possibilē ab agēte formari, nō intelligimus accipere formas, sed illo præsente formis suis efficacius & copulati⁹ uti intellectu possibili nullus ē motus, nulla passio proprie dicta. PRISCIANI.

Ost hæc autē Theophrastus ambigit quomodo uel intellectus noster intelligibilia fiat, uel ipsa intelligibilia fiāt, quæ sit ibi pati. Oportet enī ipsū quodā mō & intelligibilia fieri, & quādam ibi cadere passionē. si mō quēadmodū sensus sic intellectus procedat in actū. Verū tamē ambiguū est, quæ nā passio a corporea natura in re incorporeā inferatur. uel quæ iter hæc accadat pmutatio, atque utrum ab illo principiū detur, an potius a seipso. Pati quidem hoc uidetur ab illo. Eorū enī quæ patiuntur nullū patitur a seipso. Iā uero & huic principium omnium esse cōpetit & a seipso cōuenit intelligere. neque sicut sensibus huic attribuitur a seipso cognoscere. sed mō quodā præstantiore.

Haftenus uerba Theophrasti.

It tamen hic interim intelligibilia. neque est res ipse sicut intellectus penitus separatus, propterea quod unitas eius quodā mō relaxata est ut diximus. Atque intelligibilibus plenius coaptatur. Hæc utique ratione quodāmodo patitur, quādo degeneratus a pura, & prorsus in diuisibili separatoque intelligibiliū unione, & tāquā inde digressus propterea quod cū aīa cōgenitus est nimirū tāquā alter ab alteris. tā ab ipso secundū actū intellectu, quā ab intelligibilibus, quæ sūt in illo perficitur. Verū tamē ipse quoque perficit semetipsū, quātū expergiscitur a seipso, seq; ad illū actū intellectū accōmodat, perfectionēque ab illo actione propria suscipit. Præsertim quia non omnino ab illo secundum actum intellectu secessit. sed quamuis illi succumbens simul. tamen est ei coniūctus, ut potē qui ipse quoque est intellectus. Atque idcirco non ad exteriora distractus, sed seipsum ingressus & conuersus ad semetipsum sibi que maxime pro uiribus copulatus. Itademum ab ipso secundum actum

intellectu perficitur. Quãobré alio quodã pacto præter sensus patitur. neq; id quidẽ proprie, sed æquiuoce, ac potius agit quã patiatur, q̃ppe cū per actionem suã a superioribus p̃fectiones accipiat, nec extrinsecus suscipiat, quã intelligit. Est enĩ & hic res ipse secũdo gradu, quatenus ipse perficitur, dũ & suis intelligibilib⁹ copulatur, & simul superioribus coaptatur, propterea quod sua a superioribus nõ sũt diuulsa. Proinde intelligibilia sic agunt in intellectũ, quẽadmodũ sensibilia in sensũ agũt, hoc tamẽ excepto. quod intelligibilia nõ extrinsecus ueniũt ad agẽdũ. quãdoq; dẽ separata ab intellectu nõ sunt, quapropter una quãdã ambobus ẽ actio. in intellectu quidẽ circa intelligibilia, intelligibilibus itẽ ad intellectũ. quatenus hæc cĩter se seiũcta nõ sunt. sed intellectus est illa ipsa, quã offerũtur intelligẽda. Quĩ etiã & circa sensũ passio istrumẽto contingit. quãdoq; dẽ sensitiuũ primũ secũdũ propriã p̃ficitur actionẽ, atq; motũ a sensibilibus nõ passiue suscipit, sed actiue. multo igitur magis intellectus ex se ipso agit, atq; a rebus intelligẽdis p̃fectionẽ nõ passionẽ accipit, sed actionẽ, si mō dicẽdus est accipere, ac nõ potius ex se producere. a se ipso enĩ exordies p̃ficitur. iã uero passio illis accidit proprie, quã mouẽtur ab alio, utpote, quã extrĩsecus icĩtatur, ĩ rebus aut, quã oĩa intrĩsecus operatur, totaq; p̃ totũ sũt actiue, passionẽ aliquã suspicari nõ possumus, nisi forte æquiuoce passionẽ accipiamus. Intellectus. n. etiã qui potẽtia dicitur intellectus, secũdũ essentiã act⁹ quidã est, quãuis secundo quodã gradu. hic igitur actus opponitur passioĩ, nec unquã affici passiue p̃õr. Omĩnino uero rebus incorporeis a corpe sepatis uel sepabilibus Theophrastus ait nec passionẽ, nec mutationẽ accidere posse. Et passioẽs quidẽ solere ab externis incidere, Intellectũ autẽ esse principũ, atq; ĩ sup̃ a se ipso. quo circa ad similitudinẽ patiẽtis hẽre se posse, quãuis reuera minime patiatur. si enĩ oẽm excluderit passionẽ ait nihil intellectu. Vbi sane p̃fectionẽ a rebus intelligẽdis collatã noĩat passionẽ, quoniã intellectũ oĩno pũx cõseruare necessariũ arbitratur. ĩterea uero quoniã ab intelligẽdis secũdũ propriã p̃ficitur actionẽ, idcirco nõ propria, sed cõmũiori quãdã appellatiõe hic passionẽ dictã accipiẽs. Intellectus enĩ (ut Theophrastus ait) passionis est expers, nisi forte aliter quã dici solet dicatur ẽẽ passiuus. Nõ quidẽ ut mobilis. motus nanq; est ĩ perfectus, sed potius uelut actio, hæc aut inter se differunt, tam & si necessum est ĩterdũ eĩsdem noĩbus uti. hæc Theophrastus. Vides igitur nõ secũdũ defectũ uel trãs mutationẽ aliquã, a ut motũ quẽdã, uel ẽt ab externis, imo secũdũ actionem quãdã penes intellectum accipi passionẽ. Ignoscendum rursus existimat

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

existimat, si quādo nominibus abutamur. Quippe cū ex rebus ad sensū spectātibus ad res ipsas p̄tinētes ad intellectū sepe nomina transferam?

Iubet autē Theophrastus definiri quid in mēte sit passio. Atq; ex eius sentētia dictum est hic, pati esse p̄fectionē quandam a superiore suscipere, dum uidelicet quod īferius est, sua quadā illinc actione p̄ficitur. Atq; ita ītelligibile ab intelligibili quodāmodo patitur, siquidē tanquā intelligibile secundū, & efficax loco secūdo, atq; ut incipiēs, & aliquē optinēs p̄cipatū, sua q; actione ab eo quod p̄stātius definitū. At qui quodāmodo intellectus hic perficit semetipsum. Quoniam sicut est dictū, superioris munera per suā quandam suscipit actionem.

Caput sextum.

MARSILII.

Vplex in anima est intellectus, & uterq; possibilis appellatur. **d** Primus essentia indiuidua p̄cipata ab anima. Secundus potētia ratione discurrens, quæ proprie nominatur anima. Ille actu semper intelligit diuina mēte formatus. hic intelligit quando cōuertitur ad illū. Cessat autē quādo diuertitur illū ad sensū, & in utroq; est proprius actus, & liber. Phantasia nominatur aliquando intellectus. hæc enī est ultimū uestigiū intelligētiae. Anima rationalis, quia p̄ticularis uita est, per uices agit diuersa. Et alias ad diuina, alias ad caduca cōuertitur. Liberū arbitriū est in intellectu, tum intellectuali, tum rationali. Intellectus siue intellectualis, siue rationalis, qui & uterq; est in nobis, exorditur actū suū ex seipso, nec quicquā habet se prius. s. secundum tempus, si quid nuper mouerit intellectū nostrum alioquin p̄ se torpentem. duo sequeretur absurda. primum aliquid feret prius hoc secundum tempus. Deinde nō haberet propriā actionem.

PRISCIANI.

Væritur post hæc quare intellectus noster ab intellectu supiore nō semp accipiat, nec semp ītelligere uideatur. sed p̄fecto semp intellectus agit. Aīa uero nō semp utitur intellectu semp ei p̄sente. quoniā uidelicet ad corpora uertitur. Videtur sane Aristotēles & Theophrast⁹ (qđ & iā dictū est) intellectū aliquādo totā uitā rōnalē cognominare. ubi ēt usq; ad phātsiā intellectus nomē extendit. Atq; ita nō absq; rōne circa aīam quærat. cur nā nō semp intelligat. Né p̄nō ītermittitur unquā ītelligētia, quia potētia ītelligēdi nō hēat. sed quoniā ad sequētia, corpēaq; & oīno extra seipsā aīa distrahatur, p̄p̄ cōditionē p̄ticularis uitæ ad utrūq; uices agētē. In p̄spiciuā n. ad seipsā reuersiōe, & ad intellectū cōuersiōe aīæ p̄fectio tota cōsistit. Cōtra uero īndinatione ad corpora casus ab intellectu cōtigit. Nō solū uero intellectus

ut diximus, sed in super anima perficitur a seipsa, quatenus a se actum aliquem exorditur, seque ipsam adhibet intellectui, atq; sua quadam actio ne perfectionem apprehendit ab intellectu. Quoniam Theophrastus ait dicere actionem intellectus ipsius mouente alio incitari. Alioquin absurdum est. & nihil aliud est quam aliquid aliud introducere in intellectu prius. Item non erit sic in ipso actus uel facultas intelligendi, nisi sit aliquis alius, qui moueat intellectus, atq; hæc quidem uera sunt, siue intellectum appellet essentiam indiuiduam, quæ participatur ab anima, siue animam ipsam rationalem.

Caput septimum.

MARSILII.

In nostro intellectu sunt intelligibilia in ratione scibilia, nobis innata. sed ille agit circa illa actu quodam æterno. hæc circa sua agit actione temporali per eandem intellectus actionem. scilicet per intelligentiam. tum ipse maxime est intellectus, tum intelligibilia maxime sunt intelligibilia, atq; uicissim. ergo intellectus est ipse res intellectæ. Intellectus etiam noster secundum essentiam est actus. Ideo in eo idem est esse quod agere. ideo semper intelligit. sed in anima, id est in potentia rationali, aliud est essentia aliud actio. ideo non semper intelligit, non scit semper. sicut intellectus noster est intelligibilia, sic rationalis potentia est scibilia, quamuis non habeat hæc semper in actu, si cur ille. Ratio educit in actum scibilia per actionem propriam, quando in se reuertitur essentia animæ ubi maxime indiuidua est, est intellectus, & esse ibi est intelligere, ubi non minus indiuidua habet annexam actionem ratiocinandi distinctam ab essentia simul, atq; potentia discurrendi. Essentia animæ est & stabilis & mobilis, similiter actio. Actio stabilis comitatur essentiam stabilem, mobilis mobilem. Anima tota simul permanet & mouetur. item potentia mobilis circa stabilem uersatur. Item in essentia animæ permanente latet actio quædam æterna. Attentio animæ plurimum uertitur ad imaginabilia sensibiliaq; sed quando reddit in se inuenit scibilia impotentia rationali, per quæ tandem intelligibilibus copulatur, quæ semper in intellectu uigent etiam animali. Rationalis potentia reuersa ad intellectum non circa omnia simul agit, sed successione quadam propter naturam diuisibilem.

PRISCIANI.

Aeterum quæredum est quid natura sibi uelit, quod deinceps huc in modum Theophrastus adducit. si enim inquit intellectus in agendo ipse res euadit. hoc autem maxime est utrumq; certe res ipse intellectus erit. Non solum enim intellecta, sed etiam intellectus

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

intellectus, tunc maxime sunt quando intellectus intelligit. Quapropter modo utrūq; ait. si igitur quando res ipse est, tunc & intellectus existit certe intellectus res ipse quæ intelliguntur erit. Num igitur quando nihil intelligit, cum ibi res ipse non sit, similiter nec intellectus erit, sed profecto ille, qui reuera est intellectus, atq; etiam qui potētia dicitur intellectus uidelicet participatus ab anima intelligit sane, utpote qui & ipse essentia sua est actus, quamuis gradu secundo. In ipsa uero anima particulari habet dubitatio locum, hæc enim non semper intelligit.

Sed nūquid anima nihil est omnino, anima quam intelligatur, an aliquid ē qdem, sed ceu materia quædam, formatur autem quando cognoscit rebus extrinsecus incidentibus. sed profecto anima ipsa & est aliquid antequam sciat, & nō ab externis. sed a se ipsa potius incipit. & quæ sunt cognoscenda producit, res quæ ipsas inuenit quatenus ingreditur semet ipsam. Anima igitur res ipse in se est anima quam cognoscat. Quoniam uero & hac ratione quodāmodo anima diuisa est, quia uidelicet nō est actus secundum essentiam, sed scientiæ actum habet ab essentia procedentem, nimirum quemadmodum est etiam quādo non scit aliquid actu, sicut etiam ipse res existit, uidelicet non secundum actum & actionē sed potius per essentiam. oportet enim res ipsas in anima, eodem ordine quo & animam prorsus accipere. non quidem ex eo quod hæc semper intellecta sint. sed quia cognobiliter animus agat, atq; hæc cognobilia sit effecta secundū sequentem & producentem ab essentia actionem. Si quidem in anima nec esse, nec agere simplex est, atq; uniforme. sed hoc quidem permanens, hoc autem mobile, dum circa potentiam permanentem procedit potentia mobilis, & tota interim anima secundū utrāque perpenditur, atq; idcirco simul anima permanet atq; mouetur. Simul etiam & agit semper secundum actionem occultam & essentiæ permanenti congenitam, & secundum uitam extra progredientem atque mutabilem, quando ipsa circa sequentia diuiduāq; tota conuertitur ad eadem operatur. utens tunc opinione cum sensu, neque conuersa ad illa quæ (ut ita dixerim) scibilia nominantur. quæ quidē res ipsæ sūt i anima, multoq; minus conuersa tunc ad illa, quæ intelligibilia nūcupantur. quibus p ipsa scibilia uelut secundum unum continuum uel coniugium copulatur. Iam uero quando ad illa, quæ in ipsa manent uitā actionemq; productam & aliquando progressam deniq; reuocat, non circa omnia simul agit, sed nūc quidem, hæc tūc autem illam ob naturam uidelicet diuisibilem.

Caputoctauum.

MARSILII.

Potentia rationalis dicitur a potentia in actum procedere, nō quia nouas formas accipiat, habet. n. semper omnes, sed quia exercet nunc, quas non exercebat ante. Theophrastus ait, si intellectus sit ut materia simpliciter in potentia, quando accipiens nouas formas intelliget, essentialē quandam subibit mutationem. quod est absurdum. quod Theophrastus ait de intellectu nostro intellectuali. Id Priscianus trahit etiam ad intellectum rationalē quodammodo, ille igitur neq; formas accipit nouas, neq; mouetur hic, non nouas quidem accipit, sed mouetur circa suas.

PRISCIANI.

Quando igitur in anima dicimus in potentia esse atq; actu, secundum permutationem id accipimus, aut certe quando nō adest actio illa progrediens, secundum quam habetur, dicitur que scientia, tunc sane illam essentialē permanentem actionis eiusmodi productricem esse in potentia dicimus, quæ & res ipse tūc existit, neq; tamen agit secundum actionem progredientem. Quamuis igitur non omnia simul cognoscat, sed alias alia, non tamen propterea est etiam alias alia. nec unquā eadem, quoniam non undiq; permuat, sed est & aliquid in anima interea permanens, atq; secundum hoc ipsum res ipsæ semper in anima permanserunt. Ait Theophrastus absurdum fore, si intellectus in potentia quidem ita sit, ut actu nihil existat sed in actu quidem positus alter quidam sit. & alter iterum, quando se ipsum non intelligit, si enim ex eo quod intelligat aliud atq; aliud, nūquā erit idem. At uero natura eiusmodi indiscreta, & ordinis expers sic euadens manifeste refellet eos, qui intellectum eē quidem omnia in potentia. Nihil autem in actu putauerit. Primum quidem quando non intelliget, nihil erit. deinde & si intelliget quando alia, neq; se ipsum intellexerit, aliud quiddam erit neque prorsus idem, sed alias alter, atq; ita perpetuo permuat. Quapropter ait, non sic accipiendum esse in intellectu potētiam, atq; actum, sed (ut prius est dictum) ubi censuit secundū quandā proportionis comparisonem, duo hæc esse ponenda. Nec ullo modo sicut in materia, sic in intellectu hæc affirmanda.

Caput nonum.

MARSILII.

Intellectus animalis non est mixtus corpori, ideo non formatura sensibus. Potentia quoq; rationalis huic adnata formas non accipit nouas, sed uicissitudine quadam suas exercet. Rationalis

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

tionalis natura in formali suæ essentia ratione scibilium omnium formas includit. Anima quauis ex potentia in actum migret, tamen non fit alia, quia nouam non induit formam, sed nouam præfert actionem.

PRISCIANI.

Ro inde quando intellectum ait esse hoc aliquid addit, nō tamen in hoc ei sensum æquari. Sensus enim ut & nunc adducit non absq; corpore, intellectus autem a corpore separatus. propterea ad perfectionem suam iis, quæ procedunt extra nō indiget itaq; anima etiam quando cognoscit nihil actu interim existit omnia secundum perfectionem essentialem atq; permanentem, quamuis iterea ipsa secundum productionem & appositionem actio, actusq; deficiat itaque quantum ad hanc spectat, esse tunc in potentia iudicatur. Tum uero quoniam rebus scibilibus est congenita, quando aliquid sciuerit, sic in actu existens id ipsum, quod est & scibile, tunc nō est a se ipsa iam altera. Quippe cum ipsa secundum scibilia omnia suam sibi decernat essentiam. Verū tamen uidetur & quodāmodo fieri, quando enim ita fit singula, quemadmodum sciens actu dicitur. hoc autem contingere dicimus, quando secundum se agere potest, nimirum est & tunc quodāmodo i potentia, neq; tamen similiter, atq; tunc, quando nec didicerat, nec inuenerat.

Caput decimum.

MARSILII.

In intellectu nihil noui nascitur, in anima nascitur saltem nouus actus habitusque per actum. natura enim intellectualis est uniformis & stabilis. natura animalis præter hæc duo habet & horum opposita. Est enim multiformis in superatq; mobilis, motus pertinet ad animæ definitionem atque naturā. Anima rationalis, quia ē & media rerum, & per se mobilis, ideo uices agit ad extrema, præsertim quia ē uita particularis. potentia rationalis, aliquando ad intellectum, aliquando ad sensum se conuertit.

PRISCIANI.

Nter hæc Theophrastus ait a quonam generatio fit in anima, & quo pacto, siue generatio ipsius habitus atq; potentia, siue essentia ipsius introducat. Videtur autem potius habitus, atq; hic habitus eiusq; generatio ad naturam accedit perficiendam. Fit igitur quodāmodo anima, quoniam nō ita uniformis est & simplex, sicut intellectualia esse censemus, neq; penitus stabilis sicut illa, sed permanet simul, atq; mutationem habet innatam. & ad

utraq; uices agit, quoniam est & media rerum, & uitam habet definitam motu, quam obrem tum fertur ad ignorantiam quatenus ad deterius inclinatur, tum scientiæ dono perficitur, quatenus conuertitur ad superius itaq; imperfecta fit quâdoq; uicissimq; perfecta. quotiens enim ignorat imperfecta censetur atq; propterea esse dicitur i potentia, quia & tunc habet cognoscendi potentiam. quotiens uero scit iudicatur esse perfecta.

Tum uero quatenus agit quidem ex ipso actu sibi perfectionem uedicat. sed quatenus etiam quando scit aliquid interea non agit omnino etiam tunc esse impotentia iudicatur. Non eadem tamen conditioe quapriusquâ disceret, uel inueniret, utpote quæ iam possideat habitum, suamq; illam perfecit potestatem, quæ scientiæ actus edere consuevit. Quando igitur Theophrastus interrogata quonam fiat in anima generatio uel habitus atq; potentiæ uel essentiæ. sic interrogare putandus est, utrû uidelicet secundum habitum tantum atq; potentiam, an etiam secundum essentiam in anima permutatio fiat.

sup. Caput undecimum. MAR SILII.

Nima nostra est mutabilis etiam quodammodo secundum essentiam. Alioquin si essentia eius esset penitus immutabilis nō ederet actiones adeo diuersas atq; mutabiles ut inter se tenderent in oppositū. item una in nobis est anima essentia. quæ est in se penitus immutabilis non edit actiones aliquando rectas, aliquando peruersas. si duæ sint in nobis essentiæ animarum inter se disiunctæ, nec altera dependeat ab altera non erit animal unum. anima intellectuallis non erit princeps uitæ corporeæ nisi hæc ab ipsa dependeat. Vnica essentia est, in qua est potētia intellectuallis atq; rationalis, & potētia quomodocūq; discurrens uidetur hic in eadem animæ essentia ponere intellectum rationem imaginationem, propterquam unionē, & hoc ē unū animal, & uires inferiores ad unum in anima principem referuntur. unica in uno quoq; nostrum est animæ essentia, atq; hæc immutabilis est simul atq; mutabilis, in quacūq; mutatione animæ permanet ipsa uita sibi propria. s. rationalis. PRISCIANI.

Voniam igitur ab essentia sunt habitus atq; actus impossibilis est essentiam quandam ponere, permanentem penitus. & a mutatione secretam, & eodem modo se semper habentem, quæ tamen interea aliquando quidē perfectas bonasq; actiones edat. Aliquando, uero imperfectas atq; peruersas, essentiæ nāq; actionum causæ sunt, ideoq; quales sūt actiones talem quoq; potentiæ simul atq;

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

atq; essenetiæ speciem eē idē merito coniectamus. Siquis autem geminam essentiā in nobis excogitet, atq; geminas potētias simul, & actiones, & alias quidem semper in se perfectas, alias autem modo imperfectas, modo uero perfectas existimet, hic si eas disiunctas intelligat, unum animal multa faciet animalia, atq; omnino præstantiorem deponet essentiā tanquam neq; dominantem uitæ, neq; cōmune quicquā habētem. si quidem per secundā efficitur ipsa inter imperfectum uicissitudo, atq; perfectum. qua quidem in re potissimum uita definitur humana. Sin autem qui excogitauit talia in nobis duplicia, is habitudines dicens duas, aut rationes duplices, aut uitas geminas, sic duorum nō dirimat unionem, ne forsā hoc pacto nostra natura choro cuidam, uel alteri cui piam multitudini fiat similis. sed in unum cūcta cōgrediantur, atq; ad unū conflata principium ita conspirent. nos ita de hoc uno protinus percōtabimur, utrum uniforme sit atq; immutabile semper & integrum. qđ si protinus admittatur, inde sequeretur, ut nulla sit unquā in animalibus uel secundum essentiā uel secundum actionem imperfectio, aut prauitas ulla, uel passio. Actiones enim sequūtur essentiā. Verū tamen neq; penitus permutabile illud unum esse concedendum. permanet enim in mutationibus ipsa uita.

Caput duodecimum.

MARSILII.

a Nima nostra quia est media inter omnino stabilia atq; mobilia, ideo habet essentiā stabile, atq; mobilem. perq; uices agit uitas omnium in mundo gerentium. Iamblichus de compositione animæ uitarūq; uicissitudine in anima ē mutatio quædam non solum secundum habitudines, sed quodāmodo etiam secundum essentiā. quatenus ignem intellectuali siue rationali species uariat, nunc uiuens ut homo terrenus, tunc ut æreus, alias ut æthereus. Mihi uero Marsilio nō uidetur Theophrastus mutationem ullam, quæ tāgat essentiā in anima ponere. Iamblichus uero quā minimam.

PRISCIANI.

p Articularis igitur anima ut est apud Iamblichum ambo pariter comprehendit, tum permanēs, tum mutabile, ut & hac ratione medietas ipsa seruetur. Superiora enim stabilia tantum in se consistunt. Caduca uero mutabilia prorsus. At particularis anima tanquam media rerum atq; una cum omnibus circum mūdanorum generib⁹ diuisa, pariter atq; multiplicata non permanet solū, sed etiam permutatur totidem ita particulares diuisa sue uitas agens, neq;

solum secundum habitus, sed etiam secundum essentiam quodāmodo permuat. Quod quidem Theophrastus quoque (ut arbitror) significare uolens ait. Videtur quidem magis in anima fieri secundum habitum generatio. Mutatio enim secundum habitus atque perfectio est admodum manifesta propterea magis inquit. Atque dicēdo hoc ipsum magis clā significat perfectionem quodāmodo ad essentiam pertinentē & ob hāc causam subdit ita, hāc autem naturam perficit, naturam scilicet operantis, quasi prius perfecta non fuerit. si enim essentia esset omnino perfecta, certe habitus atque actio imperfecta nō foret ab essentia sola procedēs.

Caput decimum tertium.

MARSILII.

Es immateriales nihil in se habent nisi necessario pertinēs ad essentiam. Res materiales prāter essentialia subeunt accidentalia multa. intellectus noster cognoscit utraq; per formas innatas, quā formā representant, immaterialia quidem tanquam eiscognatā, materialia uero tanquā causā. Aristotēles & Theophrastus de rebus a materia separatis & de coniunctis. Iamblichus & Plutarchus cōmētatores Aristotelis. intellectus possibilis in nobis est duplex. alter primus semper in actu, alter secundus transiens de potentia in actum. i. ratio. Ratio quādo nō uagatur per imaginationem & sensus conuersa ad se inuenit rationes rerum innatas. Rationes innatæ sunt germanæ substantiarum separatarum, & sunt uel causæ materialium, uel consimiles causis. Intellectus agens se uidens cōspicit omnia secundum causam.

PRISCIANI.

Einceps uero Theophrastus quēadmodum Aristotēles duo ponit genera specierum, alias quidem immateriales, alias uero materiales, atque in speciebus a materia separatis ait idem eē ipsum unūquodq; & ipsum eius esse, quando uero dicit ipsū eius esse rationem formalem speciemq; designat, at quando dicit ipsum unūquodq; substantiam significat totam & in speciebus quidem sine materia existentibus secundū solam rationē, atque speciem totā putat esse substantiam. in speciebus autem materialibus aliud esse uult ipsū unūquodq; aliud ipsū eius esse, horū nanq; primum secundum utrūq; concretumq; accipitur alterū uero secundū speciē itelligitur. Quoniā igitur intellectus qui dicitur in potētia utraq; species cōtēplatur, inquit Theophrastus, una cum Aristotele quomodo speculatur utraq; & quomodo species in materia existentes etiam quadam abstractione cognoscit. Materiales nanq; species, uel secundum solam speciem contemplantur.

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

tur. Hæc igitur planius discreuerunt legitimi interpretes Aristotelis, lāblichus & Plutarch⁹ nestorio gēitus, nos quoq; aliqd cōmentare debemus breuiter quæ sita diiudicātes. Assero igitur ipsum potentia intellectum tum eum qui participatur ab anima, tum potentiam ipsam rationālē, quando sincere utitur ratione, neq; una cum sensu & phantasia ad exteriora protenditur, tunc species rationēsq; immateriales sibi insitas contemplantem secundum has ipsas excogitare species, tum a materia segregatas, tum materiæ distinctas. Illas quidem secūdum quandam (ut ita loquar) identitatem, atq; communem inter immateriales species unionem, has autem uelut a causa ea, quæ sunt similia causæ. Sicut n. ille actu intellectus dum intelligit semetipsum sequentia sub se cuncta cognoscit, utpote qui ipse res ipse sit per causæ modum atq; ab eiusmodi causis, effectus quoq; præstantiore modo quā ipsi in se sint apprehendat. Ita & qui est in potentia intellectus sequenti gradu ab eis, quæ in se ipso sunt proximis causis materialia percipit. Immaterialia quidem in se insita materialium principia contemplatus.

Caput decimūquartum.

MARSILII.

Ensus cognoscit accidentia tantum atq; particularia. Intellectus etiam uniuersaliter, atq; per rationes essentielles accidentia inde sequentia item cognoscit omnia per insitas rationes. in materialia quidem tanquam his rationibus coniugata. materialia uero tanquam hinc effecta. Rationes in anima insitæ respiciunt materialia tāquam causæ immaterialia, uel tanquam germanæ, uel tanquam effectus. Species naturales quāuis non sint extra indiuidua. uere tamen cogitantur indiuidualibus accidentibus non cogitatis. Item si figuras mathematicas ratio excogitat absq; certa materia, quāuis cognoscateas sine materia existere nunquā posse.

PRISCIANI.

Ognoscit uero intellectus materialia non sicut sensus. Sensus enim tanquam particularia secundum qualitates attingit, uelut tanquam calida, uel frigida, uel alba, uel aliquid aliud generis eiusdem. Intellectus autem uitāq; rationalis cognoscit essentias secundum cōmunes materialium species. Num igitur intellectus ignē esse calidum non cognoscet? Sed profecto qualitates & accidentia omnia ab unaquaq; progrediuntur essentia. quo circa intellectus, q cognouit essentiam, accidentia quoq; per ipsas essentiæ rationes præstantius etiam quam sensus cognoscit. Sed ut ad propositū reuertamur quo

modo anima utraq; percipit formarum genera. tum materialia in qua
tum a materiis absoluta. Certe (quæ admodum dictum est) utraq; secun-
dum in sitas animæ rationes, sed immaterialia quidem tanquam rationi-
bus sibi in sitis coniugata, uel tanquam præstantiora, materialia uero ue-
lut effecta, tum uero, quæ abstractione cognoscuntur auferendo. sūt quodā-
modo speciebus materialibus eadem, secundum uero se ipsa a nobis ex-
cogitantur, id autem est, non una cum materia cogitantur, quando qui-
dem neq; modo separato subsistunt, neq; intelliguntur tanquam in mo-
do quodam separato essentiam sibi suam uendicent, sed quando ea una
cum materia cogitamus, tunc tanquam materialia dicimus. Quando
uero tanquam solas species cognoscentes agnoscimus, tamen interea in
materia eas existere, nec aliter subsistere posse, tunc abstractione percipimus.

Caput decimū quintum.

MARSILII.

Adem uis in nobis intellectualis cognoscit immaterialia, atq;
materialia, & hæc rursū uel uniuersaliter uel singulariter. idq;
totum agit per rationes innatas, quibus utitur ad immateria-
lia quidem tanquam germanis, uel tanquam effectibus eorum, ad mate-
rialia uero tanquam causis.

PRISCIANI.

Unquid igitur anima potentia quadam altera, uel per alterū
modum se habere materialia & immaterialia iudicat, rursūq;
& illa, quæ prorsus in materia deprehenduntur, & quæ percipi-
untur abstractione. An potius eadem potentia & similiter se
habente. Forsan uero est utrunq; uerum. Idem nanq; differentium iudex
esse potest. Nempe ipsum intellectuale idem & eodem modo se habens
id efficit. nam secundum proprias rationes & interea id efficit quodam-
modo altera facultate, & quoquomodo aliter se habente. quoniam ra-
tiones proprias, uel tanquam causas contemplatur, quando ab eis mate-
rialia cogitat, uel tanquam immaterialibus coniugatas uel quasi ab intel-
lectualibus speciebus effectas. Atq; hoc pacto suis ratioibus contem-
platur adeo, ut quasi altera interea facta sint, aliterue se habeāt.

Caput decimum sextum. quia materia est subiectum priuationis
atq; diuisionis, ideo formæ ex ptes materiæ sunt plenæ uita, & intellectu,
indiuisibilesque.

MARSILII.

Vnt igitur intellectus formarū pleni, quia nulla ē ibi priuatio,
sunt & idē cum formis quia nulla diuisio, quoniā formæ sūt,
sūt ue intelligibiles propter separationem a materia, ideo in-
tellectus sunt separati. necesse est super species materiales, quia
imperfectæ

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

imperfecta sunt immateriales esse. Quod a materia separatur statim euadit intelligibile pariter atque intellectus. Intellectus apparet indiuiduus, quia conuertitur in seipsum item plenus formarum, quia in se conuersus inuenit omnia. Tres ordines substantiarum separatarum, tres intellectuum sunt intellectus supermundani tantum contemplatores. Sunt deinde intellectus supermundani quidem sed rectores caelestium animarum. sunt tertio intellectus mundani idest caelestes animae. similiter est intellectus agens est & possibilis in anima rationali. Est tertio potentia ipsa rationalis, quae etiam dicitur intellectus. Anima rationalis per rationis officium testatur se etiam separatam plenamque formarum, quatenus libere suum actum incohat, colligitque se ad se, & sic inuenit omnia.

PRISCIANI.

Mnino uero quemadmodum res ipsae sunt a materia separatae, sic Aristoteles atque Theophrastus, quae sunt circa intellectum habere se putant. Forsan igitur haec eorum sententia sic exponenda uidetur, quemadmodum materiales species cogitatione sola a materia separantur. Atque ita altera facultate, & altero modo se habente diiudicantur, tanquam per solam cogitationem apprehensa sint, atque discreta, sic & ipsius in potentia intellectus species insitae ab eo per solam intelligentiam segregantur. Quandoquidem secundum essentiam semper una cum speciebus existit, adeo ut & quomodo intellectus in potentia dicitur, actuque nihil animaduertamus, quia uidelicet per solam intelligentiam, aut igitur illa Aristotelis & Theophrasti uerba id significant. sic enim Plutarchus exponit, uel potius ita ut mox subiiciam. Quemadmodum quae dicuntur a materia separata, alia quidem re uera separata sunt, ut in materia profus, alia uero per intelligentiam, sicut quae abstractione percipiuntur, sic & intelliguntur utraque. Alia quidem, ut re uera seiuncta, alia uero & si cogitatione aliqua seiunguntur, non tamen aliter quam (ut ita dicam) materialiter subsistentia. Forte uero sic melius exponemus, quemadmodum separata penitus a materia disponimus, sic & quae sunt circa intellectum disponere decet. ne forsan haec secundum cogitationem solam, sed proprie praecipueque separata ponamus. Nepe quemadmodum immateriales illae species re uera seiunctae sunt a materia, sic & intellectus est penitus a materia segregatus

sane ante & supra materiales species, necessum est immateriales existere atque intelligibiliter (ut ita dixerim) in se subsistere. Quippe quæ indiuisibiles sint, totæque per totas uita cognitioneque unitæ plenæ, uitæ namque uacuitas, & inscitia secundum priuationem se habere dicuntur, priuatio uero in commistione ad materiam accidere consuevit. quoniam igitur expertes materiæ species, confestim intellectuales sunt. constat eas esse in intellectu, ipsumque intellectum esse materiæ prorsus expertem, atque una cum immaterialibus speciebus essentiam suam esse sortitum. siquidem uita cognitioque, quæ in se ipsam conuertitur est indiuidua. præsertim quoniam ipsa se ingrediens entia inuenit. atque uera. At quoniam in rebus re uera separatis ex partibusque materiæ differētia quædam est sub descensu quodam. aliæ enim sunt penitus indiuiduæ aliæ cum explicatione quadam, aliæ denique inter hæc mediæ sunt tanquam indiuiduæ quidem determinatiuæ tantum explicatorum, sic & intellectus ipse se habet, primo quidem gradu separatus est, ille qui secundum actum dicitur intellectus. Secundo uero intellectus secundum potentiam designatus & participatus ab anima, atque ipsa rationalis anima. Hæc enim quamuis cum explicatione se habeat, tamen ad indiuiduum ipsum & se & alia colligit. Hæc a se ipsa suum opus orditur. hæc in se ipsa res inuenit, atque uera, hæc igitur separata est, rationumque separatarum plena.

Caput decimumseptimum. omnis intellectus est omniformis, sed intellectus agens est omnino ipse suæ formæ.

MARSILII.

Possibilis est quodammodo distincta a formis suis, atque hæc inter se distincta, potentia rationalis magis etiam a formis suis distincta est, & in ea formæ discretæ magis. Sensus profert rationes suas consequenter quatenus ab externis passionibus incidunt in instrumento. Intellectus non sicut sensus externa prospicit. sed inspicit sua, & alia conditione quam externa requirant. Nota per hæc & sequentia intellectum agentem esse deum, si modo est omnia indistincta ex se & terminus omniū atque perfectio. intellectus possibilis dicitur in potentia, tum ad suas formas, quia quodammodo distinctus est ab eis, tum ad agendum, quoniam illuminatus

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

illuminatus est inde, & inde suis formis unitus. intellectus possibilis simpliciter stabili que intuitu uidet, potentia rationalis actione mobili atque composita. ideo minus unita est rebus percipiendis, sed unitur ab intellectu, ad quem est in potentia. Ratio etiam colligit se ad unum, & in se inuenit omnia. intellectus possibilis semper, & ubique est unitus agenti, & formatus ab eo. sed quoniam per propriam & liberam actionem suam, est indeformatus, iure formare se ipsum intellectus possibilis ita est omnia secundo gradu, sicut agens omnia primo gradu.

PRISCIANI.

Heophrastus iterum philosophice admodum commemorat, quemadmodum hoc ipsum, quod dicitur in intellectu res ipsas existere tam in intellectu secundum potentiam, quam in intellectu secundum actum se habente proprie debemus accipere, ne forte uel quod dicitur in potentia secundum priuationem accipiamus, sicut in materia consueuimus. uel quod dicitur actu secundum perfectionem passiuam, & ab externis illatam fieri suspicemur. neque rursus sicut in sensu fieri consuevit, ubi per motionem instrumentorum accidit productio rationum. ipseque sensus extra posita percipit. immo in ipso intellectu intellectualiter capiendum esse ait, tum in potentia, tum in actu res esse. nam secundum impartibilem unitatem terminumque sincerum & perfectionem prorsus unitam hoc ipsum, quod actu dicitur iudicandum. Est enim ipse in actu intellectus reuera res ipsa, non secundum participationem, non diuisim, non ut alius, non ut ab eis determinatus, uel imperfectus. immo ut ipsa res existens, & ut terminus omnium atque perfectio. Secundum uero contactum unam cum alteritate factum. Ac per descensum quendam quodammodo ad determinatum, atque aliunde perfectum accipere hoc ipsum, quod in potentia nominatur, ipsa interim alteritate in anima rationali manifestius apparente. Quod quidem & eius speculatio patefacit una cum explicatione quadam, & euolutione rebus cognoscendis unita. Neque tamen ipsa omnino diuisa à rebus, atque distans, alioquin ad ipsum impartibile collecta non esset, nec ex se ipsa atque in se cognobilia unquam contemplata fuisset. Sed quasi remissam habens ad res unionem & idcirco ab eo, quod est prorsus unitum assidue pendens, ob hoc ipsum dicitur in potentia. Iam uero remissio hæc apertius apparet in anima, atque inde iam in intellectu.

ctu ab anima participato propter subiectionem quandam. qui sane intellectus ab intellectu unito prorsus & impartibili termino dependet, manetque ibi suspensus, & ab eo secundum essentiam est perfectus, atque ideo secundum se dicitur in potentia, sed quoniam hic quoque est impartibilis, neque secundum distantiam, neque per integram alteritatem intellectui primo succubuit, idcirco neque tanquam aliunde mobilis, neque tanquam ab alio, quandoque perficitur, sed seipsum perficit, quanuis illius termino se perficiat, & secundo quodam gradu est hoc ipsum, quod ille primo, atque secundum proxime sequentem, ad illumque respicientem unionem est unitus. sic igitur proprie ut intellectui competit, quod impotentia nominatur, est in intellectu censendum.

Caput decimum octauum.

MARSILII.

Intellectus possibilis cum primum existit. est species ipse omnes secundum essentiam, ideo non accipit eas ab agente. Sed perfectam sui ad eas earumque inter se unionem. Quam illic habet ab euo. Ratio uero ab intellectu accipit temporaliter unionem. Intellectus possibilis dicitur quasi uacuum formarum, quia nisi ab agente uniatur formis suis, perinde se habet, ac si non haberet, non enim uidet eas nisi perfecte unitus eis. Nota hic & infra intellectum possibile per suum liberumque actum assumere perfectionem ab agente, & ita seipsum perficere, intellectus possibilis semper copulatus agenti, semperque formatus in actu. Ratio non semper intellectui copulata, ratio similiter per actum proprium et liberum intellectui copulatur. perficitque inde seipsam.

PRISCIANI.

Tqui mihi uidetur Theophrastus hic quoque significare, id quod in potentia in intellectu dicitur oportere proprie, ut intellectui consentaneum est accipere. exemplum enim de tabella nondum scripta ad significandum quomodo intellectus in potentia sit introductum ab Aristotele, ita sub intelligit, atque notat, ut litterarum uacuitatem admittimus in intellectu, quatenus est intellectui consentaneum. habenti uidelicet species secundum essentiam perfectasque possidentis. Sed ita prorsus ut a primo intellectu sit perfectus actuque conscriptus.

Ipsam nanque individuum & unitum perfectionis hic

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

nis hic habet inde, & intellectus hic, qui dicitur in potentia esse, est intellectualia secundum potentiam, utpote qui secundum quandam gradus submissione & cum quadam alteritate siue diuersitate hac habeat. Sed interim excitatus a semetipso ad indiuiduam perfectionem ab intellectu primo suscipiendam. tale enim est intellectuale, quando dicitur in potentia esse. sed actu nihil a natura quam intelligat. idest non indiuidue nec unite intelligibilia est prius, quam perficiatur a primo. Dictionem uero hanc scilicet prius, quamuis in anima, non tamen in intellectu participato secundum condicionem temporis debemus exponere. Immo uero secundum submissione & separationem quandam excogitatam, & simul secundum ipsius proprietatem. Intellectus enim hic in potentia nominatus quatenus est inferior, atque ipsemet in se dū taxat excogitatur, nondum est actus. sed quatenus copulatur primo, sic ab illo perfectus, immo secundum illum perficiens inde se ipsum.

Caput decimum nonum. omnis forma a materia segregata est procul a priuatione & motu atque diuisione.

MARSILII.

R^opter primum inest omniformis uita, que & intelligentiæ p^o compos. propter secundum intelligit in se pmanens, ideoq; se omniformem intelligendo intelligit omnia. propter tertium, sunt ibi simul in se iuicem omnes formæ atque quod intelligit, quodue intelligitur est penitus idem. Cum ait res corporeas plurimum nō sentire se ipsas, quasdam uidetur excipere. Sunt enim qui uelint cælestia suo lumine sentire se ipsa. Forma a materia separata cum sit forma perfecta siue dicatur intelligibilis est intelligibile perfectum, tale uero est quod intellectui est unitū, siue dicatur intellectus similiter in intellectu est perfectus. Talis autem est. qui intelligibili est unitus. intellectus noster simplicem stabilemque semper habet intuitum, ratio uero discursum, in ratione scientia est, quæ est acquisita cognitio per discursum Ratio scitura aliquid discursum reuocat ad iſtas rationes, per quas dum res cognoscit habere res scitas dicitur in se ipsa. immo Plotinus ait rationem per rationes innatas secundum potentiam esse omnia. Quando uero aliquam in actum exierit rationem, tunc animam ipsam actu euadere rationem, atque hoc ipsum esse scire. Ratio per formas innatas

uelut per causas cognoscit materialia ut effectus. Immaterialia uero per easdē tanquam eisdem rationibus coniugata. uisus actu uidens una cū uisibili concurrit in unum. Veruntamen sensibile uenit extrinsecus. Multo magis scientia cum scito uenit in unum. siquidem non prospicit extra magis in super intellectus atque intelligibile sunt penitus unū, motu nanque non distrahuntur.

PRISCIANI.

Ostendit hęcubi Theophrastus exponit Aristotelem dicentem, **p** separata & immaterialia una cum intellectu eadem esse, in rebus autem materialibus unumquodque intelligibile in quadam esse potentia. Atque his non inesse mentem distinguit articulatim eiusmodi dicta, dirigitque, & interea quadam dubitat. Ut igitur hęc quoque planius apprehendamus, Aristotelis uerba in primis articulatim & breuissime pro uiribus disponemus. quoniam inquit alia quidem sunt in materia, alia uero sine materia, quales sunt incorporeæ separatæque substantiæ, in rebus quidem separatis idem est intelligēs atque intellectum. Intellectus enim non ad externa porrectus, sed in se manens res ipsas intelligit. Quapropter cum rebus intelligendis est idē. quin etiā immaterialia omnia cum indiuisibilia sint, & uita cognitio nīque plena, nimirum intellectus alia esse censetur. nam sensibilia quidem propter materiale diuulsionem, sunt aliis sentiēda, sibi uero ipsis pleraque nullo modo. sed res materiæ prorsus expertes, cum intelligibiles sint, hac quoque ratione a rebus differunt sentiendis, quod non sunt ab intelligente diuulsæ, neque ab externis perficiuntur. sed perfectæ ratione sunt ex se ipsis intelligibiles. Quocirca & intelligentes, & cum sint impartibiles, impartibiliter uniuntur intelligenti. Cumque in super totæ sint per totas intelligibiles, merito totæ per totas intellectui sunt unitæ. Neque secundum accidens, sed secundum essentiam intelligibiles sūt. & secundū essentiam sunt perfectæ atque ob hanc causā perfectæ secundū propriam essentia existentes, nimirū intelligibiles eadem sunt. atque simul intelligentes, ut secundū se ipsas & intelligibiles sint, & intelligibiles perfectissimæ. Proinde Aristoteles ab ipsa quoque scientia nos admonuit in rebus separatis idem esse, quod intelligit, & quod intelligitur. Scientia enim inquit speculatiua, atque quod est ita scibile inter se sunt idem. idest scientia haud prorsus ad exteriora porrecta. sed permanens in se ipsa

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

in seipsa, & intrinsecus agens, simul & rerum speculatrix existit. & quod est ita scibile, est illic idem. Cum enim scibilia dicamus, & materialia, & quæ abstractione quadam percipiuntur auferendo, non ita scibilia hæc appellamus, ut scientia hæc coniugato secum pariq; ordine speculetur, sed ut a rationibus in anima insitis, uelut a causis apprehendat. Ad hæc igitur ille respiciens, & ex aduerso distinguens quod sic est scibile iquit. i. quod pari coniugataq; sorte scibile, tale uero est, quod æternum, atq; in ipsa anima constitutum. Id autem idem, atque scientia est. iam uero ē & defensu dictum, non aliter cognitionem ibi perfici, nisi in idem cognitio secundum actum, cum re secundum actum nota concurrat. quia propter & ipsa secundum actum scientia eadem est cum scibili secundum actum. sed hoc interest, qui neque uenit extrinsecus, neq; extra positum est, quod principaliter est cognoscibile, sicut in sensu contingit. Si igitur scientia simul & scibile idem est, magis autem intelligens intellectumq; unitur. certe & intellectus esse idem quod intellecta censetur.

Capitulum uigesimum.

MARSILII

Quod est materiale nō ē ex se intelligibile, sed quatenus a materialibus conditionibus per intellectum absoluitur. neque igitur sibi, sed intellectui abstrahenti intelligibile fit. Contra uero res per se a materia separata, & ex se intelligibilis est, & intelligibili sibi ipsi. In rebus igitur separatis intellectus, atque intellectum in eadem forma concurrunt. intellectus cognoscit materialia, non per illa, sed per rationes eorum innatas intelligentiæ quasi per causas intellectus. secundum Theophrastum & Aristotelem est immaterialis, & tamen est potentia quadam materialium. id tribus modis exponitur, duobus actiue, uno quasi passiuæ. Primo intellectus est potentia productiua actuum suorum uel actionum circa materialia. secundo non æqualitate naturæ, sed supereminenti potestate per formas suas quasi per causas materialia noscit. Tercio materialia quoque cognoscit, quatenus lumine intellectus agentis est formatus. immaterialia sunt præsentia semper intellectui naturaliter. materialia uero præsentia fiunt, quatenus per intellectum a materia resoluntur. scientia in actu fit idem cum re in actu scita in ipso etiam rationis discursu. Multo magis in ipso intelligentiæ statu intelligens, intellectumque est idem. Siquidem intellectus ipse secundum essentiam est illa ipsæ forma, quæ intelliguntur ab eo. intel-

lectus cognoscit immaterialia uelut si coniugata. Materialia uero tanquam inferiora prout innatas sibi formarum tanquam materialium causas animaduertit. Intellectus agēs nullo modo factus est. intellectus possibilis in nobis primus nunquā fit, sed semper est factus. i. formatus agente. intellectus possibilis in nobis secundus. i. ratio fit semper. i. quotidie per intellectū superiorem & discursionem suam ad illum actū formatur, uel saltem innatas formas in actum ex ocio profert. Sentētia hāc de intellectu triplici, & æterno quodam in nobis intelligētiae actū a Plotino & Iamblichō sapius approbatur.

PRISCIANI.

Vum hāc igitur ita se habeāt, merito ille in opportuno disputationis medio idem his uerbis significauit. Cur nam igitur inquit non semper intelligimns. siquidem in nobis est & intelligens, & intellectum. eadem nanq; sunt ambo. hoc igitur quā primum pro uiribus considerare debemus, in illis igitur quæ separata sūt a materia, idem est intelligens, atq; intellectum, quemadmodum supra diximus. in his autem, quæ cum materia sunt unūquodq; intelligibiliū est in potentia. Materialia enim neq; secundum seipsa, neq; secundum essentiam intelligibilia sunt, neq; eundem ordinem sortiuntur cum intellectu, neq; tanquam illi coniugata noscuntur. quomodo igitur dicuntur secundum potentiam intelligibilia: si enim in potentia sunt talia, etiam in actu quandoq; intelligibilia erunt. erunt profecto quandoq; talia, sed non coniugata sorte, immo secundum eorum causas intellectu positas cognoscetur, at qui & quoniam eadem cum causis proprietate habent, ipsa quoq; intelligibilia nominantur, sed potentia quadam intelligibilia, quoniam, qui ea intelligit, eadem supereminet, atq; secundum supereminentem causam intelliguntur ab eo, non autem se uel sibi ipsis intelligibilia sunt. non enim se intelligunt. Quamobrem deinceps hāc adducit. illis igitur non inest intellectus, materialibus uidelicet rebus. Propterea non sunt intelligibilia sibi uel seipsis. quoniam hāc quidem materialia sunt, intellectus autem immaterialis existit. Absque enim materia est (ut ait) intellectus talium ipse potentia. Quorum sane quod absq; materia dicitur, naturam intellectus ostendit materiae prorsus expertem. intellectus autem materialium potentia est. uel tanquam actionum causa, sic enim Plutarchus exponit, uel tanquam non coniugata, sed eminentiore quadam conditione hāc intelligens. quoniam hāc a causa contemplatur, uel ipse in potentia intellectus, talium quoque potentia est, tanquam hāc etiam secundum perfectionem intelligens a superiori tributam.

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

ram. Materialibus igitur non inest intellectus, in intellectu autem intelligibile inest, hoc uero articulatum distribuēs. Theophrastus ita subdit. sed quando fiunt, intelligunturq; tunc uidelicet hæc habebit. ipsa uero intelligibilia semper, siquidem scientia speculatiua eadem est, atq; scita. hæc aut ipsa, quæ uidelicet secundum actum talis enim præcipua ē, in intellectu sane inquit intelligibilia. i. immaterialia semper ut eadem ad sunt, quando quidē secundum essentiam ipse simul cum eis existit. atq; est id ipsum quod intelligibilia esse dicuntur, materialia uero tunc demum quando intelliguntur, intellectui præsentia sunt, non tāquam pari forte ordini sue eiusdem ab eo intelligenda. nunquam enim materialia cum intellectu immateriali, ex quo coniugium sortiuntur. At quando intellectus, quæ sunt in ipso, non tanquam ipsa solum, sed et tanquā causas materialium animaduertit, tunc materialia quoq; intellectui secundum causam præsentia sunt. Hæc autē de intellectu quidem secundum actum accepto dicta fuisse non affirmarem. Ille enim non est potētia, nec unquam fieri potest.

FINIS.

prohemium Marsilii sicini florentini in alcinoi & speusippi, & Pythagoræ opuscula ab eo ē græca lingua in latinam traducta. Ad Ioannē caualcatem florentinum ciuem amicum unicum.

Eram Platonici philosophi amiciciam optimemi Ioannes stabilem uitæ duorum unionem diffinierūt. Vitam uero nos unā in illis esse duntaxat hominibus arbitramur, qui opere uno ad unum finem tāquam eodem calle ad eundem itineris terminum gradiuntur. Stabilem quoq; eorum ita demum fore societatem existimamus cum non unum solum, uerum etiam stabile, firmumq; id fuerit, quod sibi communi quodam inter se officio sectandum proposuerunt. Verum cum omne hominum studium, atq; commercium ad id, quod bonum putatur semper contendere soleat, bona uero tria esse mortalibus uideantur. bona inquam animi, corporis, & externa, aut uirtus animi ab illis, aut uoluptas corporis, aut diuitiarum copia quæritur. Horum profecto primum illud certum est, & perpetuum, duo reliqua caduca sunt, atq; mortalia. quamobrem inter illos solum stabilis uitæ unio, quæ uera est amicicia esse potest, qui neq; ad diuitias cumulandas, neq; ad plen-

das libidines corporis, quæ omnia fluxa & caduca sunt, sed ad unam stabilémq; uirtutem animi capefcendam atq; colendam cõmuni quodã inter se studio, & toto mentis ardore proficiscuntur. Animi uirtutem philosophorum ille omnium magister & dux Plato noster sapientiam uoluit nuncupari. sapientiam uero esse rerum diuinarum cognitionem existimauit. res autem diuinas idem in libris de repu. non aliter menti nostræ innotescere posse, quã deo nos illustrante demonstrat, quemadmodum & corporum formas oculis, non aliter quam sole oculos illuminante uideri idem igitur deus est, quem uidere desideramus. qui aciem mentis ut intueri possimus illuminat, qui lucidæ menti se deniq; monstrat. monstrando delectat. idem uia nobis est deus, & ueritas, & uita. Via quidem, quoniam suis nos radiis ad se conuertit, & ducit, & rapit. Veritas autem quia uerum se nobis ad ipsum conuersis ostendit. uita deniq; quoniam animum nostrum ipse contemplatorem beata illa uisione pascit perpetuo, & oblectat. Hunc ergo sapientiæ omnis perennem fontem sitiant oportet omnes, quicunq; sapientiæ gustare liquores suauissimos cupiunt. Sapientiam uero sectentur necesse est omnes, qui uirtutem animi adipisci desiderant, quo efficitur, ut quicunq; animum suum colere instituunt, Deum colere compellantur. amicos autem inuicem eos in superioribus definiuimus, qui simili & pari studio ad uirtutem cõtenderet, mutuóq; fauore suos animos coleret. Cultus animi sola uirtute constat. uirtus sapientia est, sapientia cognitio diuinorum, cognitionem huiusmodi lux nobis diuina largitur. Cultus itaq; animi dei ipse est cultus. Amicitia igitur cum duorum consensu ad animum uirtute colendum nitatur, nihil utiq; aliud esse uidetur, quam duorum animorum summa in deo colendo concordia. Amantur autem a deo quicunq; deum pia mente colunt. Ideo non duo quidem soli, sed tres necessario amici sunt semper. duo uidelicet homines, unusq; deus. Deus iquã Iupiter hospitalis. Iupiter amicabilis. Iupiter hũanæ uitæ seruator, quẽ coluit Plato semper. Semper Socrates honorauit. Hic uitæ dux hominum. hic nos in unum conciliat. hic indissolubilis est amicitia nodus, custosq; perpetuus. hoc deo quondam conciliatore prisci illi theologi quorum memoriam ueneramur, sanctam inter se amicitia copulam inuissẽ traduntur, apud persas Zoroaster in ipsis religiosæ philosophiæ mysteriis assiduũ sibi comitem Arima spẽ aspirante numine dicitur asciiuissẽ. Mercurius trismegistus apud ægyptios similiter esculapium. Musæum in thracia Orpheus. illic etiã Aglaophemus pythagorã. Atheniensis

DE DOCTRINA PLATONIS

nienſis Plato dionem primo ſyraculanum. Dione deide defuncto. Xenocratem. uſque adeo ſapiētes uiſi ad cœleſte iter tuto & placide peragēdum, & ducem deum, & comitem hominem neceſſarium fore arbitrabantur. Horum ego ueſtigia ſuperne per cœli plagas impreſſa. & ſi minime ſequi poſſe confido. Hoc tamen unum mihi iam abunde uideor conſequutus, ut ad ſacræ philoſophiæ ſtudia exercendam uirtutem, ueritatem inueſtigandam optimi uiſi commoda & iocunda ſocietate non careā. Reor enī Ioānis caualcantis, & Marſilii ſicini familiaritatē in earum numero, quas Paulo ante commemorauimus ponendā, ac ducē deo, qui nobis ſcēliciter hanc copulam inſtituit & conflauit, utrique noſtrum ad reſ agendas ad uitæ tranquillitatem, ad diuinorum indagatio-nem plurimum conducturam. Huius ſingularis beniuolentiæ monu-menta poſteritati mādare alias quidē maiora conſtitui, & nunc opuſcula quædam a me nuper é græca lingua in latinā traducta, quæ ad noſtram illam platoniam ſectā, cuius ſacris initiatus es, collatura maxi-me uideātur. Accipe igitur amice unice librum alcinoi platonici de huius ſectæ conſuſionibus. Præterea librum de platonis definitionibus ab eius nepote ſpeuſippo compoſitum. Poſtremo Pythagoræ, quæ præcipue ſecutus eſt Plato, leges & ſymbola. His legendis ad arcana diuinæ philoſophiæ myſteria eruditus inania umbratilis huius uitæ ſomnia, quibus anxium uulguſ inhiat aſpernaberis, mentēque ad cœleſtia eriges, quorum contemplatione in præſenti uita tranquillitatem, in futuro beatitudinem nanciſceris.

Alcinoi Platonici philoſophi liber, de doctrina Platonis.

Caput primum quid philoſophia, quale ingenium philoſophicū.

Racipuarum Platonis inſtitutionum doctrina hæc traditur. philoſophia eſt appetitio ſapientiæ. Vel ſolutio animæ a corpore, & conuerſio quædam ad ea, quæ uera ſunt, atque diuina. Sapientia eſt diuinarum humanarūque rerum ſciētia. philoſophus autem eſt, qui a philoſophia cognomen accipit, quemadmodum a muſica muſicus. Et qui philoſophus futurus eſt, ab ipſa natura ſic inſtitutus eſſe debet, ut primo quidem ad omnia diſciplinarum genera facilis ac pro-

ptuse existat. Deinde ut non iis, quæ influxu uersantur, sed illis, quæ semper eodem modo consistunt mentem adhibeat. Tertio loco ut natura sit uerax ab omni mēdacio penitus alienus. præterea temperatum hunc quodammodo nasci oportet, easque animæ partes, quæ affectibus efferrī solent, domitas a natura suscipere. Quisquis enim ueritatis auidus ad diuinorum contemplationē mentem cōuertit. uoluptates corporis paruipendit. Oportet præterea liberali animo philosophum esse. Etenim rerum uilium extimatio homini ueritatem rerum contemplaturo aduersa est. Huius insuper uoluntas iusticiam diliget, quippe cum ueritatis temperantiæ liberalitatis studiosus existat. Adde quod ingenii acumine atque memoria illi opus est. Hæc nanque philosophum uirum perficiunt. Atqui ea quidem naturæ dotes cum disciplina atque educatio decens adhibita est, perfectum uirtute uirum efficiunt. uerum si neglectæ sint, maximorum scelerum causæ sunt. Utque has Plato cōmuniori quodam nomine tēperatiæ fortitudinis & iusticiæ significare solet.

Caput secundum. philosophus contemplationē actioni præponit. Vm uero duæ sint uitæ, contemplatiua uidelicet, & actiua, & contemplatiuæ officium in ueritatis cognitione consistat, actiua autem in actione eorum, quæ ratio dicitur, honoranda quidem est uita contemplatiua. pedissequa uero necessariarumque rerum ministra uita illa, quæ in agendo uersatur. Quod autem ita sit, ex iis declarabitur. Contemplatio est operatio mentis diuina intelligentis. Actio uero operatio animæ rationalis per corpus expleta. Animus namque diuinum intelligentiāque diuinam contemplanis quam optime affici dicitur. Atque hæc eius affectio sapiētia nuncupata est, quam quidem nihil aliud quam dei similitudinem appellari oportet. Quamobrem huiusmodi operatio præcipua ac ueneranda est, & maxime omnium expetenda, nec non hominis quam maxime propria, cui nulla obsistunt impedimenta, quo minus in nostra potestate consistat. atque etiam propositi finis nobis est causa. Actiua autem uita eiusque actio cum corporis ministerio plurimum utantur, impediuntur sæpe numero, & quæ contemplatiua uita speculatur ad officia morum transferre desiderant. Etenim studiosus disciplinæ uirtunc demum ad ciuiliū administrationem se confert, cum illa male a cæteris hominibus tractari senserit, ad minicula quædam quasi externa existimans militiam, legationes, executionesque iudiciorum, præcipua uero & maxima omnium agendorum officia, leges condere reipu. præscribere ordinem, disciplinam educandorum

DE DOCTRINA PLATONIS

dorum iuuenum instituere. Quapropter oportet philosophum nunquam ueritatis indagacionem obmittere, sed eam nutrire semper, & agere, humanas autē actiones tanquā inferiora quādam nōnūquā attingere.

Caput tertium philosophus uersatur in tribus, scilicet in contemplatione rerum, & in actione morali, & artificio differendi.

Tudium profecto philosophi in tribus potissimum Plato uersari uoluit, in rerum speculatione, in actione uirtutum, in sermonis cōsideratiōe. Vocaturq; rerū cognitio contēplatiua morū, studiū actiuū, sermōis cura dialectica. dialectica uero ī multas species distribuitur, ī diuisionem, definitionē, inductionē, ratiocinationem. hęc autem in demonstrationem, quę est ratiocinatio necessaria, & ī ostensionem, quę ratiocinatio probabilis appellatur, & in rhetoricum enthymema idest sententiam cautam, quę ratiocinatio imperfecta uocatur ac denique in sophismata, quibus legitimus philosophus operam dabit, non quod ea ut pręcipua probet, uerum quod interdum necessaria fore censeat. Eius pręterea philosophiā, quę in agendo uersatur, prima pars mores ipsius hominis curat. Altera domum gubernat, postrema tuetur rempu. & prima quidem moralis, secunda domestica, tertia ciuilis dicitur. atque eius philosophiā, quę contemplationi studet, ps una immobilia, & diuina, primasque rerum causas īuestigat, quam theologiā uocamus. altera motus syderum suspicit, circuitusque & restitutiones cęlestiū, ac seriē mūdi, quę naturalis cognitio nūcupatur. Sequitur mathematica, quę geometriā & arithmeticā cōtinet. Cum uero philosophia in tres potissimum species distributa sit, contemplatiuam, actiuam, & dialecticā, de ipsa in primis dialectica tractandum est, quid Plato de illa sentiat, & primo quidem de iudiciario.

Caput quartum de iudiciario, & uiribus aīę pertinetibus ad iudiciū. Voniam est quiddam quod iudicat, quiddam quod iudicatur, necesse est aliquid etiā ex utrisque fieri, quod quidem iudicium uocare possumus proprie, itaque ipsum iudicium iudiciarium nominatur. cōmunius autem ipsū quoq; quod iudicat, iudicans pręterea duplex esse uidetur, unum a quo, alterum per quod iudicatur, illud intellectus noster, hoc organum naturale, idq; primo uera, secundo loco falsa diiudicat, neq; hoc aliud quicquam est, quā ratio naturalis. quod si liquidius etiā explicare uelimus iudex appellāndus erit philosophus, a quo res ipse diiudicantur, iudex item ratio, per quam uerum etiā iudicatur, quod quidem organum appellauimus

Duplex autem ratio est, una penitus incomprehensibilis ac uera, altera secundum rerum cognitionem infallibilis, prima deo conuenit. homini nequaquam, secunda homini cōgruit. Sed hæc quoq; duplex est, una ad intelligibilia, altera ad sensibilia spectat. prima quidem scientia est, secunda uero opinio, & illa stabilitatem habet, quippe cum circa stabilia uersetur, hæc uerisimilitudinem & imaginationem, utpote quæ ad mutabilia tendat. Scientiæ uero circa itelligibilia, & opinionis circa sensibilia intellectio ac sensus principia sunt. Sensus profecto est passio animæ per corpus primo nuncians potentiam patientem, postquam uero in anima per organa sensuum species rerum secundum sensum impressa est adeo ut firma idelebilisque permaneat. huius itaque cōseruatio memoria nuncupatur. Opinio autem est memoriæ sensusque complexio. Quando enim sensibile quodam primo nobis occurrit, ab eoq; sensus in nobis efficitur, & a sensu memoria. Ac deinde rursus idē nobis obicitur, memoriam præcedentem cum sequente sensu componimus, & in iis iam dicimus Socrates, equus, ignis, cæteraque huiusmodi. Atque hæc opinio nuncupatur componentibus nobis præcedentem memoriam cum recente sensu. Et quotiens hæc quæ colligantur inuicem consonant, opinio uera existit, si dissonant, opinio falsa. Nam si quis dum Socratis speciem in memoria seruat, Platonem ipsum offendat, putetque se ob quandam similitudinem Socrati rursus occurrere, postmodum Platonis seusum uelut a Socrate hauriens memoriæ, Socratis ipsum adcomodet, opinio falsa resultat. Id autem in quo sensus atque memoria fiunt ceræ effigiei Plato comparat. At uero cum opinione concepta per sensum atque memoriam anima cogitatione refingens, ita in hæc respicit uelut in illa, a quibus ista manarunt, picturam quandam, ac etiam phantasiam Plato nominat. Cogitationem uero uocat discursum & ratiocinium animi ipse ad seipsum, sermonem autem effluxum a cogitatione per os una cum litterata uoce. Intellectio uero est operatio intellectus prima intelligibilia speculantis. Atque hæc quoq; duplex esse uidetur. Vna antequam anima descendat in corpus, nam tunc ipsa intelligibilia contuetur. Altera postquam in corpus hoc merse est. Ex iis itaque prima ipsa intellectio proprie dicta est, secunda uero pro intellectione iam naturalis intelligentia nuncupatur intellectio quædam in anima subiecta consistens. Quotiens ergo intellectionem scientiæ principium dicimus, non eam quam modo proposuimus intelligi uolumus, sed eā potius quæ animo a corpore soluto conuenit, quæ quidem ut diximus,

tunc

DE DOCTRINA PLATONIS

tunc intellectio, nunc naturalis intelligentia nuncupatur. Atque hanc ipsam Plato intelligentiam, cum scientiam simplicem, tum animæ alā, tum etiā reminiscētiā nominat. Ex iis denique simplicibus scientiis naturali scientiæ ratio natura inhærens animo conflata est. cum itaq; sit, & sciens, & opinans ratio, intellectioque, & sensus, necesse est & iis subiecta quædam existere, uelut intelligibilia atque sensibilia. & quoniam intelligibilium quædam prima sūt, ut ideæ, quædam secunda, ut inhærentes materiæ. species, quæ ab illa separari nequeunt, intellectio quoque duplex erit. primorum una, altera secundorum. Rursusque in ipsis etiam sensibilibus quædam prima sunt, ceu qualitates, ut color, albedo alia secundum accidens, ut album, coloratum. post hæc quod ex his cōcretum, ut ignis eodēque modo sensus primus primorum est, secundorum uero secundus. prima intelligibilia intellectio iudicat non sine scientifica ratione per comprehensionem quandam atque discursum. Secūda uero scientifica ratio non sine ratione opinatiua. Concretum autem opinatiua ratio non sine sensu cū que intelligibilis mundus primum intelligibile sit, sensibilis uero concretum quoddam illud intellectio cū ratione. i. non sine ratione iudicat, hunc opinatiua ratio non sine sensu. & cum contemplatio sit, nec non & actio recta ratio, haud eodem modo discernit, quæ cōtemplationi, & quæ actioni subiiciuntur. Cæterum in contemplatione quid uerum, quid falsum considerat, in actione quid proprium, quid alienum, quid agendum quid non. Ex eo enim, quod naturalem pulchri & boni habemus intelligentiam. ratione utentes referentēsq; ad naturales intelligentias ueluti ad præfinitas normas, bone, an mala sint singula diiudicamus.

Caput quintum. elementum, & officia dialecticæ.

Dialecticæ facultatis elementum primum Plato esse uult in primis rei cuiusq; essentiam considerare, postea quæ contingūt aduertere. Quid autem unūquodq; sit considerat, uel ex superioribus diuidēdo, atq; definiēdo. uel ordine conuerso composita resoluendo. At contingentia, & essentiis adiacentia uel ex iis, quæ continentur per inductionem, uel ex iis quæ continent per ratiocinationem, ut merito dialecticæ membra sint, diuisio, definitio, resolutio, indutio, ratiocinatio. Diuisionum præterea quædam est generis in species distributio, quædam totius in partes, utpote cum animam in partem rationalem, & ratione carentem diuidimus, atq; hanc in appetendi & irascendi uim distribuimus. Est in super uocis insignificata diuisio, quoti-

ens nomen idem res plures significat. Accedit quoque accidentium in subiecta diuisio, ueluti cum dicimus bonorum quædam circa animam, alia circa corpus, nonnulla circa res externas. Næc deest i accidentia subiectorum partitio. Ceu cum dicimus hominum quosdam bonos, nonnullos malos, medios alios. Diuisio igitur generis in species primo utendum est, quotiens quid unumquodque sit dignoscere uolumus. Id autem absque definitione fieri nequit. definitioque ex diuisione hoc pacto conficitur. Rei definiendæ genus capere in primis oportet, ueluti genus hominis, animal. id deinceps secundum proximas differentias partiri, usque ad species descendendo. ut in ipsum rationale, & irrationale, mortale, & immortale. Quapropter si proximæ differentiæ generi adiiciantur, hominis definitio constituetur. Resolutionis tres sunt species. Vna est a sensibilibus adscensus ad intelligibilia prima. Altera accessus per demonstrata & subdemonstrata ad indemonstrabiles, & sine medio propositiones. Postrema ex suppositione ad principia, quæ minime supponuntur. Et prima quidem huiusmodi est. ac si a pulchritudine corporum ad animi pulchritudinem transcendamus, ab hac ad officiorum pulchritudinem, ab ea deinde ad pulchritudinem, quæ in legibus inest, demum ad ipsum pulchritudinis fontem. ut per hunc modum gradatim adscendentes ipsum per se pulchrum intueamur. Secunda resolutionis species ita fit. Supponendum est id, quod quaeritur, & quæ supra sunt considerata, eaque demonstranda a posterioribus ad superiora progrediendo, donec ad primum & plane concessum perueniamus, a quo rursus incipientes ad quaesitum compositionis modo regrediamur. Ceu si quis quaerens, an immortalis sit animus, id ipsum primo supponat inquirens, utrum semper mobilis, atque id inde demonstret, quaerens ulterius utrum, quod semper mouetur, per se moueatur, idque rursus ostendat considerans, num quod per se ipsum mouetur, motus principium sit, rursusque demonstret inquirens denique utrum principium ingenitum sit, quod quidem ut per spicuum, a cunctis admittitur. Ingenitum quippe incorruptibile est. a quo ueluti a manifesto demonstrationem eiusmodi colligat principium, ingenitum & incorruptibile principium motus, quod per se mobile, per se mobile animus. Incorruptibilis ergo, & ingenitus animus. Resolutio ex suppositione huiusmodi est. quisquis aliquid inuestigat, illud primo supponat, deinde quid ex supposito sequatur aduertat. post hac si oportuerit suppositionis rationem reddere, aliam suppositionem adsumens quaerat, utrum quod prius suppositum fuerat, rursus ad secundam

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

ad secundam suppositionem sequatur. Idemq; semper obseruet, donec ad principiū, quod non supponatur, adscendat. Inductio autem est omnis per rationes processus, qui uel a simili transit in simile, uel a singulis in cōmunia. Atq; hæc argumentatio ad excitandas naturales intelligentias summopere confert.

Caput. vi. Species præpositionis, & argumentationis,

Rationis eius, quā præpositionem uocamus, species duæ sūt, affirmatio, & negatio. Affirmatio hæc est. Socrates uadit. Negatio hæc. Socrates non uadit. Ex affirmationibus aut & negationibus, quædam uniuersalis est, quædā particularis. Particularis affirmatiua hæc, Quædam uoluptas bonum. Negatiua, quædam uoluptas non bonum. Vniuersalis affirmatiua, omne turpe malū. Negatiua uniuersalis, nullum turpe bonum. Ex præpositionibus quædam prædicatiuæ sūt, quædam suppositiuæ, prædicatiuæ, quæ simplices, ut omne iustū, bonum. Suppositiuæ, quæ cōsequentiam uel repugnantiam inferunt. Vtitur autem ratiocinationibus plato tum redarguēdo, tum etiam demonstrando, redarguens per quæstionem, quæ falsa sunt, demonstrans per doctrinam, quæ uera. Ratiocinatio est oratio quædam, in qua quibusdam positis, ex necessitate conclusio sequitur. Ratiocinationum quædam prædicatiuæ sunt, non nullæ suppositiuæ. Reliquæ ex iis utrisq; cōmixtæ, prædicatiuæ, quarum tam assumptiones, q̃ conclusiones simplices præpositiones sunt. Suppositiuæ, quæ ex suppositiuis præpositionibus fiūt mixtæ, quæ ex utrisq;. Vtitur autem plato demonstratiuis argumentationibus in dialogis, qui ad expositionem pertinet. probabilibus uero & apparentibus aduersus sophistas, atq; iuuenes contentiosas aduersus illos, qui proprie litigiosi uocantur, ut ad Euthydemum & hippiam. Cum uero prædicatiuæ figuræ tres sint, prima est in qua cōmunis terminus ad hoc prædicatum, ad illud subiectum est. secunda in qua cōmunis terminus de utrisq; prædicatur. tertia in qua communis terminus utrisq; subiicitur. Terminos dico partes præpositionum, ut homo est animal, hominem & animal terminos appellamus. Et secundum primam figuram ut plurimum Plato disputat, nec non secundum figuram secundam, ac tertiam. Atqui admodum primæ sic in alcibiade argumentatur. Iusta pulchra sunt, pulchra bona. Iusta ergo sunt bona ad modū secundæ. sic in parmenide. Quod ptes nullas habet. nec rectū est, nec rotundū. At

T

quicquid figuræ est particeps, aut rectum, aut rotundum est. quod ergo partes non habet, figuræ nullius est particeps ad modum tertiæ sic eodem in libro. Quod figura participat, quale est, quod figura participat, finitum est, quod ergo est quale, finitum est. Argumentationes præterea, quæ per suppositiones contextæ sunt, crebras apud platonem reperire licet. præcipue uero in parmenide rationes huiusmodi. Si non habet partes ipsum unum, nec principium, nec finem, neque mediū habet. Quod si principium, medium, finemque non habet, nec habebit terminum. si non habet terminum, figura nulla participat. ergo si non habet partes ipsum unum, nullius figuræ particeps est. secundum uero figuram secundam argumentationis suppositiuæ, quam plurimi tertiam nominant. in qua cōmunis terminus extrema utraq; sequitur, in hunc modum ratiocinatur. Si non habet partes ipsum unum, neque rectum ē, neque rotundum. Si figura participat, aut rectum aut rotundum est. Idcirco si partes non habet, nec figuræ quidem particeps erit. Quinetiam secundum tertiam figuram, quam non nulli secundam esse uolunt, in qua cōmunis terminus utraq; antecedit, in phædone sic quodāmodo argumētatur. Si scientiam ipsius æqualis adepti, nunquā obliuioni tradidimus profecto scimus. Sin autem oblitum sumus, reminiscimur. Mixtis item argumentationibus, quæ per consequentiam procedunt, sic utitur. Si unum totum est, & finitum, hoc principium media finem habens, figura quoque participat. Verum antecedens, uerum igitur consequens. Eorum autem quæ per consequentiam fiunt, sic quodāmodo differentiaē considerantur. Quando quis igitur diligenter animi uires, uariæque naturas hominum, nec non diuersas argumētationum species animaduertit, deinde temporis occasione considerata certis affectibus hominū proprias, quibus moueri possint ratiocinationes ad cōmodarit. perfect⁹ erit orator, eiusque rhetorica scientia benedicendi merito nuncupabitur. Sophismatum quoque captionumque laqueos modo perspicacius inspiciamus in euthydemo a Platone subinsinuatos percipiemus. Illic enim, & quæ secundum uoces, & quæ secundum res ipsas sophismata fiunt, & eorum præterea solutiones reperiuntur. At quæ etiam decem prædicamenta tum ī ipso parmenide, tum in aliis dialogis tradidit. Locos autem ab etymologia omnes in cratylo complexus est. & procul dubio uir præcæteris admirandus in diuidendo, definiendoque, quæ duo dialecticæ uim maxie testantur Plato noster extitit. Quæ uero ī cratylo tradita sunt, hoc itendūt. Discutit utrū natura, an positiōe nomina uim suam

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

suam habeant, placetq; illi positione quadam constare nominum rectitudinem, neq; tamen id temere, & ut fors obtulit, uerum positione ipsam rerum naturam secutam fuisse censet, neq; aliud esse nominum rectitudinem, q̃ impositionem rei ipsius naturæ consonam. Neq; enim quamlibet impositionem nominis ad rectitudinem sufficientem esse, neque rursus naturam, ac primam uocis emissionem, sed quod ex utrisq; compositum, ut omnis nominis rectitudo sit secundum impositionem rerum naturæ conuenientem. Nō enim si quodlibet nomen temere cuiuslibet adhibeatur, rectum significat, ueluti si equus homini nomen imposerimus. Et enim loqui una quædam operationum est. Quamobrem non quomodo cūq; quis loquatur, recte loquitur, uerū si ita loquatur, ut rerum ipsarum natura requirit. Quoniā uero ipsius locutionis pars quædam nominatio est, ut orationis pars nomen, recte uel nō recte nominare, haud sane per quamlibet positionem fieret, sed per naturalē nominis ad rem ipsam cognitionem. Isq; rectus erit nominum conditor, qui per nomen rei naturam significabit. Nam rei organum nomen est, non quodcūq; fors obtulit, sed quod naturæ congruum. Ac per istud uicissim nobis res indicamus, naturamq; discernimus. Quo fit, ut nomen sit instrumentum quoddam indicans, atque distribuens uniuscuiusq; substantiam, quemadmodum telam textoris pecten. Ad dialecticum igitur hoc etiam pertinebit nominibus recte uti, ut pecten textor utitur. proprium illius opus agnoscens, cum illum faber effecerit, haud secus dialecticus nomine, quod nominum conditor effinxit, ut decet utetur. Enim uero temonem cōstituere fabri, uti autem recte gubernatoris officium. Eodem pacto ipse quoq; nominum institutor recte nomina statuet, si tāquam præsentē dialectico instituerit, quippe cū dialecticus naturæ eorum, quæ sub nominibus latent intelligat. Atque hæc de dialectica dicta sufficiant.

Caput. vii. Distinctio scientiæ speculatiuæ.

Einceps de speculatiua philosophia dicendū. Huius mēbra dicimus theologiam, physicen, mathematicam. Theologi finis supernarum causarum cognitio, physici quæ sit mūdi natura, perdiscere, quale animal homo, quam sit prouinciā in mundo sortitus, utrum deus provideat omnibus, & nūceteri huic subiecti ministri, atq; etiam quomodo ad deos sese homines habeant. Mathematici finis planā, & in tres porrectā dimēsiōes naturā cognoscere, motūq; ac cælestiū progressus suspicere. Atq; ita ī sūma q̃dā mathematici speculatio

proponatur. hæcutiq; ad cogitatiois acumẽ a Platone suscepta ẽ attin-
gens animum, & ad rerum diuinarum intuitum aciem mentis exactes.
Pars autẽ mathematicæ facultatis, quæ ad numeros spectat, nõ medio-
crem ad diuina percipienda uim præstat, uerum ab errore atq; ignoran-
tia, quæ circa sensibilia ista uersatur, nos liberat, opem ferens ad essentiæ
cognitionem, promptumq; ad certamen, propter consequentium rerũ
ordinisq; pitiam hominem reddit. Geometria quoque plurimum ad
ipsum bonum intelligendum conferre uidetur. cum quis non mecha-
nica dimensionis gratia ipsam sectatur, sed ita utitur, ut eius adminicu-
lis ad superna conscendat, nec in rebus, quæ oriuntur, & occidunt, dime-
tiendis insistat. Quin etiam stereometria idest solidorũ dimensio quã
maxime utilis est. Nam post secũdam augmentationem sequitur eius
consideratio tertium suscipiens augmẽtum. Vtilis præterea ceu quar-
ta quædam disciplina astronomia est, per quam cæli syderũq; motus,
auctoremq; diei ac noctis & mensium & annorum inspicimus. ex qui-
bus quasi proxima quadam regione horum omnium auctorem inue-
stigamus, & ab iis disciplinis ueluti a quibusdam subselliis, & elemẽtis, &
gradibus ad altiora progredimur. Musicã quoque discere nõ oportet,
ad eam adhibentes auditum. Nam quemadmodum ad astronomiam
oculi conditi sunt, sic aures ad harmoniam. utiq; astronomiæ incum-
bentes ab iis, quæ oculis percipiuntur, ad inuisibilem essentiã duci-
mur, sic & auribus harmoniam uocum haurientes, ab iis, que audiun-
tur, ad intelligibilia gradatim accedimus. Quamobrem nisi finis istius
gratia mathematica prosequamur, horum profecto curiositas manca,
& amens, nulliusq; æstimanda censetur. Decet enim cõfestim ex iis, quæ
oculis & auribus percipiuntur, ad illa, quæ sola cernit ratio pertransire.
Nam mathematicorum cõsideratio præludium quoddam est ad diui-
norum contemplationem. Arithmetica quippe, & geometria, & qui eas
colunt, essentiã ipsam uidere desiderant. Verũtamen circa illã quo-
dãmodo somniant, nec eam re uera cernere possunt, ignorãtq; princi-
pia, & quæ ex principiis constituuntur. Verum nihilominus ad ea, quæ
diximus conferunt. Ideoq; nec scientias disciplinas huiusmodi Plato
appellandas esse cẽsuit. Cæterum dialectica facultas a geometricis sup-
positionibus ad prima principia, quæ minime supponuntur, adsur-
git. Quapp dialecticã iure scientiã apellauit. Disciplinã uero mathema-
tico & nõ opinionẽ, quia clariora sint q̃ sensibilia, neq; rursus sciã, quia ob-
scuriora sint q̃ intelligibilia prima. sed opinionem corporum, scientiã
diuinorum

DE PHANTASIA ET INTELECTV

diuinorum, cogitationem mathematicorum . fidem præterea & coniecturam imaginationemq; imaginibus, idolisq; attribuit. Quoniam uero dialectica efficacior est, quam mathematica, ex eo quod circa diuina aeternaque uersatur, ideo mathematicis uniuersis præponitur uelut arx quædam, & custodia reliquorum.

Caput. viii. De materia prima.

Ostendit hæc de principiis, & iis, quæ ad theologiam spectant, breuiter differamus, a prioribusq; ordiamur descendentes inde ad ipsius mundi generationem, ac demum usq; ad hominum generationem. In primis igitur de materia tractandum est. Hanc sane effigiem omnium receptaculum, nutricem, matrem, locum, subiectumq; nominat, eamq; asserit sine sensu tangi, & adulterina ratiocinatione comprehendendi. Materiam proprium esse uult omnes generationes suscipere, ac nutricis instar eas fouere. omnes item formas capere, cum ipsa suapte natura omnis formæ qualitatis & speciei sit expers. Cõspersam præterea illam, & figuratam formis uelut effigiem asserit, nullius per se figuræ qualitatisue participem. Neq; uero subiectum esset ad uarias formarum impressiones cõmode præparatum, nisi qualitate omni quam suscepturum est, penitus careat. Videmus enim eos, qui unguenta ex oleo odore suauius conficere student, oleum nullo prorsus odore infectum querere, eosq; qui formas impressuri sunt uel ceram, uel luto, primum materiam ipsam polire penitus, atque lenire, donec figuræ pristinae deleantur. Conuenit namq; uniuersali materiam, si modo formas omnes susceptura sit, nullam illarum habere naturam, sed abq; qualitate omni atq; specie subiici speciebus. Et cum huiusmodi sit, neq; corpus erit, neq; etiam incorporea, sed potentia corpus, quem admodum æs potentia statua, quoniam specie suscipiens, statua fiet.

Caput. viii. De ideis, & de causa efficiente.

Vm uero materia principii cuiusdam rationem habeat, alia quoq; principia Plato præter materiam introducit, principium uidelicet exemplare, ad quod ideæ ipsæ reducuntur. & principium paternum, quod ad deum rerum omnium causam pertinet. Est autem idea ad deum quidem intellectio dei. Ad mundum uero sensibilis exemplar, ad se ipsam essentia. Quicquid enim intelligentia fit, ad aliquid referri necesse est, quod quidem operis exemplar erit. quemadmodum si aliquid ab aliquo fiat, ut a me mei ipsius imago. Et si

exemplar haud omnino sit ab agēte seorsum, ut quisq; artifex in se ipso artificiorum exempla concipiens, horum deinde formas in materiam explicat. Definiūt autem Ideam exemplar æternum eorum, quæ secundum naturam fiunt. nam pluribus ex iis, qui platonem secuti sunt, minime placuit artificiorum ideā existere. ut clypei atq; lyræ. neq; rursus eorum, quæ præter naturam, ut febris ac bilis intemperata. neq; particularium, ceu Socratis. & Platonis, neq; etiam alicuius eorum, quæ imperfecta sunt, ueluti sordium, atq; festucæ. neq; relationū, ut maioris & excedentis. esse nāq; ideas itellectiones dei æternas ac seipsis perfectas. Quod uero sint ideæ, sic probant. Siue itellectus deus ipse sit, siue intellectuale quiddā, notiones illi adsunt æternæ atq; immobiles. Quod si hoc ita se habet, ideæ sunt. & enim si mensura per se ipsam materia caret, ab aliquo superiori, & a materia penitus absoluto mensuras suscipiat necesse est. Verum quidem est antecedens. uerum igitur consequens, & si hoc, ideæ sūt mensuræ quædam sine materiæ mixtione existētes. Accedit q̄ si mundus non temerario quodam casu talis est, non solum ex aliquo. uerum etiam ab aliquo factus est, neq; id solum, sed ad aliquid etiā fabricatus. Id uero, ad quod effectus est, quid nam aliud præter ideam existit? Quo sequitur, ut ideæ ipsæ sint. Item si itellectus a uera opinione differt, intelligibile quoque ab opinabili discrepabit. Hoc si uerum est, extabunt intelligibilia ab opinabilibus differentia, ut sint prima quoq; intelligibilia, quæ admodum & sensibilia prima. ex quo ideas esse concluditur.

Caput. x. Quomodo describatur Deus, & quibus rationibus inuestigetur.

Inceps de tertio principio dicendum est, quod pene ineffabile plato autumat. Ipsum tamen hoc modo conemur ostendere. Si intelligibilia sunt, eaq; nec sensibilia, neq; cū illis coherentia, sed intelligibilibus primis extant prima intelligibilia simplicia, quæ admodum sensibilia prima. Antecedens uerum. uerū ergo, quod sequitur. homines sane utpote perturbatione sensuum occupati, quotiens intelligibile quiddam contemplari statuunt, in phantasiam mox alicuius sensibilis recidunt, adeo ut sæpenumero ei, quod intelligendum est, uel magnitudinem, uel figuram applicent, uel colorem. quo fit ut illud sincere intelligere nequeant. Dii autem sine corporalium mixtiōe pure nimium atque sincere intelligunt. Quoniam uero itellectus anima melior est intellectu autem eo, qui in potentia melior. itellectus ille, qui actu semper omnia que simul intelligit, hoc denique pulchrius quod

DE PHANTASIA ET INTELLECTU

quod eius est causa, quodq; omnibus superextat, is utiq; deus ipse primus existit, isq; causa est, ut mundi mens semper agat, inquam immobilis ipse semper haud secus, q̃ in oculum obiectum sol agit, Atq; ea ratione mouet, qua id, quod appetitur immobile ipsum appetentem agit. hoc inq; pacto mens ipsa suprema totius cæli mentem ducit. Et cū primus hic intellectus pulcherrimus sit, pulcherrimum quoq; intelligibile illi subiici necesse est. Nihil autem ipso pulchrius, seipsum igitur ac notiones suas semper intelligit. Atq; hæc eius operatio idea est. Quin etiam deus ipse supremus, æternus, ineffabilis, seipso perfectus. Nullius e genus semperq; & undiq; absolute perfectus. Diuinitas essentia ratio. Veritas harmonia. bonū existit. Neq; uero hæc ita dinumero, ut abinuicē ipsa secernam, imo ut unum potius cuncta contemplan. Bonum profecto ob eam causam dicitur, q̃ omnia pro capacitate cuiusq; beneficiis replet, omniumq; bonorum causa est. pulchrum uero ex eo q̃ ipsum natura plenitudo ipsa & harmonia omnis existit. Veritas item ob id uocatur, quoniam omnis ueritatis ita principium est, ut sol quoq; luminis uniuersū est & pater, quia omnium causa, cæliq; totius mentem, & mundi animam ad sui ipsius exemplar exornat. Nam suæ uoluntatis munere omnia seipso compleuit, mundi animam excitans & ad se conuertēs. Quippe cum mentis eius causa sit. Atqui mens ista beneficio patris ornata naturam omnem huius mundi perornat. Ineffabilis præterea & sola mente percipiendus deus ideo dicitur, quia nec genus circa illum, neq; species, neq; differentia ulla, neq; accidit illi quicquam. nam nec malum, nefas enim dictū id esset. Neque etiam bonum siquidem participatione cuiusq; bonitatis præsertim talis existeret. Neque differentia illi accidit ulla. Non enim id secundum ipsius notionem fieri potest. Neque qualitas. non enim qualis effectus est. neque tamen informis. non enim qualitate ulla ad se pertinente priuatus est, nec est pars cuiusquā. nec totum, ut partibus constitutum. neq; idem est cuiq; nec alterum. quippe nihil illi contingit, quo ab aliis secerni queat, neque mouet neque mouetur. Vnde, prima huius intelligentia est secundum horum omnium ablationem, quæ admodum punctum quoque cogitamus secundum ablationem. primo superficiem. deinde lineam. postremo punctum considerantes. Secunda eius intelligentia est secundum proportionis rationem hoc pacto. Quam rationem sol habet ad uisū & ad ea quæ uidentur non existens ipse uisus præbēs uero huic qdē ut uideat, his aut ut uideantur eandē profecto ratioē habet intellectus prim⁹ ad intelligentiā q̃ animā

in est, & illa quæ intelliguntur, neq; enim ipse idem quod intelligētia est porrigit tamen intelligendi uigorem animæ quidem ut itelligat, intelligibilibus autē ut intelligantur ueritatē que illis inest illuminans. Tertius intelligendi modus huiusmodi est. Aduertens quispiā pulchritudinem quæ corporibus adest, ad animi pulchritudinē sese confert, deinde ad eam, quæ in officiis ac legibus, postremo ad ipsū pulchritudinis fontem, supra quem ipsum bonū amandum & expetendum intelligit, uelut splendorem in animam, quæ illuc euolauit subito refulgentē. Huiusmodi uero lumen deum ipsum esse ob excellentiā recognoscit. Eum que in primis sine magnitudine quantitatis agnoscit. Nam pars atq; id, ex quo aliquid constituitur illud, semper cuius pars est antecedit. planū nāq; prius est, q̃ corpus, & linea priusq̃ planū. Cū uero partes nullas habeat, neque secundum locum, neque secundum alterationem moue bitur. Et n. si mutationē patitur, uel a se ipso, uel ab alio quodā pmutari necesse est. Si ab alio, illud utiq; ualidius erit. Sin a se ipso, aut in deterius, aut in melius transmigrabit. Verū utraq; in possibilia sunt. Quibus omnibus pspicuum est ipsum incorporeale esse. Verū tamen ex iis, q̃ adiiciē tur, idem quoq; patebit. Si corpus deus esset, ex materia, specieq; constaret, ex eo q̃ omne corpus compositū quoddā est ex materia simul, & specie quod quidē idea & simile redditur, dum illis ineffabili quadam ratione participat. Absurdū autē est deū ex materia specieq; constitui. Neque enim simplex, neq; principium esset. Quāobrem incorporeus deus est, præterea si corpus est, ex materia constat. Ideoq; uel ignis est, uel aer, uel terra, uel aqua, aut aliquid ex iis conflātū. At quomodo cūque se habeat principium minime erit, eritque materia ipsa posterior, si quidē ex materia conficiatur. Quæ quoniā nepharia sunt, incorporeū esse deum necesse est. Etenim si corpus est, corrumpi potest, genitūsq; est, & trāsmutationi subiectus. Atqui hoc nihil in deum cadit.

Caput xi. qualitates sunt incorporeæ.

Qualitates in super in hunc modū incorporeas esse monstrabimus. Omne corpus subiectū est, qualitas uero minime subiectum, sed accidens, non ergo corpus est qualitas. Nullum corpus in subiecto, omnis qualitas in subiecto. non ergo corpus est qualitas. Item qualitas contraria qualitati, nullum uero corpus, quia corpus contrarium corpori, non ergo corpora sunt qualitates. Quinetiam rationi maxime consentaneum est, ut quēadmodū materia qualitatis ē expers, ita & qualitas materiæ expers sit. Et si materia careat, corpus esse non poterit

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

terit. Enimvero si corpora qualitates sunt, duo ac tria corpora eundē in locū concurrent, quod a ratione procul aberrat. Quod si qualitates incorporeæ sūt, opifex quoq; illarū incorporeus est præterea agentia nulla esse præter incorporalia possunt, siquidē corpora passibilia sunt atq; fluentia, neque semper eodē se modo habentia, neq; i eodē statu perseverantia, & in quibus aliquid efficere alicui forsitan uidebuntur, multo magis illic pati reperientur. Vnde quēadmodū est aliquid quod omnino patitur, ita necesse est aliquid, quod omnino agat existere. Id uero nihil esse aliud q̄ incorporeum inueniemus. Sermo itaq; de rerum principiis qui theologicus appellatur, hic iam finem suum accipiat. Nam deinceps in eam disputationem quæ physica nūcupatur, descendendū eē uidetur.

Caput. xii. De causis & generatione & elementis, & ordine mundi.

Orporalium omniū quæ secundū naturam distincta inuicē efficiuntur præfinita quædam exemplaria ideas esse oportet, ad easq; sciētias & definitiōes referri. Nā præter singulos hoīes, hominem ipsum intelligere decet, & præter equos singulos, ipsum equū ac generatim præter animalia cuncta immortale animal & ingenitum, quēadmodū ab uno sigillo plurimæ exprimuntur imagines, & unius hominis imagines multæ, quibus omnibus idea ipsa causa est, ut huiusmodi sint cuiusmodi & ipsa est. Quapropter mundū hunc uniuersum pulcherrimū opificium dei necesse est ab ipso deo ita fabricatū fuisse, ut, ad ideam quādam mundi huius exemplar in ipsa fabricatione respexerit, dum mira quadam providentia atq; optima norma, hoc est propria bonitate ad huius machinæ constructionē sese deus accingeret. Ex tota ergo ipsum materiā genuit, quam quidem sine ordine ullo antecæli generationē tumultuantem deus ex confusione deformi in pulchrum ordinem reuocauit, numerisq; decentibus & figuris eius partes undiq; decorauit, ut ea mundus sit proportionē contextus, quam etiā nunc ignis atque terra ad aerem & aquam seruant. horū tunc uestigia solum absque ratione atq; mensura in ipso elementorum receptaculo cōfuso iacebāt, quæ tiebantque materiā, & a materiā uicissim quæ tiebantur. Ex integris enim quatuor elementis eum compegit, ex toto scilicet igni aerēq; & aqua, simul ac terra, nullam alicuius partem potentiā ue reliquens. præcidebat enim quod corporeus futurus esset, tactuq; ac uisu percipiendus. Absque uero ignis & terræ præsentia nihil tangendi uidendique sensum mouere potest. Quamobrem secundum congruam rationem ex igne ipsum terrāq; cōstruxit, quoniam uero uinculo quodā utrorūq;

medio ad extrema uincienda opuserat. diuinum autem uinculum est, quod secundū proportionem fit, quod & seipsum & ea quæ uinciuntur unum efficit, planusq; mundus nequaquā futurus erat, alioquin unicū mediū suffecisset, sphæricus autē esse debebat, ideoq; geminis illi mediis opuserat, ob hanc causam inquā inter ignem, ac terram, aer & aqua secundum proportionis consonantiam interiecta sunt. ut quēadmodum se habet ignis ad aerem, sic aer ad aquam, utq; aer ad aquam, sic & aqua ad terram. Ac rursus ut terra ad aquam, sic aqua ad aerem, utq; aqua ad aerē, sic aer ad ignem. Ex eo insuper q̄ nihil extra mundū reliquit, unicum, illum fecit, & ideā suā, quæ unica est numero quoque parem. Inquē præterea nec morbus unq̄ neq; senectus incurreret, quippe cū nihil extra super sit, quod uim inferat. Verū se ipso sufficiens nulliūsq; indigus atq; incolumis perseveraret. Figurāq; illi dedit sphæricam, utpote omnium pulcherrimā figurarum, capacissimamq; & ad motum facillimam. Et quoniā nec auditu nec uisu neq; cæteris sensibus indigebat, ideo sensuū instrumenta ad obsequium sentiendi nulla prorsus adiecit. Cæteras itē motus species procul esse iussit, solumq; circuitū concessit illi tanq̄ mētis & sapientiæ proprium.

Caput xiii. De cōueniētia figurarum cum elementis mūdi atq; mūdo.

Tcum duo sint, ex quibus constructus est mundus, corpus scilicet atque anima, quorum illud uisibile corruptioniq; obnoxium, hæc inuisibilis atq; intangibilis utriusq; uis constitutioq; differens extitit. Corpus siquidem mundi, ex igni terra aqua & aere cōpactum est. Quatuor enim hæc artifex ipse mundi comprehendens, nullum prius elementorum ordinem obseruantia figurauit ea pyramide atq; cubo, & octaedro. id est figura octo facierum, atq; icosaedro. id est figura facierum uiginti. Cunctis autem impressit duodecaedrum. id est figuram facierū xii. Quatenus ergo materia pyramidē figuram induit, ignis emicuit. Ea quippe figura tenuis & ad incisionem præ cæteris apta, ex paucioribusq; triangulis constituta, ideoq; omnium figurarum leuissima. Quatenus autem octaedrum, aeris subinduit qualitatem. At uero cum primum icosaedram figuram cepit, aquæ naturā sortita est. figurā deniq; cubicam terræ largitus est, solidissimæ quidem atq; elementorum omnium stabilissimæ. figura deniq; duodecaedra ad uniuersi fabricam ususe est. his omnibus antiquior natura plano & plana enim solida præcedunt. planæ uero naturæ duæ quædam origines rectis angulis figuræ sunt scalinus & isoceles. Et scalinus quidem est triangulus unum rectum

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

rectum angulum habens, alterum duarum tertiarum, alium unius tertiarum. Scalini ergo triangulus pyramidis, & octaedri, atq; Icosaedri elementum fit. Cum pyramis ex triangulis quatuor æquilateris constituatur, quorum quilibet in sex triangulos scalinos distribuitur. Octaedra uero figura ex octo similibus, quorum quisq; in sex triagulos scalinos diuiditur. Icosaedra figura ex uiginti similiter. Isoceles autem triangulus figuræ cubicæ elementum est. Nam quatuor isoschieles trianguli cōcurrentes quadrangulū complent. Ex huiusmodi aut quadrangulis sex cubus conficitur. Duodecaedram uero figuram ad uniuerſi constructionē ipse deus assumpſit. unde & animalium formæ duodecim ī zodiaco circulo cōſpiciuntur. quorū quodlibet ī partes triginta ſecatur. Similiter quoq; ī ipſa duodecaedra figura ītueri licet pētagonos duodecim ītrinagulos quīq; ita, ut unusq; p sex triagulos diuiſos exiſtat & ī oī duodecaedro treceti ſexagita triaguli reperiātur, quot etiā ī zodiaco portiones exiſtūt. his ab ipſo deo formata materia agitari cōepit. primo qdē uestigiis abſq; ordine, deīde à deo ī ordinē redacta eſt, ſingulis ſecundum proportionē īuicem temperatis. neq; tamen loco diſcreta hæc permanent, indefinētemq; concuſſionem & ipſa habent, & in materiam īferūt. A circumferentia enim mundi conſtricta ſeruantur, atq; inuicem alternis pulſibus coagitata ſeruntur, tenuia quidem in prouiciam ſolidorū. Quadecauſa nihil omnino uacuum reſtat et in æqualitas iugiter perſeuerans pulſatiōis cauſā præbet. Abiſſenī materia, & iſta uiciſſim à materia q̄tiūtur.

Caput. xiiii. De aīa mundi, & ſphæris, atq; ſtellis. STORION 1. 11
 X corporibus itaq; animæ uires inueſtigare cōceſſit. Nam cū res ſingulas anima diſcernamus, rerum omnium prīcipia merito huic indidit. ut quicquid unq̄ occurreret, ex cognatione quadam recognoscentes rebus cōſonam illius eſſentiam adhiberemus. Ergo cum diceret eſſe intelligibilem quādam, indiuiſibilemq; ſubſtantiam alteram quoq; circa corpora diſperſam tradidit, īnuens animam p̄ intelligentiam utrāq; ſubſtantiam percipere poſſe. Et quia in rebus iis, quæ ad intelligētiam attinent, & in iis etiā, quæ ad ſenſum ipſum idem, atq; ipſum alterum eſſe cognouit, ex iis omnibus animam iure conſtituit. Aut enī ſimili ſimile (ut pythagoreis placet) agnoſcitur, aut quem admodum heraclito phyſico diſſimile ſemper diſſimili. Cum uero mūdum Plato genitum inquit, haud quāq; ſic eum ſenſiſſe credendum eſt, ut aliquod olim tempus ante mundum præceſſerit. ueq; quia ſemper ī generatione perdurat, indicatq; ſubſtantia ſuæ cauſam præſtatiorem.

Animam præterea mūdi, quæ semp extitit, haud efficit deus, sed ornat.
 eaq; ratione illam facere nō nunq̃ asseritur, q̃ excitat eam, & ad se ipsum
 eius mentem uelut ex profundo quodam sōno conuertit, ut ad ea, quæ
 intelliguntur a deo respiciens, diuinasq; notiones affectans, species inde
 formasq; recipiat. perspicuum est præterea, q̃ mundus anima, simul &
 mente ab ipso deo donatus est. Nam cum optimū opus fore id uellet, me-
 rito & animatum mūdum, & intellectualem effecit. Et enim opificium
 uiuens non uiuente omnino præstantius est, & mētis compos eo, quod
 mentis est expers. Nec forte sine anima accedere mundo mens poterat.
 Cūq; anima a mundi medio ad extrema usq; se funderet, mundi cor-
 pus totum circulo complexa est, uniuersum quippe circūtegens singu-
 lis eius cōmunicata particulis, eōq; pacto insolubili cōnectit uinculo,
 incolūmēq; conseruat. Atq; ea uis animæ, quæ extra restitit, partes eius
 intimas antecedit. Illa siquidem in diuisa permanfit. interior autem por-
 tio in septem diuisa circulo est, ab ipso principio duplis ac triplis inter-
 uallis undiq; distributa. Et illa quidem, quæ ab īdiuidua sphaera cōpre-
 henditur, ei quod ipsum idem est, cognata permanet, quæ autem disper-
 sa est ei contra quod ipsum alterū appellatur. Motus enim cæli singula
 comprehendētis cum minime peruagetur, unus est, ordinēq; præci-
 puum seruat. At uero subiectorum progressus uariis ortibusq; & occa-
 sibus permutatur. Vnde peruagatio quædam, atq; oberratio nūcupatur.
 Extimus quidem circulus ad dexterā abortu in occasum usq; transcur-
 rit. Interior autem contra, in sinistram ab occidente in oriētē superio-
 ri resistens. Stellæ præterea, & astra deus ipse molitus est, & quæ ex iis ne-
 quā uagantur, ad cæli noctisq; ornatum. Atq; huiusmodi stellarū mul-
 titudo innumera est. Quæ uero uagantur, numero septem, ad numeri
 temporisq; originem, & ad rerum omniū illustrationem. Tempus pla-
 ne mundani motus interuallum fecit, ueluti quādam æternitatis imagi-
 nem. æternitas quippe æterni mundi status mensura est. Vagantiū quo-
 que syderū haud sane omnium uis eadem est. Sol enim dux est, omniū
 reliquorū, & illuminans, & oculis patefaciens uniuersa. Luna deīde po-
 testatis gratia secundū obtinet ordinem. Cæteri uero planetæ secundū
 proportionem pro sorte propria singuli. Luna siquidem mensis termi-
 num indicat, in eo spatio circulum suū excurrens solēq; comprehen-
 dens. Sol autē anni mensura, transcurrens nāq; zodiacū circulū anni tē-
 pora complet. Cæterorū quoq; syderū quodlibet proprio circuitu fer-
 tur. Atq; ii quidem circuitus non quibuscūq; hominibus, sed eruditis
 noti sunt

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

noti sunt. Ex omnibus demū reuolutionibus absolutus numerus tempusq; complebitur, cum ad idem pūctum omnes planetæ peruenientes eiusmodi accipient ordinem, ut linea quadam recta a supremo circulo usq; ad terram secundum perpendiculum considerata omnium centra in ipsa conspiciantur. Cum igitur septem sphaeræ in orbe circūuago constructæ fuissent, in iis corpora septem conspicua mundi conditor maxima ex parte ignea fabricauit, eaq; sphaeris ex altero uagóq; circulo constitutis adnexuit. lunam profecto circulo supra terram primo dicauit. Solem uero secundo. Luciferum deinde, & sacrum mercurii sydu in circulo pari ac sol uelocitate currente disposuit. Supra uero reliqua secundum propriam sphaeram gradatim disposita. Tardiores sane omnibus saturni stellam in proxima sub non errante circulo sede locauit. Qui uero huic aliquid in tarditate cædit Iupiter, continuo sequebatur. huic mars deinde successit. Octaua demum potestas hæc omnia circumplexa est. horum singula uiuentia sunt, & intelligentia, nec nō dii cognominantur. eorumq; figuræ rotundæ sunt.

Caput xv. De dæmonibus, atq; elementis.

Vnt & alii, qui uocantur dæmones in singulis elementis, quos
 intelligibiles deos nūcupare possumus partim quidem uisibiles, partim autem uisus aciem fugientes in æthere, atq; igni, aerēq; & aqua, ne pars ulla mundi expers animæ, animantisue natura præstantis relinqueretur. his autem terrena, & quæ sub luna sunt cuncta subiiciuntur. Et enim deus mūdi toti⁹, deorumq;, & dæmonum auctor est, atq; id uniuersum uoluntatis diuinæ munere nunq̃ in posterū dissoluetur. Cæteris autem operibus eius filii præsumunt, secundum patris præceptum imitationemq; singula transigentes. A quibus furentiū concitatio, atq; raptus, & somnia, & oracula, & quæcūq; per uaticiniū mortalibus accidunt. Terra uero omnium media sita est, circa discordiam agitationemue, quæ per totū porrigitur coarctata, diei noctisq; custos, deorū omniū, qui intra cælū sūt antiquissima. Ac post ipsā mūdi toti⁹ animam dulcia nobis alimenta ministrat. circa quam cælum uoluitur, nec non astrum ipsa quoddam est. ob eamq; rationem imota permanet, & æquilibrata est in medio similis continentium. æther autem exteriorem prouinciam sortitus est, in sphaeras uagantium & non uagantium distributus. quibus aer successit. In medio uero terra una cum eius humore resedit.

Caput.xvi. Dii iuniores sunt opifices hominis. De trāsmigratiōe aīe.

Vm hæc omnia fabricata essent, restabant mortaliū animan-
c tium genera tria, uolatilium, natantium, atq; gradientiū, quo-
 rum generationem filiis suis Faber mundi mandauit. Nam si
 ipse hæc etiam genuisset, imortalia nata fuisset. Illi igitur a prima mate-
 ria particulas, quas ex actis certis temporum curriculis redderent mutu-
 antes, mortalia finxerūt animantium genera. Quoniam uero de homi-
 num genere utpote diis cognatiori tum patri deo, tum etiam natis cura
 erat, demisit huius generis animas in terram ipse omnium artifex stella-
 rum numero pares. Verum cum quamlibet, antea cognato astro tāquā
 uehiculo imposuisset, instar legum conditoris fatales illis leges explica-
 uit, ut ipse extra culpam delictorum existeret. Docuit igitur perturba-
 tiones a corpore mortales exorituras primo quidem sensum, postea uo-
 luptatem, atq; dolorem, metūq; & iram, quas quæ superarēt, neq; se tra-
 hi permitterent, iuste uicturas, & in cognatum astrum deniq; redituras,
 quæ uero ab iniustitia superarētur, secunda generatione in uitam fœmi-
 næ migraturas. Et quæ nō dum ab improbitate cessarent, in brutorum
 deniq; naturam degeneraturas. finem uero laborum tunc demum futu-
 rum, cum innatos corporis affectus expulerint, & in proprium habi-
 tum iam redierint.

Caput.xvii. De corpore, membrisq; hominis, & uiribus animæ.

d Ii autem ī primis hominem ex terra, & igni, aereq; & aqua, fin-
 xerunt, portiones quasdam, quas quandoq; redderent a mate-
 ria mutuātes, ligantesq; inuicem latentibus nexibus corpus
 unum ex omnibus confecerunt. Ac partem deinde animæ præstantio-
 rem in capite locauerūt, cum cerebrum prius ceu cultum agrum præ-
 parauissent. Circa uultum organa administria sensuum disposuerūt.
 Composuerunt quoq; medullam ex lenibus ac sine flexura triangulis,
 quibus elementa genita fuerant, genitalis feminis futuram originē. Os
 autem ex medulla atq; terra coegerunt, postq; hæc duo igni & aqua cre-
 brius irrigarant. Neros item ex osse atq; carne. Caro uero ex salsa & acu-
 ta quadam quasi fermentatione compacta est. Circūdederunt autē ossa
 medullis, & ossibus iuncturarum gratia neruos. Vnde neruorum obse-
 quio flexiones articulorūq; nodi prouenerunt. per carnem postremo
 tegmentum illis adiectum ē, quæ tum alba tum plurima & ad decorem
 & ad usum uiuentis est tradita. Ex iis præterea interna sunt implicita ui-
 scera, uenterq; & circa ipsum ītestina undiq; reuoluta. Superne uero ab
 ore

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

ore arteria & fistula faucium, una quidem i stomachum, altera autem in pulmones protensa. Cibi profecto i uentre digeruntur spiritu simul & calore attriti, atq; molli, atq; ide i totum corpus manāt permutationibus propriis. Duæ autem uenæ circa spinam erectæ caput cōtrario modo implicant inuicem obuiantes, hinc in multa se scindunt. Postquam dii hominem fabricarunt, animamq; illius dominam corpori coniunxerunt, animæ ipsius pricipem rationem caput habitare iussere. A quo medullæ neruorumq; origo deducitur, cuiusue uariis passionibus mentis alienatio sequitur. Quæ propter circumpositis capiti sensibus ipsam corporis arcem quasi quibusdam satellitibus munierūt. In ea siquidem ea uis habitat, quæ ratiocinatur, iudicat, & contemplatur. At uero partes animæ, quæ mouentur affectibus, humilioribus sedibus addixerūt. Transcendi uim cordi, concupiscendi utero atq; iis, quæ circa umbilicū sunt partibus, de quibus in posterioribus differemus.

Caput. xviii. De uisu, lumine, specularibus imaginibus.

Erum posteaq; in uultu luciferos oculos insculpserunt, lumē illis igneum accendere. Quod quum lene & quodammodo crassum esset, existere diuini luminis germanum existimauerunt. Id utiq; passim p oculo emanat, uerum per pupillas purius, uberiusq; transcurrit. Quod quidem externo fulgori simile cōmixtum simili ac corroboratum uidendi sensum præstat. Ideoq; noctu abeunte uel obumbrato lumine haud amplius radius hic noster aeri se propinquo permiscet. Quo fit ut se se ad interiora recipiens demulceat, atq; resoluat inter nos motus, somnōq; membra deliniat. unde & palpebras quum iā retractum est claudit. Et si plurimum quietis induxerit, somn' ferme sine insōniis surrepit. Quod si quædam adhuc agitationes restiterint frequentia confestī phantasmata nobis occurrūt. Atq; hoc pacto phātasæ seu ueræ, siue falsæ tramite quodam directo nascuntur. Post istas autem secuntur imagines, quæ in speculis uel aliis corporibus translucentibus lenibusq; uidentur, quæ quidem haud aliter q̄ secūdum reuerberationē resultant. Quatenus enim uel concauū, uel conuexum, uel oblongum speculum erit, eatenus uisa diuersa iuentibus apparebunt. Nam lumina ad partes alteras reflectentur à conuexo quidem repulsa atq; dispersa in concauum uero conuenientia. Quam ob causam in quibusdam dextra atq; sinistra contrauersa uidentur, in aliis pari modo, in nōnullis autem supera ad infera, ac uice uersa ad superna infera conuertuntur.

Caput. xviii. De cæteris sensibus, & obiectis eorum.
 Vidit uero ad uocis perceptionem procreatus est exoriens
 à motu, qui circa caput efficitur adiecit usq; deueniens. Vox
 autem per aures cerebrumq; & sanguinem ad animam pene-
 trat. acuta quæ mouetur uelocius, grauis quæ tardius, magna quæ pluri-
 ma, parua quæ pauca. Post hæc narium uis sequitur ad odorum perce-
 ptionem progenita. odor autem est passio quædam à narium uenis usq;
 ad ubilici regiones trafluës, huius species præter duas cõmuniores no-
 mina nequaquã habent. Atq; hæ quidem non aliter q̃ bonus odor, & ma-
 lus odor, quæ stauitatis & nausæ nomina sunt, cognominantur. Odor
 certe omnis aere crassior est, aqua subtilior. proprie autem in iis odoris
 genus accidit, quæ non dum transmutationem integram susceperunt.
 sed cõmunionem quadam aeris & aquæ constant, cuiusmodi sunt, quæ ex
 fumo & caligine conficiuntur. his enim inuicẽ alternatis odorandi sen-
 sus efficitur. Gustum deinde uariorum admodum succorũ iudicem dii
 formarunt, uenas porrigentes ab illo ad cordis sedem, quibus diuersi li-
 quores examinarentur. hæ siquidem dum dilatantur uarie, atq; contra-
 huntur, secundum succorum icidentias eorum uarietatem discernunt.
 sũt autem saporum differentia septem dulcis, acer, ponticus, austerus, sal-
 sus, acutus, amarus. Et dulcis quidem natura reliquorum omniũ contra-
 ria, etenim humorem linguæ ibibitum perfundit atq; delinit. acer tur-
 bat atq; dispergit acutus inflamat, & ad supera euolat. qui uehementer ab-
 stergit, & liquefacit, amarus dicitur. sed qui lenius purgat, atq; permollit,
 falsus. Ex iis autem saporibus, qui obstruunt linguæ meatus, & cõtrahũt,
 qui id asperius agunt pontici. qui uero lenius austeri dicuntur. Tangen-
 di postremo sensus à diis genitus est, ut calida dinoscatur, & frigida, mollia,
 & dura, læuia atq; graua, leniaq; & aspera. Cedentia quidem corpora di-
 cimus, quæ tactũ recipiunt. Resistentia, quæ minime cedunt. hoc autem
 propter corporum ipsorum fundamẽta contingit. Quæ enim ampla,
 habent stabilia ac solida, quæ contra exiguo fundamento utuntur, cedẽ-
 tia, mollia lubrica sunt. Asperum sane est, quod inæquale ac durum. lene,
 quod planum simul & pigre. cum uero calida & frigida passio admo-
 dum opposita sint, diuersis causis inferuntur. Nam quod acumiẽ ac ue-
 locitate partium scindit calidam passionem gignit, frigidã uero, quod
 ingressu pigrius, dum tenuia quidem expelluntur, & in illorum sedes
 crassiora penetrare coguntur. Tunc sane concussio tremorq; prouenit,
 & quæ hinc passio incorporibus nascitur. Rigor existit.

DE PHANTASIA ETINTELLECTV

Caput.xx.De graui,& leui.

Rauē,& leue per superiorem & inferiorem locum definire nō decet.nihil enim aut sursum est,aut deorsum. Nam cum cælum omnino rotundum sit,& in conuexa superficie æqualiter leuigatum,haud decet aliquid superius,aliquid inferius prædicare. Cæterum graue quidem dicendum id est,quod difficile in locum extra naturam suam trahitur,leue uero, quod facile. Itē graue,quod ex plurimis,leue quod ex paucissimis partibus est compositum.

Caput.xxi.De respiratione.

Espiramus autem hoc pacto. Aer amplius circumstans undiq; per os,ac nares,cæterosque latentes meatus corporis influit. Calefactus inde ad externum cognatumq; aerem refluere nititur,Qua uero ex parte effluxit,extimum aerem ad interna repercutit.&huiusmodi circulo nunquam cessante inspiratio,&expiratio sequitur.

Caput.xxii.De causis morborum.

Orborum causas Plato multas esse docuit.Primam quidem elementorum excessum,atq; defectum,mutationesq; locorū in prouincias naturæ minime congruas.Secūdā uero mutuatam cognatorum regenerationem. Veluti si ex carne sanguis,aut bilis, aut pituita fiat,hæc enim omnia nihil aliud,quam colliquationem,& putrefactionem esse.pituitam enim esse recentis carnis liquefactionē. Sudores autem & lachrymas effluxum quendam, reliquiasq; pituitæ.Extra quoque missa pituita albas infectiones inducit. At intus atræ bili cōmixta morbū comitialē,q. sacer appellatus ē,procreat.Acuta uero & falsa pituita passionū,quæ p fluxū accidunt causa est. Omnes enim,qui pituita simul & bili grauantur.id pati necesse ē. Nam innumeros uariosq; morbos biliscū pituita gignit,febrem continuā ignis excessu contingere putat,diurnā,aeris.tertianā,aquæ.quartanā deniq; terræ. deiceps de aīa hinc fumentes exordium dicendū est. et si in idē redire uidemur.

Caput.xxiii.De tribus principalibus animæ uiribus

Nimā hominis immortalē à primo deo suscipiētes dii mortalium generum conditores partes illi duas mortales (ut diximus) adiunxerunt. Verum ne uis animæ immortalis,atq; diuina deliramentis mortalibus inficeretur,in ipsa corporis arce sedem eius utpote principis omnium statuerunt. Etenim habitaculum eius caput esse uoluerunt,ea figura,qua mundus elaboratus. Reliquum uero corpus huic administrum quasi uehiculū subiecerunt,Ipsis uero

mortalibus portionibus proprias singulis prouicias assignarunt. Iracundia quippe præcordia. cupidini uero locum medium inter ubilicum atq; diafragma ibiq; uim eam ueluti furiosum & agreste animal ligauerunt. Pulmones machinati sunt gratia cordis molles atq; uentosos, & instar fistulæ cauos, & spongiæ similes, ut cor iræ ardore nõ unquam exstians aliqua saltem refrigeratione mitigaretur. Iecur autem ad excitandam concupiscentiam animæ, rursusq; sedandam dulcedinem simul, & amaritudinem nactum est. Quinetiam ita est institutum, ut diuinationes, quæ per somnia fiunt in ipso reluceant. in eo siquidem propter lenitatem, soliditatem, atque nitorem uim à mente manantem refulgere putauit. Splenem uero iecoris ipsius gratia, ut & purget ipsū, & splendendum reddat, utq; putredines corrodescentes, quæ quibusdam morbis circa iecur affluunt in splenem continuo delabantur.

Caput. xxiiii. de distinctione partium animæ.

q Vod autem illæ tres animæ partes locis propriis seiunctæ sunt, hinc discere licet. In primis enim, quæ natura segregata sunt, altera existunt. natura uero segregatur, quod rationem habet, & quod rationi subiicitur. Si quidem illud circa intelligibilia uersatur, hoc autem circa molesta uel læta. Quinetiam ratio hominibus duntaxat, pars autem perturbationibus obsequens, cæteris quoque uiuentibus competit. Ratio itaq; & irrationalis animæ portio, cum natura distinctæ sint, locis quoque seiunctæ esse debent. Inueniuntur enī hæc duo sepe inuicem repugnare. Nihil autem secum pugnare potest. neq; etiā quæ inter se contraria sunt. circa idem secū dum idem eodem itē tempore adesse ullo modo possunt. Videtur autem in medea ira cum ratione pugnare. intelligo inquit quæ factura sum esse mala, ira tamen consilium superat. in ipso etiam Laio dum chrysippum raperet, concupiscētia rationi nimium repugnabat, sic enim inquit. Heu heu diuinū hoc hominibus malum, quando quis bonum nouit, sed minime utitur. item aliud quiddam esse uim rationalem, ex hoc planē patebit, quod diuersa utrorunq; curatio est. Illa quippe disciplina, hæc autem consuetudine, & exercitatione curatur.

Caput. xxv. De immortalitate animæ.

Nimiam his rationibus immortalem esse Plato demonstrat. Anima cuiusque adest, uitam affert, utpote illi natura liter insitam quod uero uitā præstat, mortē minime suscipit. quod

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

Quod autem huiusmodi est, immortale existit. q̄ si immortalis est, est anima, incorruptibilis quoq; erit. essentia enim incorporealis secundum substantiam immutabilis, intelligibilis, inuisibilis, & uniformis est. non ne igitur, & simplex, & indissolubilis erit? Corpus uero contra habet sensibile, uisibile, dissipabile, compositum, multiforme. Præterea anima cum per corporis sensus ad illa, quæ sensibilia sunt descendit, angitur, atque turbatur. neq; similis esse potest illius, cuius præsentia perturbatur. Quare intelligibilis poti⁹, quā sensibilis similis est. Intelligibile uero ipsa sui natura semper incorruptibile. Accedit ad hæc, q̄ anima ipsa natura corpori dominatur. quod autem natura sua regit, & imperat, diuinitati cognatum. quapropter anima deo proxima immortalis erit. Item quæcunq; sine medio contraria sunt, neq; secundum se ipsa, uerum secundū accidens quoddam, sic à natura sunt instituta, ut ex se inuicem mutuo fieri ualeant. ipsum uero quod homines uiuere uocant, ipsius quod mori dicitur contrarium est. Quemadmodum igitur mors est animæ a corpore separatio, sic uita animæ cum corpore congressio est, animæ inquā, quæ ante corpus extiterat. quod si & fuit ante, & post mortem erit, cōsentaneum uidetur, ut sempiterna sit, neque enim ultra quicq̄, quod illam perdat excogitare potest. adde q̄ si disciplina reminiscencia quædam est, immortalem esse animam necesse est. esse uero reminiscenciā sic adstruimus. neq; enim aliter discere quicq̄ possumus, quā per recordationem eorum, quæ quondam nouimus. nam si à singulis uniuersalia intelleximus, quonam pacto singula ipsa uniuersa cū īfinita sint percurrimus? at quomodo ex paucis in diuiduis cōmunia ipsa percepimus? decipemur enim atq; mentiremur perinde ac si iudicarem⁹ omne, quod respiratione utitur solum animal esse, uel quomodo ipsæ intelligentiæ in nobis principales essent. reminiscendo igitur intelleximus ex paruis acceptionibus à quibusdam secundum partem incidentibus reminiscentes eorum, quæ iandudum cognoueramus. quorū uel obliuionem tūc primum perpepsi sumus, cum primum animæ in corpora descenderūt. præterea si anima a proprio malo nequaquam corrumpitur, nunquam alterius malo. neque simpliciter a quocūq; malo destruetur. cūmq; huiusmodi sit, incorrupta perseverabit. Itē quod se ipso mouetur utpote motus prīcipiū, semp mouetur, & qđ huiusmōi īmortale ē. aīa uero se ipsa mouetur, & qđ se ipso mouetur motōis oīs generationisq; prīcipiū. Prīcipiū autē īgenitū, & īcorruptibile pmanet. Quapp & hominū & re-

liquorum animantium animæ fortetales existunt atq; eiusdem mistio-
 nis particeps per semobilem sane animam uocat. Quoniam innatam
 habet uitam semper secundum se ipsam operantem. Quod igitur ani-
 mæ rationales immortales sint, ex Platonis sententia quisque asseuerare
 potest. utrum uero & irracionales, ambiguum esse uidetur, probabile
 tamen est irrationalium animas cum sola phantasia ducantur ratioci-
 nationis, iudiciiq; expertes, nec intelligentiis, earumue collectione, aut
 boni, maliue discretionem utantur, aut sane eiusdem, cuius et aîæ nostræ
 naturæ participes esse, sed mortales potius, corruptionisq; obnoxias. ex
 eo autem quod rationales sint, sequitur ut extrinsecus ingrediantur in
 corpora formati iam fœtibus adhærentes & in corpora plura tum hu-
 mana, tum etiam alia eundem semper seruantes numerum transfigu-
 rare ualeant. atq; id uoluntate deorum, siue i cōtinentia uitæ, corporisq;
 amore. quippe corp⁹ & anima cognationem inter se quandam habent,
 qualem ignis atque bitumen. quinetiā deorum animæ uim discernē-
 di, quæ etiam dignoscendi facultas dici potest, nactæ sunt. Præterea &
 aggrediendi naturam, quem assistendi uigorem possumus nuncupa-
 re. Post hæc uim quandam, qua conciliant, & gubernant. quæ quidem
 naturæ cum in hominum animis insint, postquam in corpora uene-
 rint permutantur. Conciliandi nanq; & gubernandi facultas inconcu-
 pifcentiam, aggrediendi autem uigor in iracundiam trasmutatur.

Caput. xxvi. De uirtutibus, & uitis, atque horū distinctionibus.

Quoniam uero secundum uires rationales & irracionales ani-
 ma trifariam diuisa est, id homini cōtingere plato existimat.
 ut nunquam prudens esse queat, dum aut timidus, aut intem-
 peratus existit. Ideoque absolutæ uirtutes inuicem inseparabiles sunt.
 dicuntur & alio quodā modo uirtutes naturæ dotes, & i cōtinentes bo-
 næ, ob quandam similitudinē, idem quod & perfectæ uirtutes nomen
 adeptæ. Quamobrem milites fortes quandoque dicimus, nec non im-
 prudentes ac temerarios, quosdam fortes aliquando prædicamus. haud
 sane de perfectis uirtutibus, sed de dotibus naturæ loquentes. Absolutæ
 profecto uirtutes nec crescunt unquam nec decrescunt. Vitia uero
 intenduntur, atq; etiam remittuntur. unus siquidē altero imprudētior,
 & iniustior. Neq; tamen se inuicē uitia cuncta secuntur sunt enim con-

traria

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

traria quædam, quæ in idem congregari nequeunt. Sic se habet ferocitas aduersus timiditatem, & aduersus auaritiam prodigalitas. Neque inueniri quisque potest omnium uitiorum maculis inquinatus, quemadmodum nec corpus cunctis morborum corruptionibus simul afflictum. Accipienda est in super media quædam affectio, quæ nec ad uitium, neque ad uirtutem pertineat. Neque enim homines uniuersos probos uel improbos esse necesse est. nam huiusmodi sunt, qui iam ad integrum prouenerunt. haud quippe facile est euestigio à uitio ad uirtutem progredi. Lōgo enī interuallo extrema inter se distant. Virtutū præterea quædam principes, quædam uero pedissequæ. Principes, quæ in parte animæ rationali, quibus & cæteræ uirtutes perficiuntur. Pedissequæ uero, quæ circa partem rationis expertem uersantur. Hæ siquidem honesta operantur haud sane secundum rationem, quæ ipsis inest (Neque enī habent) Verum secundum normam à prudentia ex consuetudine, & exercitatione illis impositam. & cum neque sciētia, neque ars in alia parte animæ quæ irrationali consistat, uirtutes, quæ circa partes irracionales uersantur doceri nequeunt, quia nec artes, nec scientiæ sunt. Neque enim propriam intelligentiā possident. Prudentia tamen, quæ & sciētia est propria unicuique tribuit, quæ admodum gubernator nautis quædam ab illis minime inspecta interdum indicat. Illi uero secuntur eadem quoque ratio in milite, & exercitus duce. cum uero mala & itendantur, & remittantur, delicta paria nequaquam erunt, sed quædam maiora, minora nonnulla. Quam ob causam conditores legum quædam lenius, quædam asperius puniunt. Et quauis ipsæ uirtutes summitates quædam sint, ex eo quod perfectæ sunt, ac recto comparatur alio tamē modo mediocritates dicuntur, eo quod circa singulas, uel saltē plurimas, duo uitia utrinque conspiciuntur, quorum unum excessu, alterum defectu prouenit. Velut circa liberalitatem, hinc auaricia, inde prodigalitas cernitur. nam in affectibus intemperantia sequitur, aut ex eo, quod ultra decens transitur, aut ex eo, quod nequaquam attingitur. Neque uero, qui parentibus suis furentibus nihil mouetur, neque etiam qui ex quibuscunque minimis effertur moderatus est. Item qui parentibus uita functis nihil dolet, insensatus est. qui uero mœrore se ipsum perdit, effrenis. At qui mediocriter tristatur, moderatus dicitur. Et qui in omnibus trepidat, formidolosus, qui nihil omnino metuit ferox, fortis autem qui ad timendum atque audendum mediocritatem seruat. Eademque de cæteris omnibus ratio est. Quoniam uero mediocritas in affectibus optima est, nec aliud est mediocritas quam mediū inter excessum atque defectū, ob id. uirtutes huiusmo-

di mediocritates dictæ sunt, quod nos mediocriter affectos circa perturbationes humanas reddunt.

Caput. xxvii. Quomodo uirtus quod uoluntaria, prauitas autem inuoluntaria.

Ostendam uero si quid aliud in nostra potestate consistit, nec est per coactum, eiuscemodi præcipue uirtus est, neque enim laude digna existimaretur, si uel natura, uel diuina sorte contingeret, sequitur ut uoluntaria uirtus existat, atque id per affectionem quandam flagrantem, generosam, atque perpetuam. Ex hoc tandem quod uirtus uoluntaria est, prauitatem inuoluntariam esse concluditur. Quis enim in parte eius præstantiori, extremum esse malum sponte unquam eligat? Quod si quis in uitium labitur, primum quidem non ut in malum, sed uelut in bonum potius inclinatur. Et si in malum irruit, omnino deceptus est, ut per minus malum maius quoddam malum deuitet, atque ex hoc inuoluntarius agitur. Neque enim fieri potest, ut quis eo animo ad mala declinet, quasi mala exoptet, neque spe aliqua boni, aut metu maioris mali feratur. Quamobrem omnia quæ improbus agit, inuoluntaria sunt. Nam cum iniusticia inuoluntaria sit, multo magis iniuste agere inuoluntarium erit, quo deterior est operatio ipsa uitii, quam eius habitus ociosus. Et quis inuoluntaria sint scelera, scelerati tamen homines puniendi. Ac etiam diuersa poenarum genera esse debent, quæ admodum illata per iniuriam dâna differentia sunt. Inuoluntarium præterea in ignorantia quadam uel perturbatione consistit. Quæ profecto excutere licet ratione, consuetudineque ciuili, atque diligentia.

Caput. xxviii. De iniustitia, & de affectuum distinctione.

Antum uero malum iniustitia est, ut iniuriam pati præstet admodum, quam inferre. Etenim iniuria quenquam afficere improbi hominis opus est. Affici uero iniuria, imbecillis est passio. Turpe quidem utrumque. Attamen inferre iniuriam eo deterius est, quo turpius. Atqui operæ pretium est iniusto se iudici ultro subiicere, quemadmodum agrotanti medico se committere. Omnis enim castigatio medicina quadam est delinquentis animæ. Quoniam uero uirtutes quæ plurimæ circa affectus perturbationesque uersantur, affectus ipsi iam distinguendi uidentur. Est autem affectus motus animæ sine ratione, gratia boni cuiusdam, aut mali. Irrationalis motus ideo dictus est, quia nec iudicia, nec opiniones affectus sunt, sed irrationalium partium animæ motus. In parte enim animæ rationis expertæ motiones sunt, quæ & si nostra sunt opera, nihilo tamen magis in nostra potestate consistunt. Sape igitur

DE PHANTASIA ETINTELLECTV

tur inuoluntarii motus huiusmodi nobis exoriuntur, uoluntatiq̃ue repugnant. Quandoq; enim accidit, ut dignoscētes nec aspera esse, quæ incidunt, neque dulcia, nec expetenda, nec etiam metuenda, nihilominus abiistrahatur. Quod sane nunquam pateremur, si perturbationes idem essent, atq; iudicia, hæc enim tunc reiicimus, cum ipsa per consilium confutamus, siue ut decet, seu non, id agamus. Adiectum præterea in definitione est boni cuiusdam, aut mali gratia. Nam ex idifferenti occurso affectus minime concitatur. ex eo enim, q̃ aliquid aut bonū, aut malum apparet, perturbationes omnes nascuntur. Et si bonū adesse uideatur, uoluptate perfundimur, si fore cupimus. malū contra cū præsens apparet dolemus, futurū metuimus. Simples præcipuūq; affectus duo sunt, uoluptas scilicet, atq; dolor. Cæteri autem ex iis uelut elementis quibusdam conficiuntur. Neq; enim cum iis timorem & concupiscentiam quasi simplices principalēsq; sint, annumerare debemus. Nam qui metuit, non omnino uoluptate priuatus est, quippe si malorum repulsionem uel leuationē penitus desperarit, haud ultra metueret, imo acriori inde passione afflictus, doleret iam potiusq̃ timeret. Qui uero cupit quandoquidem consecutionem eius quod appetit, sperat, quodāmodo delectatur. Et cum haud certam spem habeat, angitur. Quod si cupido ac metus minime simplices sunt, sine controuersia concedetur, nullum quoq; reliquorum affectuum simplicē esse. uelut iram inq̃ desyderiū, emulationem, cæterāq; huiusmodi. In iis enim uoluptas & dolor tanq̃ ex iis compositis inspiciuntur. perturbationum præterea quædam agrestes, nonnullæ domesticæ sūt. Domesticæ quidē quæcūq; secundū naturā hominibus isunt. Atq; hæc sane dum modū tenent, necessariae ac propriae sunt. At cū supra modū efferūtur, profecto delinquūt. Eiuscemodi sūt uoluptas, dolor, ira, misericordia, uerecūdia. Cōueniens q̃ppe hoībus est iis, quæ secundū naturā accidunt delectari, cōtrariis uero dolere, & ira q̃dē ad repellendā ulciscendāq; iniuriā necessaria est. Misericordia hūanitatis atq; caritatis ē propria. Verecūdia uero ut ab aduersis declinemus, nos prouocat. Agrestes aut & ferinæ pturbatiōes præter naturā hominū expersione uitæ, ac deterrima consuetudine procreantur. huiusmodi sunt risu effusior, & in malis contingentibus exultatio, & humani generis odium. quæ siue uehementes atq; intensæ seu remissæ sint aut quomodo docunq; se habeant, semper aberrant mediocritatē in quæ laudabilem nullam prorsus amittunt. De uoluptate aut & dolore sic inq̃t Plato. has uidelicet pturbatiōes in nobis ab ipsa origīe naturaliter excitari. dolore

librombaup

quidem iis, qui præter naturam mouetur accidere, uoluptatē uero illis, qui in naturam suam restituntur. Existimat enim naturalem hominis statum esse medium inter uoluptatem atq; dolorem, dum neutro mouetur, quo in statu plurimum tempus uiuimus. Tradit item plures species uoluptatum, quasdam per corpus, nō nullas uero per animam, nec non ex uoluptatibus alias dolori cōmixtas, alias puras esse, aliquas item per memoriam fieri secundum spem, alias excitari, non nullas quoque turpes, honestas alias, & illas quidem ex incōtinentia, & ex iniustitia suscipi. has autem ex temperantia, aut alio quodam bono contingere, ueluti gaudium illud, quod ex uirtutum operatione percipitur. Cum igitur uoluptatum plurimarum natura obscena sit, nequaquā disputandum esse censet. utrum uoluptas simpliciter & absolute bonū esse possit, exilis enim & inanis esse uidetur, cuius natura pedissequa est, alteriq; succedens, neq; substantiæ propriæ principalis particeps. Cōtrario quoq; suo concreditur dolori semper imixta, quæ sane nunq̃ contingerent. si uoluptas absolutum bonum, dolor autem absolutum malum esse posset.

Caput xxviii. De fato, & libero arbitrio.

E fato autem huiusmodi quædam Platoni uisa sunt. Omnia dicitur in fato sūt. nō tamē omnia fato decreta. fatū enī legis istar nequaquā dicit. hic talia faciet, hic talia patietur. In infinitū nanq; progressio foret. cum infiniti sint, qui nascuntur, & innumera, q̃ illis deinde contingunt, libertas quoque nulla restaret, & laudes uituperationesq; penitus tollerentur. Verum sic fatum pronunciat. Quæcūq; anima talem uitam elegerit, & huiusmodi quædam cōmiserit, cōsequenter talia patietur. Libera ergo est anima, & in eius arbitrio, uel agere, uel nō agere ponitur, neq; hoc ab aliquo cogitur. Quod autem sequitur actionem, ab ipso fato perficietur. Veluti ex eo. q̃ paris helenam rapiet, quod quidem in eius erit arbitrio, sequetur, ut græci de helenā decertent. Sic quoque Apollo ipsi laio prædixit, Si genueris filiū, nat⁹ ipse te perimet. In lege quidem, & laius, & generatio filii simul comprehenditur. Fato uero institutum est, quod ex generatione filii sequitur. ipsius autē, quod possibile est. natura inter falsum & uerum media cadit. eiq; suapte natura indefinito. libera animæ rationalis potestas undiq; supfertur. Quod uero eligentibus nobis efficitur, confestim aut uerum est, aut falsum. Ab eo autem quod in potentia, idest quod habitu quandoq; actūq; erit, admodū discrepat. Quod enim potentia facultatem quādam & aptitudinem ad aliqua, quæ nondum ordinem suum sortita sunt, significat quæadmodū

quemadmodum puer potentia quadam grāmaticus, tībicen, ac faber dicitur, eritq; tunc in unius aut duorum habitu constitutus, cum didicerit, habitumq; istorum aliquem nactus fuerit. In actu uero tunc demum esse dicetur, cum secundum acquisitum habitum operabitur. At quod possibile uocabamus, horum neutrum est. Indeterminatum enim atq; indifferens natura sua, libertate nostra in utram placuerit statera lancem quodāmodo declinante, mox aut uerum, aut falsum expossibili fit.

Caput. xxx. De bonis, & summo bono, atq; uirtutibus.

Einceps quæ Platoni de moribus placuerunt, breuiter perstrigamus. Venerandissimum profecto & supremum bonum nec facile iueniri, nec postquā inueneris tuto cui libet reuelari posse putauit. Ideoq; cum paucis admodum, atq; his quidem familiarissimis, ac probe electis cōtemplationem ipsius summi boni cōmunicauit. Nostrum tamen bonum si quis diligenter eius libros examinauerit, in ipsa primi boni cōtemplatione posuisse reperiēt. Quod quidē bonum, & deū, & primam mentem nuncupare licet. Omnia enim, quæ ab hominibus bona dicuntur, ea ratione bona nominari uoluit, quod aliquo modo ipso primo bono participant. Quemadmodum & dulcia omnia, atque calida participatione quadā primi dulcis & calidi appellationem huiusmodi fortiuntur. Ex iis uero, quæ nobis insunt, mentem, atq; rationem duntaxat ipsius boni similitudinem consequi. Quā obrem bonum, nostrum pulchrum quiddam, uenerādum, diuinum, amandum, cōmensuratum, ac beatitudo apud illum uocatur. Eorum autem, quæ uulgo dicuntur bona, cuiusmodi sanitas est, formaq; & robur, nec non diuitiæ, atq; dignitates, nullum prorsus esse bonum, nisi in usum uirtutis inciderit. Seperata enim hæc ab ipsa uirtute, materiæ sortē solūmodo tenent, atq; iis qui male utuntur, mala proculdubio sunt. Nō nunq̃ tamen ipsa mortalia bona plato nominat. Beatitudinem uero haudquā in bonis hominibus, sed in diuinis, ac sanctis iēsse. Ideoq; ingentibus quibusdam admirandisq; bonis, legitimorum philosophorū animos refertos esse prædicat. Ac post corporis mortalis interitum, diuinis epulis uesci, ueritatēq; campum cum diis una circūlustrare. Idq; ex eo potissimum promereri, q̃ in omni uita desyderio scientiæ diuinæ flagrauerint, atq; eam præcæteris omnibus ueluti præciosissimū quiddam coluerūt. Cuius munere mentis illorum expergefactus oculus, atq; reuiuiscens antea obcæcatus, in numeris tamen corporeis oculis prætiosior, eos uniuersæ naturæ rationalis compotes efficit. Etenim igno

rantes homines iis comparat, qui uitam omnem in subterranea quadā
 spelunca transegerint, ubi fulgidum solis lumen nunq̄ inspexerint, sed
 exiguas & inanes umbras corporum eorum, quæ nos supra terram īspi-
 cimus. Quas dum intuerentur, uera se corpora uidere putauerint. Vt n-
 hos, si quando è tenebris ad lumen emerferint, cōsentaneum est omnia,
 quæ antea uisa fuerant, ac se ipsos multo magis tanquam omnino dece-
 ptos uituperare, sic & eos, qui ex huius uitæ tenebris ad diuina se cōferūt.
 rationabile est, quæ quondam maximi fecerant aspernari, diuinorumq;
 beatam speculationem duntaxat amare, Ex quibus consequens est di-
 cere, ipsum solum bonum in scientia primi, quod & pulchrum est cōsi-
 stere. quod per omnes platonis libros ostensum est, semper tamen secun-
 dum ipsam participationem id assertum. In primo igitur libro de legi-
 bus hoc modo. Duo quidem bona sūt, humana uidelicet, atq; diuina,
 & quæ secuntur, Si quid autem absq; uirtute possideretur, & essentiæ pri-
 mi est expers, id præterea ab ignorantibus bonum est appellatum. quod
 tamen in euthydemo Plato ingens habenti malum esse testatur. Quod
 uero uirtutes per se ipsas eligendas existimat, ex eo patet, q̄ solum pul-
 chrum honestumq; bonum esse censet. quod cum in multis eius dialo-
 gis demonstretur, tum maxime in iis, quos de re. p. edidit. Qua propter
 hominem dei scientiam cōsecutum, fælicissimum, beatissimumq; exi-
 stimat, neq; tamen honorum causa, qui huiusmodi uirum secuntur, ne-
 que alicuius alterius præmii gratia beatum uocat, sed licet homines uni-
 uersos lateat, eaq; etiam, quæ uulgo mala putantur, infamiæ, exilia, atq;
 mors illi contingant, nihilominus beatum fore. At qui hominem absq;
 dei scientia, cuncta, quæ uulgus bona prædicat possidentem. diuitias, re-
 gna, sanitatem, robur, & formā, nihilo magis beatū putat. Quibus om-
 nibus consequentem atq; consonum finem induxit. hoc est dei simile
 fieri, quoad humanum genus assequi potest. Variis autē modis id astru-
 ere tentat. Interdum quippe similitudinem dei dicit, prudentem, iustū,
 sanctūq; esse, quemadmodum in theeteto declarat. Vnde ad niten-
 dum monet ocyus hinc ad diuina cōfugere. fuga uero similitudo dei, si-
 militudine dei, prudentem, iustum, sanctūq; fieri. Nōnunq̄ etiā p̄ so-
 lam iusticiam, quemadmodum in ultimo de re. p. libro, dei similes fieri
 nos posse demonstrat. Neq; enim à deo inquit. unq̄ despicitur, quis quis
 conatur, ut iustus euadat, & ip̄s uirtutis officio se se quantū licet dei si-
 milem reddat. In phædone uero dei similitudinem per temperantiam,
 iusticiamq; acquiri sic asserit, Non ne beati, sanctiq; sunt, & in optimum
 locum

DE PHANTASIA ET INTELLECTV

locum migrant, qui popularem ciuilemque uirtutem, quam temperantiam & iustitiam uocant exercuerunt. Interdum igitur uitae finem esse dicit dei similem fieri, alias autem sequi deum ceu cum inquit, Deus profecto ut antiquus sermo testatur, principium, medium, finemque rerum omnium continens, rectitudine perficit singula secundum naturam undique circumcurrens hunc semper iudicium sequitur iudex eorum, qui a diuina lege discesserint. Cui qui beatus futurus est se sponte subiiciens, mitis & modestus obtemperat. Nonnunquam utraque, ut cum inquit. Animam uero deum sequentem atque illi consimilem, & caetera quae sequuntur. Et enim utilitatis principium bonum ipsum existit hoc autem ex deo dictum est. Cuius uero principii finis erit, dei simile effici, dei scilicet caelestis uel proculdubio super caelestis, qui uirtutem quidem non habet, est tamen uirtute praestantior; Quamobrem recte quispiam dixerit *ναλκωδαιμονίαν* .i. miseriam, daemonis deprauationem esse. *βδαιμονίαν* uero id est beatitudinem bonum daemonis habitum. Tandem uero ad ipsam dei similitudinem accedemus, si conuenienti, natura utamur, moribusque, & uictu, ac sensu secundum legem, rationemque praesertim atque doctrina. ut ab humanis negociis longe admodum alieni diuinisque contemplationibus dediti semper uiuamus. praepurationes autem, & quasi purificationes quaedam interioris daemonis, si maioribus expiationibus opus fuerit, ipse mathematicae disciplinae erunt, per musicam, arithmeticam, astronomiam, atque geometriam. Corporis quoque cura per gymnasticam habenda est, qua promptius ad opera tum pacis, tum belli reddatur.

Caput xxxi. Definitio uirtutis, atque distinctio.

Vm uero uirtus diuina quidam thesaurus sit, ipsa quidem est affectio quaedam animae perfecta & optima, ornatum, concordem, & stabilem efficiens hominem, tum ad agendum, tum etiam ad loquendum, & ad se ipsum pariter, & ad alios. Ex uirtutibus autem quaedam circa partem rationalem sunt, quaedam circa rationis experte. Nam cum alia sit natura rationalis partis, alia irascendi potentiae, alia etiam concupiscendi, diuersae quoque harum perfectiones esse debebunt. Vnde ad primam prudentia, ad alteram fortitudo, ad postremam temperantia pertinebit. Et prudentia quidem bonorum & malorum indifferentium uescientia est. Temperantia ordo circa uoluptates atque libidines, eas obediens rationi efficiens. Cum autem ordinem & obedientiam tribuimus temperantiae, id sane intelligi uolumus, quod uis quaedam est, qua cupidines perdissequae naturalis domini fiunt. fortitudo est legitimae institutionis, seu

ardua, siue facilis seruatio. idest conseruatric & executrix facultas legiti-
mi rationis propositi. Iusticia est consensio quædam omniū animæ par-
tium. quippe uis quædam est, per quam tres animæ uires sibi inuicem cō-
sonant, & unaquæq; secūdum dignitatem proprio munere fungitur. ut
iusticia cōmunis quædam & itegra harum trium uirtutum. prudētiæ;
fortitudinis, temperantiæ perfectio sit, dum ratio ducit & imperat, reli-
que uero partes quæq; pro naturæ suæ officio superiori subiectæ, obediē-
tesq; permanent. Quāobrem uirtutes coniugatione quadam se inuicē
consequi putandum est. Fortitudo enim cum sit institutionis legitimæ
conseruatio, rationis rectæ cōseruatric erit. Recta autem ratio a prudē-
tia proficiscitur. Quin etiam prudentia cum fortitudine constat, bono-
rum nempe scientia est. nemo autem bonum discernere potest, dum ti-
miditate perturbationibusq; illam sequentibus obcæcatur. Atq; eodem
modo neq; cum intemperantia prudens uir ullum habet cōmercium.
Ac generatim quisquis perturbatione cōcitus quicq; præter rationē effi-
cit, propter inscitiam semper aberrat. prudentia uero rem propriam &
rem familiarem, & rem p. administrat. Et ut rem p. gubernat ciuilis sciē-
tia nuncupatur. cuius sunt officia duo, leges cōdere, & conditas exequi.
prima *πομοδετικὴ* idest legum positiua, secunda *δικαστικὴ* idest iudiciaria
nominatur. Cōsiderat denique ciuilis peritia ea, quæ ad pacem, & quæ
ad bellum pertinent, & in eo cum alia plurima, tum hoc præcipue, bel-
lum neineundū sit, an potius renuendum

Caput. xxxii. de amicitia.

Micitia proprie nihil aliud est, q̃ beniuentia mutua. hæc ue-
ro tunc existit, quando uterq; bonum alteri æque ac sibi esse
desyderat, quæ quidē æqualitas haud aliter q̃ per similitudi-
nem morum seruatur. Simile enim simili ac moderato amicum est. In-
tēperata uero neq; iuicē neq; moderatis cōgruere possūt. Dicūtur & aliæ
quædam, nec tamē sūt amicitia à uirtute quodāmodo coloratæ. Cuius
modi est naturalis parentum ad filios, cognatorūmq; ad inuicē beniuo-
lentia. nec non ea, quæ ciuilis ac rhetorica nuncupatur. hæc siquidem nō
semper beniuentiæ uicissitudinem habent. Species præterea quædā
amicitiæ, amatorius affectus est. Amor honestus est animi generosi. tur-
pis abiecti, medius deniq; medii. Enim uero quæadmodū tres dispositio-
nes sunt rationalis animi. bona uidelicet, malāq; & media. Ita tres amato-
rii sunt effectus inuicem specie differentes. Quod autem tres sint amo-
res, fines illorum, diuersi declarant. Turpis quidem solā corporis uolu-
ptatem

ptatem sequitur. Ideoq; brutorum passio est. Generosus uero nudum respicit animum ad uirtutis officia promptū. Medius utranq; diligit tū corporis, tum animi pulchritudinem. Atq; ille etiam, qui sumatur, neq; probus est, nec improbus. Quapropter amorem ad corpus ex parte aliqua declinantem dæmonē potius, q̄ deum appellare decet, nunq̄ in terrena corporamersum, diuina ad homines, humana rursus ad deo traici entē. Cum uero amatorius motus in tres ideas sit, quas diximus distributus, boni quidem uiri amor passionis expers artificiosus quodammodo est. unde & irrationali animæ parte sedet, eiúsq; cogitationes huiusmodi sunt discernere, qui ab animi dotes sit beniuolentia dignus, atq; eū sibi conciliare. deinde eius, quem amat cogitationes, appetitionesq; si generosæ sint, & ad bonum feruore quodam animi perferantur, laudat, & approbat. sin contra se habeant, nec assentabitur illi, neq; sua uerbis, obsequiisq; deliniet, sed absterrebit potius, atq; docebit nequaquam illi, donec talis sit, esse uiuendum. promittet autem semper, ac porriget ea, quibus exercitatus is, quem amat, ad optimam frugem euadat. finis tandem is etiam, ut ex amore amicitia fiat.

Caput. xxxiii. De speciebus rei publicæ

Erum publicarum quasdam præsupponendas esse dicit, quas in libris de rep. tradidit. In his enim priorem quidem concordem, secundam uero dissidentem descripsit inquirens, quænam istarū præstatiores essent, & quo pacto constituerentur, est & apud eum instar diuisionis animæ respu. quoq; in tria membra diuisa, in custodes, adiutores, artifices. primis autem consultationem principatūq; tradit. secundis propugnationem, si quando opus fuerit, quos iracundiæ comparat. quasi opem rationi ferentes, Postremis uero artes, ac cætera ministeria. principes existimat philosophos. & contemplationi ipsi us boni deditos esse debere. hoc enim modo duntaxat ipsos omnia recte gubernaturos. quippe nunq̄ humanum genus a malis cessaturum, nisi aut philosophi regnent, aut dominātes diuina quadam sorte philosophentur. Optime enim & cum iustitia tūc administrari remp. cum unaquæq; ciuitatis portio suo munere fungitur. principes populi consultant, atq; decernunt. militares his obsecuntur, atq; tutantur. reliqui uero superioribus libenter obediunt, qui neq; reip. species induxit. primam optimatum gubernationem, quando uiri optimi præsunt. Secundam ambitionosam, in qua fastu inflati homines dominātur. tertia popularem.

DE PHANTASIA ET INTELECTU
quartam paucorum potentiam. Postremam tyrannicam cunctarum de
terrimam. describit quoq; alias ex suppositione resp. cuiusmodi est, quæ
libris de legibus instituitur, & quæ ex emendatione in epistolis extat. qua
utitur aduersus eas ciuitates, quæ ægrotantes in libro de legibus relatæ
sunt. quæ iam distinctam regionem nactæ sunt. & homines ex omni
ætate electos, ita ut secundum diuersitates naturarum & regionum disci-
plina propria importatione, & exportatione, & armatura indigere non
strentur. qui enim mari finitimi sunt, nauigationi studebunt, & naualia
prælia tractabunt. qui autem continentem habitant ad pedestrem pu-
gnam aptiores erunt, & armaturam leuiorem qui montes colunt, grauior-
em, qui littora. non nulli uero ex iis equestrem pugnam exercebunt.
In hac utiq; ciuitate mulieres cōes nequaquā instituit. igitur ciuilis facultas
uirt⁹ cōtēplatiua simul atq; actiua, quæ eligit, atq; propōit bonā ciuitatē
beatāmq; efficere & secū maxīe cōsentientē. eiusq; propriū etiā īperare.
unde & militares artes oēs subiectas hēt. Caput. xxxiiii. De sophista.

Actenus cuiusmodi sit philosophus, dictum fuit. Sophista ue-
ro a philosopho tam modo q̄ materia discrepat. modo quidē
q̄ sequitur mercedes Iuuenum, bonūsq; & clarus uideri q̄ esse
mauult. Materia autē q̄ philosophus circa illa, quæ semper eadem sunt,
& eodem modo se habent, uersatur. Sophista circa id quod minime est,
contendit, atq; laborat, in prouinciam profecto, quæ ob tenebras diffici-
le cerni potest refugiens. Ipsi nāq; quod est id quod nō est, haud quaquā
ut contrarium opponitur. hoc enim nec existit, nec substantiæ ullius est
particeps, nec etiam intelligi potest. Quod quidem si quis proferre uel
cogitare cogatur, oberrabit, atq; tergiuersabitur, ex eo q̄ secum ipse pu-
gnet atq; diffideat. Ipsum uero quod non est quatenus pronuntiatum
auditur, haud sane nuda est ipsius esse negatio, sed cum suspitione qua-
dam & sub insinuatione alterius, quod quidē modo aliquo ipsum, quod
est comitatur. Quod nisi ipsa quoq; eo, qd nō est participassent, nequaquā
ab aliis distīguerētur. Nūc autē quot sunt, q̄ sunt totidē modis, quod nō
est profertur. Quod. n. non est, unū aliquid eorū, q̄ sunt profecto nō est.

Caput ultimum. de Epilogiis,
Aec ad itroductionē quandā in platonīcā disciplinā dicta suf-
ficient. quorū quædā ordine suo tractata sunt. non nulla. sine
ordine certo, sparsim īducta. Verūtāmē sic tradita sūt, ut hōrū
uestigiis reliqua etiā Platonis sensa uenari liceat.

FINIS ALCINOI.

Speusipi

¶ Speusippi Platonis discipuli Liber, de Platonis definitionibus.

Empiternū, qđ per omne tempus, & prius extitit, & nūc est, nulli corruptioni obnoxiiū. ¶ Deus, uiuēs imortalē per se ipsum ad beatitudinem sufficiens, essentia sempiterna, ipsius boni causa. ¶ Generatio, motus ad essentiam, acceptio essentia, processus in esse, ¶ Sol, cælestis ignis, qui solū ab ortu ad occasum ab eisdem aspici potest, animal sempiternum, astrum animatum, diurnum, ac maximum. ¶ Tempus, solis motus, progressionis mensura. ¶ Dies, solis iter, ab ortu ad occasū, lumē nocti contrariū. ¶ Aurora, diei principiū primū à sole lumen. ¶ Meridies, tempus, in quo umbræ corporum q̄ brāuissimæ sunt. ¶ Occasus, diei finis. ¶ Nox, umbra diei contraria solis priuatio. ¶ Fortuna, motus ab occulto in occultum casu quodam fœlicis actionis causa. ¶ Senectus, decrementum uitæ tempore factum. ¶ Ventus, agitatio aeris circa terram. ¶ Aer, elementum cuius omnes loci mutationes secundum naturam sunt. ¶ Cælum, corpus omnia complectens corpora præter ipsum supremū aerē. ¶ Anima, quod se ipsum mouet, uitalis mot⁹, animantibus causa. ¶ Potētia, quod est per se ipsum efficax. ¶ Visus, habitus, quo corpora discernūtur. ¶ Os, medulla calore consolidata. ¶ Elementum, ex quo componuntur, & in quod composita dissoluuntur. ¶ Virtus, dispositio uel habitus optimus mortalis animantis per se laudabilis, habitus secundū quē, quod habet bonū uocatur. ¶ Cōmunio, legum iusta institutio, qua quod præditum est probum dicitur, habitus concordiam præstans. ¶ Prudentia, uis, quæ per se ipsam ad beatitudinem humanam ducit, scientia bonorum & malorū, dispositionem fœlicem præstans, qua quid agendum sit, & quid non, diiudicamus. ¶ Iustitia, consensio animæ ad se ipsam, eiusq; partium ordo adinuicem mutuus, habitus unicuiq; pro dignitate distribuens, habitus, quo qui præditus est semper, quæ iusta uidentur eligit, habitus uitæ legibus obedientis, æqualitas cōmunicatiua, habitus, qui legibus rectis semper obtemperat. ¶ Temperantia, moderatio animæ circa naturales cōcupiscentias, atq; uoluptates, compositio, ordoq; animæ ad naturales uoluptates, atq; dolores. consonantia animæ ad imperandum & obediendum. uoluntaria eorum, quæ secundum naturam sunt, actio. rationalis animæ conuersatio quo ad honesta, & turpia habitus, quo decētia eli-

Speusippus

gimus & seruamus. ¶ Fortitudo, habitus animæ intrepidus. militaris audacia, peritia illorum, quæ ad bellum spectant. constantia animi aduersus illa, quæ terrere solent. Audacia prudentiæ pedissequa. Intrepiditas in mortis expectatione. Affectio seruans in periculis rationale propositum, Robur contra periculum obfistens, Vigor tolerans omnia uirtutis gratia. perseueratio animi in iis, quæ rectæ rationi audenda uel metuenda uidentur. Observatio eorum, quæ ratio dicitur in rebus paue-dis. Rei militaris peritia, habitus in lege immobiliter perseuerans. ¶ Cōstātia. potestas perferenda molestiæ sequentis ex iis, quæ recta ratio iussit, potestas, quæ nunquam deicitur è rationis proposito. ¶ Sufficiētia, perfecta bonorum possessio, habitus quo unusquisque sui ipsius dominus fit. ¶ Aequitas, lustrorum conducentiumque remissio. Moderatio in cōmerciis, Ordo rationalis animæ, quo ad honesta & turpia. ¶ Tolerantia, persepsio molestiæ, honesti gratia, persepsio laborum, honesti gratia. ¶ Audacia, Securitas, qua quis malum neque futurum expectat, neque præsens horrescit. ¶ Indolentia, habitus, quo in dolores nunquam incidimus. ¶ Perseuerantia, Affectio, quæ perficit quodcumque elegerit. i. tollerantia uoluntaria. Aduersus labores inconcussus habitus. ¶ Pudor, Audaciæ remissio, eius quod optimum apparet, spontanea & libes acceptio, formido uituperationis ueræ, ¶ Libertas, uitæ dominium, Dominatio in omnibus absoluta, licetia propria uitæ, Affectio in possessione & usu rerum minime parca. ¶ Liberalitas, habitus, qui in quærendis erogandisque pecuniis decorum seruat, decens acquisitio accumulatioque pecuniæ. ¶ Mansuetudo, Constitutio animæ aduersus iræ imperium immobilis, Moderata temperies animæ. ¶ Modestia, uoluntaria ad id, quod optimum iudicatur concessio, Ingestu corporis compositio. ¶ Beatitudo, bonum ex bonis omnibus accumulatum, potestas ad bene uiuendum seipsa sufficiens, perfectio secundum uirtutem, sufficiens uitæ cōmoditas. ¶ Magnificētia, æstimatio secundum rationem rectam & honorandam, ¶ Industria, Ingenium animæ, quo quisquis munitus est, in singulis quod decet, facile coniicit, mētis acumen. ¶ Frugalitas, Rationalis uitæ simplicitas, morumque bonorum studium. ¶ Bonitas, Affectio, qua eligimus optima. ¶ Magnanimitas, Moderatus contingentium usus, Urbana cum hominibus conuersatio. Magnificētia animi cum ratione. ¶ Φιλανθρωπία idest humanitas, Affectio amicitiae hominum conciliatrix, habitus hominibus beneficus, gratiarum redditio. Gratitude benefica,

Pietas

De Platonis definitionibus

¶ Pietas, iustitia erga deum, affectio colens deū, uoluntaria ueneratio dei. recta honoris diuini scientia. ¶ Bonum, quod sui ipsius gratia expetendum. ¶ Intrepiditas, habitus, per quem timoribus nullis mouemur. ¶ Sanitas animæ, habitus affectibus non succumbens. ¶ Pax, quies, qua ab inimicitiis belli cessamus. ¶ Humilitas, facilitas animæ omnis expers iracundiæ. ¶ Astutia, affectio, qua finem proprium coniectamus. ¶ Amicitia, consensio in rebus honestis & iustis eiusdem uitæ electio, consensus in deliberando atq; agendo, concordia in cōmunionē uitæ cum beniuolentia, communio in dandis accipiendisq; beneficiis. ¶ Generositas, uirtus ingenui moris, facilitas animi ad dicenda pariter atq; agenda. ¶ Electio approbatio recta. ¶ Beniuolentia, electio hominis ad hominem grata, atq; accepta. ¶ Propinquitas, communio in eodem genere. ¶ Consensio, cōmunicatio rerum omnium cogitationū suspicionūq; concordia. ¶ Charitas, integra animi declaratio, ciuilis scientia honestorum atq; utiliū, Scientia iustitiam inducens in rem p. ¶ Societas, amicitia ex diuturna æqualium consuetudine conflata. ¶ Sagacitas, innata ratiocinandi uirtus. ¶ Fides, recta præsumptio q̄ sic se res habeat, ut sibi uideatur, morum stabilitas. ¶ Veracitas, habitus in affirmando atq; negando rectus, scientia ueri. ¶ Voluntas, appetitus secūdum rationem rectam affectus rationalis, affectus cum ratione secundum naturam tendens, ¶ Consilium, admonitio alterius de agendarum rerum ratione, ¶ Opportunitas, imminetia temporis, in quo uel agere uel pati quicq̄ oporteat. ¶ Cautio, declinatio mali, diligentia custodendi, ¶ Ordo, concentus operationum ad inuicem, cōmunionis proportio, uicissitudinis in omnibus causa, contemperatio ad percipiendum idonea. ¶ Attentio, intensio animi ad discendum. ¶ Ingenium, discendi uelocitas, genitura bona naturæ, uirtus insita in natura. ¶ Docilitas, ingenium animæ ad uelociter percipiendum. ¶ Iudicium, rata pronuntiatio de eo, quod in disceptationem uenit. ¶ Lex, norma ad quam quæritur, an quis iniuriam intulerit, nec ne. ¶ Legitima ciuilitas, bonis legibus obedientia. ¶ Gaudium, lætitia in operibus temperantiæ. ¶ Honor, bonorum largitio propter uirtutis officium, æstimatio ac dignitas uirtute acquisita, figura uenerationis, cōseruatio dignitatis. ¶ Promptitudo, patens expeditio propositi ad res agendas, ¶ Gratia, uoluntaria beneficetia, redditio boni obsequii in tēpore opportuno. ¶ Concordia, consensus īperantiū & subditorū

in imperandi obediendū ratione. ¶ Res p. catus multorum hominum ad felicitatem per se sufficiens, legitima multitudinis cōspiratio. ¶ Prouidentia, pparatio ad futura. ¶ Consultatio, cōsyderatio futuroꝝ quonā pacto conferat. ¶ Victoria, uis ī certamie supans. ¶ Facūdia, pspiracia & facultas obtinendi qđ ppositū ē. ¶ Donū, mutua gratiaꝝ relatio. ¶ Occasio, flos ipse tēporis rebus agēdis cōferēs. Tēpus bonā quandā ferens opē. ¶ Memoria, dispositio aīæ, īhæretē illi ueritatē custodiēs. ¶ Intelligentia, cogitatiois ītensio. ¶ Intellectio, sciētia pncipiū. ¶ Sanctimonia, cautio declināsa pētis, q̄ auersus deū cōmittunt, diligēs obseruatio diuini cultus scđm naturā. ¶ Diuinitio, sciētia reꝝ absq; demonstratiōe p saga. ¶ Vaticiniū, sciētia, q̄ dinoscit qđ ad sit, qđ ue futuꝝ sit mortali uiuēti. ¶ Sapiētia, sciētia, q̄ nihil penitus p̄suppōit, sciētia eoꝝ q̄ semp sūt, scientia, q̄ rerum oīum causā cōtēplat. ¶ Philosophia, appetit⁹ sapiētiae, cōtēplatio ueritatis, ut ueritas ē, cura aīæ scđm rectā rationē. ¶ Sciētia, cōprehēso aīæ īmutabilis ratiōe, uis cōprehēsiua alicuius ul⁹ quorūdā ratione īmutabilis. ratio uera ī cogitatiōe īmutabilis. ¶ Opinio, pceptio cū fide p raciocinationē ratiōis discursus, cogitatio īcidēs iuerū & falsū p raciocinationē. ¶ Sēsus, aīæ pgressus, mētis motus, nuntiatio aīæ p corpus īformas hominū ā qua fit irrationalis aīæ uis p corpus noscēs. ¶ Habitus, affectio aīæ, scđm quā q̄les dicimur. ¶ Vox, platio ex ore scđm cogitationē. ¶ Oratio, uox q̄ scribi pōt, pnunciatiua cuiusq; rei, cōpositio ex uerbo ac noīe, sine hāmonia cātus. ¶ Nomē, dictio simplex significatiua eius, qđ scđm essentiā p̄dicat, & oīs qđ scđm seipm minime dicitur. ¶ Dictio, uox hoīs q̄ scribi pōt, & signū quoddā cōmune absq; cantus hāmonia significās. ¶ Syllaba, articulus hūanæ uocis, q̄ scribi pōt. ¶ Definitio, oratio ex gñe differētiāq; cōposita. ¶ Coniectura, rei latētis īditiū. ¶ Demōstratio, raciocinatio uera, oratio ostēdēs aliqd p p̄cognita. ¶ Elementū uocis, uox simplex, causāq; q̄ cātere uoces. uoces sint. ¶ Vtile, cā q̄ unūquodq; bene afficiat, causa cuiusdā boni. ¶ Cōferēs, quod ī bonū fert. ¶ Pulchrū, quod bonū. ¶ Bonū, quod ī oībus q̄ sunt salutis ē cā. causa oīs, qđ ad ipm tēdit id, ā quo ueniunt quæcūq; sunt eligēda. ¶ Tēperamentū, ornamentū animi. ¶ Ius, legis īstitutū, ā quo iustitia puenit. ¶ Volūtarium, quod seipsum ducit, quod p se ipsum eligendum, quod cogitationem perficit. ¶ Liberum, quod sibi ipsi dominatur. ¶ Moderatum, medium inter excessum atq; defectum, secundum artem sufficiens. ¶ Mensura, mediū excessus, atq; defectus. ¶ Palma, uirtutis prāmiū sui ipsius grā exoptādū. ¶ Immortalitas, essētia uiuēs, & sēpiterna pseueratio.

¶ Sanctum

De Platonis definitionibus

Sanctū, dei cultus, qđ deo gratū. Celebritas, tēpus scđm leges sacrū.
 Homo, aīal sine pēnis, bipes, latis unguib⁹, qđ solū ex aīmatib⁹ sciētiæ
 reꝝ p ratiōes fit p ticeps. Sacrificiū, hostiæ donū deo exhibitū. Vo-
 tū, precatio hōinū ad deū, qua uel bona, uel quæ bona uidētur efflagitāt
 Rex, īperās scđm leges, nulli subiect⁹, īreprehēnsibilis ciuilis ordinis īsti-
 tutor. Prīcipat⁹, puidētia uniuersi. Licētia, legis cōcessio. Legisla-
 tor, auctor legū, qbus gubernari ciuitas debet. Lex, ciuilis īstitutio mul-
 titudinis, absq; certi tēporis termino. Suppositio, prīcipū īdemostrabi-
 le, sermōis sūmula. Decretū, īstitutū ciuile ad certū tēp⁹ respiciēs. Ci-
 uilis homo, pītuseoꝝ, q ad admīstrationē rei p. ptinēt. Ciuitas, habita-
 tio multoꝝ hōinū cōib⁹ utētiū legib⁹, cæt⁹ hōinū iisdē legib⁹ subiectoꝝ.
 Ciuitatis uirtus, recta rei p. cōstitutio. Militaris uirtus, experiētia in
 bello. Salus, mūtio ab oī dāno secura. Tyrānus, īperās ciuitati scđm
 sentētiā propriā. Sophista, iuuenū nobiliū atq; diuitū mercēnarius ue-
 nator. Opulētia, possessio reꝝ sic moderata, ut ad fœlicitatē oferat, abū-
 dātia reꝝ ad beatitudinē cōferētiū. Depositū, tributio cū fide. Pur-
 gatio, deterioꝝ à melioribus segregatio. Vincere, aduersariū superare.
 Homo bonus, q huiusmōi ē, ut homini bona reddat. Tēperās, q me-
 diocres cōcupiscētiās hēt. Cōtinēs, q ptes aīæ ratiōi repugnātes cohibet
 Probus, qui pfecte bonus, q propriā suī uirtutē hēt. Cōsciētia, cogi-
 tatio tristis absq; ratiocinatione. Indocilitas, tarditas ad discendum.
 Domīatio, prīcipatus iustus, nulli subditus. A philosophia, habitus
 quo qsr rationes odit. Metus, cōcussio aīæ ī expectatiōe mali. Animo-
 sitas, īpetus uiolētus irrationalis aīæ absq; ratiōe & ordīe mētis. Pauor
 trepiditas ī expectatiōe mali. Adulatio, cōuersatio ad uoluptatē absq;
 ratiōe boni, habitus ad oblectationē cōsuetudinis tēdēs, mediocritatēq;
 trāsgrediēs. Ira prouocatio irascibilis aīæ ptis aduiscēdū. Cōtume-
 lia, iniuria q p cōtēptū īfertur. Incōtinētia, affectio trahēs ad ea, q iocū-
 da uidētur prāter rectæ ratiōis iudiciū. Pigritia, fuga laboꝝ, q ex guber-
 nando proueniūt. Timiditas, priā cā subcurrētis impetus. Calūnia
 dissensio amicoꝝ uerbis facta. Opportunitas, tēpus ī quo unūquodq;
 aptū ē uel pati, uel agere. Iniquitas, habitus, q leges despicit. Indigētia,
 bonoꝝ diminutio. Verecūdia, formido ī expectatiōe īfamiæ. Ostē-
 tatio, affectio, q sibi uēdicat ea bona, que minime adsūt. Peccatū, actio
 prāter rectā rationē. Inuidia, tristitia ex amicoꝝ bonis seu præsētib⁹
 siue prāteritis. Inpudētia, habitus aīæ īfamiā lucri cā subiēs. Feroci-
 tas, excessus audaciæ, haud metuēs, q metuēda sūt. Ambitio, habi⁹ aīæ
 oēs honoris gratia sūptus admittēs prāter ratiōis normā. Degeneratio

prauitas i natura. declinatio ab eo q scdm naturā. Morb⁹ eius, qđ scdm natura. ¶ Spes, Expectatio bōi. ¶ Furor, Corruptio aestimatiōis ueræ. ¶ Loq̃citas, Resoluta loquēdi, sine ratiōe itēpantia. ¶ Cōtrarietas, distātia maxima illorū, q sub eodē genere p qđdā differētias cōtinētur. ¶ Inuolūtariū, qđ prāter sētētiā factū. ¶ Disciplīa, facultas animā curās. ¶ Eruditio disciplīæ traditio, ¶ Legū īstitutio, sciētia ciuitatē tumultu uacuā reddēs. ¶ Monitio, sermo ex sentētia castigās, sermo ab errorib⁹ absterrēs. ¶ Auxiliū, expulsio mali, uel adulti, uel et īminētis, ¶ Castigatio, curatio aīæ ob cōmissa scelera. ¶ Potestas, excellētia ī agēdis, seu dicēdis habitus, quo potētes effimur, ¶ Robur, uis unūqđq; in natura sua seruās eo, q detrimēta deuitat.

Finis Definitionum.

Pythagoræ philosophi aurea uerba.

i Mmortales primū deos, ut leges iubēt, honora, Iusiurādū cole, deīde beatos heroes. Terrestres postea dæmones. Quæ lege īstituta sunt, serua. Honora parētes, atq; propinquos. Ex aliis hominibus illū tibi amicū facias, q sit uirtute prāstātor. Cede mitib⁹ uerbis, opib⁹q; utilibus. Ne amicū tuū erroris exigui causa aduersum tibi reddas, feras quoad possis. Potestas aut iuxta necessitatē habitat. Hæc ita cōsidera. ab iis aut abstine, a uētre primū, sōno deīde, luxuriāq; & ira. Nihil turpe cōmittas, neq; corā aliis, neq; tecū. Maxie oīum uerere te ipsū. Iustitiā exerce, uerbo simul, & opere. Cōsuesce nihil sine ratiōe facere. Scito mortē fato esse oībus īstitutā. Pecuniā ī tempe cumulare, & rursus cū res postulat, erogare discito. Eoꝛ, quæ fortuitis casib⁹ aduersa cōtingunt hōinibus, quācūq; sortē habueris, sine pturbatiōe feras. Mederi oportet quoad possis. Scito nō multa ex iis fortunā hōinibus bonis afferre. Multi uariiq; sermones, partim boni, ptim mali uulgo circūferūtur, qbus ne mouearis, neq; te coherceri pmittas. Si qđ uero falsum dicatur, moderate feras. Quod tibi nūc dico oīo pficito. Nemo te, aut agēdo, aut dicēdo ad id īducat, quod tibi nō sit melius. Cōsule ante opus, ne quid temere agas. Miseri quippe hominis ē, aliqd dicere, uel agere temere. Ne facias ea, quæ quādoq; te possit afficere pœnitētia. Quæ ignoraueris ne facias, sed quātum necesse ē discere. Atq; ita uitā iocundissimā transiges. Sanitatē corpis ne neglexeris, sed mēsurā cibo, potuiq; & exercitationib⁹ adhibe, mēsuram uero illā dico, quæ nulliste molestiis afficiet. Puro & sine delitiis uiētui consuesce. Illa deuita, quæ iuidiam concitant, Ne fortunæ bona prāter opportunitatē effundas, neq; sis illiberalis. mediocritas. n. in omnibus optima. Ne feceris, quæ te ladere possint. Ante opus cōsidera. Ne te prius molli sōno tradideris, q̃ diurna opera ter mente reuolueris,

Qua

Pythagoræ Philisophi Aurea uerba

Qua transiui: qđ degi: qđ quod agendū fuerit, pratermissa: a primo incipiens, discurras ad reliqua. Cū turpe qđ feceris, te ipsum crucia. Cnm uero bona pfereris, tibi cōgratulare. Hæc exercere, hæc meditari, hæc te amare oportet. hæc te i diuinæ uirtutis uestigiis collocabūt p eū. q animo nrō quadruplicē fontē ppetuo fluētis naturæ tradidit. Exi ad opus, cū diis ueris. Nā ista si tenebis, cognosces īmortaliū deoꝝ, mortaliū ue hominū cōditionē, qua procedunt, & cōtinentur oīa. Cognosces quātū fas ē, naturā circa oīa similē. ne te sperare cōtingat, quæ sperāda non sūt. neq; te qcq̃ lateat. Cognosces hoīes, cū suoꝝ sint maloꝝ cā miseros esse. Qui bona, q̃ prope sunt, nec uidēt, nec audiūt. Solutionē uero maloꝝ pauci admodū itelligunt. Tale fatū lædit mētes hoīū, q̃ reuolutiōibus qbusdam ex aliis ad alia ferūtur, ī finitis malis obnoxii latifera discordia īsta later obest, eam tu cedēdo deuita, & postq̃ uenerit, ne exaugeas. O Iupiter pater, uel a malis hoīes libera, uel ostēde illis, quo dāmone utantur. At tu cōfide, quoniā diuinū genus hoībus īest his. n. sacra natura proferēs uniuersa demōstrat. Quoꝝ si qđ tibi fuerit reuelatū, abstinebis, ab iis, a qbus abstinēdū iubeo. Quod si medicinā adhibueris, aīam ab his laboribꝝ liberabis. Vex̃ abstine a mortalibus, q̃ supra diximus ī purgatiōe solutionēq; animæ. Recto iudicio cōsydera singula. Optimā deinde sententiā tibi uelut aurigam præpone.

☞ Corpore deposito cum liber ad æthera perges,

☞ Euades hominem, factus deus ætheris almi.

☞ Symbola, pythagore phylosophi.

☞ Cum ueneris in templum adora, neq; aliquid interim, quod ad uictū pertineat, aut dicas, aut agas, Exitinere præter propositū nō ē īgrediendū ī templū, neq; orādū, neq; etiā si prope uestibulū ipsum trāsueris.

☞ Nudis pedibus sacrifica, & adora. ☞ Populares uias fuge, p diuerticula uade.

☞ Ab eo, quod nigram caudam habet abstie, terrestrium enim deorum est.

☞ Linguā in primis coherce deum imitans.

☞ Flantibus uentis echon adora. ☞ Ignem gladio ne scalpas.

☞ Omne acutum abste dimoue. ☞ Viro, qui pōdus eleuat auxiliare. nō tamē cū eo deponas, q̃ deponit.

☞ In calceos dextrū præmitte pedē, ī lauacrū uero sinistrū. ☞ Derebꝝ diuinis absq; lumine ne loquaris.

☞ Iugum ne transilias. ☞ Stateram ne transilias.

☞ Cum domo discesseris, ne reuertaris, furia enim congregientur.

☞ Ad solem uersus ne mingas. ☞ Ad solem uersus ne loquaris.

☞ Oleo sedem ne abstergas. ☞ Gallum nutrias quidem, ne tamē sa-

Pythagoræ Philosophi Symbola

erifices, soli enim, & lunæ dicatus est. ¶ Super modium ne sed eas.
 ¶ Animalia recuruis unguibus ne nutrias. ¶ In uia ne scindas.
 ¶ Anulū ne feras. ¶ Dei figuram ne in sculpas anulo. ¶ Ad lu-
 cernæ lumen ne te speculo contempleris. ¶ De diis, rebusq; diuinis
 nihil tam mirabile dicitur, quod non debeas credere. ¶ Rifu effuso
 abstine. ¶ Iuxta sacrificium ne incidas ungues. ¶ Dextram ne
 ad omnia facile iniicias. ¶ Stramentis surgens collige ipsa, figurāq;
 confunde. ¶ Corne uores. ¶ Cerebrum ne edas. ¶ Capil-
 lorum & unguium superfluitates, postq; abscideris pessunda. ¶ Ru-
 brum aliquid ne suscipias. ¶ Ollæ uestigium in cinere confunde.
 ¶ Aurum habenti ne hæreas ī filiorum generatione. ¶ Honora in
 primis figuram, & aram, figuram ac pretium denariorum trium.
 ¶ Fabis abstine. ¶ Herbam molochinam fere, ne tamen edas.
 ¶ Hirundinem domi ne recipias. ¶ Ab animalibus abstine.
 ¶ Fugare decet omni studio uniuersisq; machinamentis, ferroq; ac igne
 abscidere à corpore, morbum. à uictu, luxum. ab animo, ignorantia. do-
 mo, discordiam. ciuitate, seditionem. ab omnibus deniq; intēperantiā
Finis.

¶ Præfatio Marfilii Ficini Florentini ī translationem libri Xenocratis
 platonici. de morte ad clarissimum uirum petrum medicem.

Cosmus Italiæ decus Petre Medices, cū rebus gestis, tū ēt te tā
 c to filio foelix, nō mō rex hūanæ prudētia, uerū ēt sapia di-
 uinæ mirā sibi gloriā cōparauit. Qui cū nullū uitæ tēpus,
 uel in sūmis negociis absq; cōsortio musæ transegerit, ī se
 nectute præcipue, phiæ studiis, sacrisq; litteris totū se tradidit. Vtq; in pri-
 mis philosophiæ sacris initiaretur, nō nullos Aristotelis libros conuerti
 ab Ioāne Argyropylo uiro doctissimo uoluit, eosq; diligentissime legit.
 Deinde ne itima sapiētia ipsius archana sibi deessent. Diui Platōis libros
 decē, & unū mercurii ē græca lingua in latinā à nobis trāfferri iussit, qbus
 oīa uitæ præcepta, oīa naturæ pīcipia, oīa diuinæ rex mysteria sancta
 pandūtur. Hæc omnia Cosmus & accurate legit, & absolute cōprehēdit.
 Cūq; Platonis librū de uno rex oīum pīcipio, & de sūmo bono iā p-
 egisset, duodecima deinde die, quasi ad id pīcipiū, bonūq; fruēdū reditu-
 rus, ex hac uitæ umbra ad supnam lucē reuocatus accessit. Cuius decessu
 grauiter & patria, & accademia gerneret, nisi petrus parēti q̄ simillimus su-
 pisset, ī cuius prudētia atq; pietate patria spē suā firmet, & accademia cō-
 q̄lescat. Die aut. xx. ante q̄ corporis uiculis purusei spūs solueret, sole iā.
occidente

occidente cœpit huius uitæ miseriam deplorare. Atq; ita in errores mortalium inuehi, ut lucrum quoddam diceret esse mortem. Vbi permulta & acute, & copiose de huius uitæ contemptu differuit, utpote qui iam ad supernam beatitudinem adspiraret. Cum ille finem dicēdi fecisset, hæc eadem. Cosme inq̃ Xenocrates uir Sanctus atq; dilectus platonis nostri discipulus in libro de morte tractauit. Tum illereferasiquit latine, Marsilii, quæ græce Xenocrates disputat. Retuli. probauit. Trāfferri iussit. Transtuli. tuo nomini dedicaui. Vt cum breue quidem hoc, sed prætiofissimum opusculum legeris, quantum in hac uita sperandum sit cogites, quantum sua cuiq; mors, uel parentum, uel filiorum lugenda. Hæc igitur lege fœliciter. Acadamiæ columen. Ac diu uiue, ne Cosmo carere nos aliquādo sentiamus.

Xenocratis philosophi platonici liber de morte, translatus è græca lingua in latinam a Marsilio Ficino Florétino ad clarissimū uirū, Petrū medicē.

Socrates. clinias, Axiochus.

C Vm in cynosargem proficiscerer, & ilisso iam applicarem, uocem cuiusdam nomine me uocantis audiui. Conuersus autē cliniam uidi Axiochi filium, uersus fontem calliroem curretem, unāq; cum eo Damonem musicum, charmidemq; filium Glauconis. Quorum ille quidem musicæ præceptor. hic autem mutua quadā beniuolentia coniunctus erat. Visum igitur mihi est, ut retrocederē, illisque obuius fierē. ut ocyus & facilius congregederemur. Lachrymās uero clinias Socrates inquit, præsenstempus exigit, ut illam, quam semper prædicas sapientiam nobis ostendas. Pater enim meus repētino quodā, & intolerabili morbo pressus est, & morti proximus esse. eamq; moleste ferre uidetur, quam uis olim eos, qui mortem expauescerent, quasi laruarum uultus horrent. irriserit. Veni obsecro, eumq; ut soles, corripe, ut facile ferat necessitatem. Congredere ergo nobiscum, unāq; cum aliis, pium opus exequere. So, Honesti. o, clinia uoti quantum in me est, composefficeris præsertim cum sanctū opus sit, quod iubes. properemus itaq;. Si enim sic se habet, properandum est. **C** Clinias. Cum primum te o. Socrates uiderit, conualescet. Et enim sæpe contigit, ut quodāmodo resipisceret. Ergo secus muros peritonios agros ad eum perreximus. Prope enim portas, uersus columnam amazonidem habitabat. Inuenimusque illū iuncturis ualidum & robustum corpore, sed animo in becillum, & consolatione admodum indigentem, respirantem sæpe, trahentēque suspiria, multis cum lachrymis & percussione palmarum

Quæ cum uidissem, quid hoc o Axioche iquam? Vbi nam pristina illa
 tua & iactabunda constantia: ubi perpetuæ uirtutum laudes? Vbi mira
 tui animi magnitudo, atq; audacia? Vt enī luctator ignau⁹ i Gymnastis
 generosus apparens, in certaminibus subcubuiſti. cur naturæ ipsius or
 dinē non conſyderas: cum sis uir tantus, & tot in super disciplinis imbu
 tus, & si nihil aliud, athenienſis tamen. An non tenes uulgatam illam tri
 tāmq; ſententiam, qua dicitur peregrinationem quandam uitam hanc
 eſſe, & oportere nos recte, & æquo animo peregrinantes, haud ægra ſane,
 ſed læta mēte ad id, quod debitum, & neceſſarium eſt accedere. Mollities
 autem hæc non ætati maturæ, ſed infanti conueniens. Axiochus, Hæc o
 Socrates recte dici uidentur. Verum neſcio quomodo imminente diſcri
 mine ſermones ipſi de tolerantia copioſi clanculum euaneſcunt, & ne
 gliguntur. Suboritur autem repugnans quidam pauor animū undiq;
 circuncutiens. Heu hac luce iisq; bonis priuabor. Iacebo obſcurus, gu
 ſtu uiſuq; captus putreſcam. In uermes ferāſq; conuertar. So. Cōiūgis o
 Axioche abſq; rationis examine, cum ſenſus priuatione ſeſum, ac tibi
 ipſi, & loquendo, & angēdo repugnas. nec aduertis q̄ ſimul de ſenſus pri
 uatione cōquereris, & mœres ob putredinem, amiſſionēmq; bonorum,
 tanq̄ in aliam uitam tranſiturus, potiūſq; in ſenſus omnis priuationem
 aliquando migraturus, priuationem inq̄ talem, qualis ortum præceſſit.
 Vt enim in re p. Draconis uel Cluſtenis nihil tibi contigit mali, tu enim
 non eras, circa quem eſſet malum, ſic poſt mortem nullum tibi aduerſū.
 tu nāq; non eris, circa quem futurum ſit malum. Omnes igitur huiusce
 modi nugas abſte pelle. Idq; conſydera, q̄ diſſoluto eo, quod compoſi
 tum fuit, & anima i locum proprium abeunte, hoc quod reſtat, terrenū,
 & irrationale. corpus homo nullo modo eſt. Nos enī ſumus anima im
 mortale animal, in habitaculo mortali clauſum. Idq; umbraculum no
 bis ad malum natura conſtruxit. Cui quæ dulcia ſunt, adulterina fluxa,
 & plurimis permixta moleſtis, quæ uero moleſta integra, diuturna, ſua
 uiūmq; expertia. Accedunt tumores bilis, atq; pituitæ, ac ſeſuum morbi,
 nec non corruptiones uiſcerum. Quibus anima neceſſario condolet, p
 ſingulos diſſuſa meatus, ut ſingula uinciat Quo ſit ut caeleſtem cognā
 tumq; ætherem iā deſyderet, ſitiātq; uitam chorūmq; ſupernum. Nam
 uitæ huius amiſſio a malo in bonum eſt tranſitus. Axiochus, cū malam
 iudices hanc uitam o ſocrates quid in ea permanes? præſertim cum iſta
 potiſſimum mediteris, aliorūmq; curator exiſtas, & mente ceteros ante
 cellas? So Axioche. haud ſatis mihi uerus eſteſtis. Exiſtimas enī quem
 admodum

De morte

admodum athenienſis populus, poſtquam rerum perſcrutator ſum, me aliquid ſcire. Ego autem optarem quidem cōmunia iſta cognoscere, ne dum ſuperuacua calleam. Quæ uero diximus, Prodicī ſapientis declamationes ſunt, partim quidem duabus tertiis, partim duabus dragmis, partim quatuor empta. gratis ſane iſ nullum crudit. Ac ſemper habet in ore Epicharmi illud. Manus manū lauat. Dās aliq̄d aliq̄d accipe. Superioribus autem diebus tot contra uitam intulit, ut parum abſuerit, quin ego uitam finirem. & ex illo tempore, cōtinue animus meus. o. Axioche moritur. Axioch⁹. quæ ſunt igitur ea, quæ dixit. So. Referā omnia, quorum apud me memoria reſtat. Inquit enim, quæ pars uitæ nō plena malis: Annon uix nat⁹ in fanſeueſtigio luget: uitāmq; inchoat à mœrore: Nec ullus abeſt dolor. Sed uel propter indigentiam uel frigus uel calorē uel percuſſionem plorat, non dum poteſt uerbis, quæ patitur explicare flet autem, atq; uociferat, unāmq; hanc habet uocem moleſtiæ ſignū. cū uero ſeptimum ætatis annum impleuerit, plurimis laboribus oneratur. Surgunt nimirum pedagogi, grāmatici, gymnāſtici pedotriuæ. illiq; nō ſecus dominantur, ac tyranni. Cum pauliſper adoleuerit cenſores arithmetræ, geometræ diſtributores, & in numeri præter iſtos domini præſunt. ephæbum uero metus circumuenit, atq; mancipat, lycium & academia gymnaſii principatus, ſceptra, malorūmq; imoderatio prorsus occurrūt omniſq; adoleſcentis anguſtia ſub morum cenſoribus, conſiliōq; ariopagitarum electis conſiſtit cum iſtorum dictione ſolutus fuerit, curæ cōſultationeſq; ſurrepunt, dum quem uitæ callē ingredi deceat, diſceptatur, adeo ut ſequentium comparatione laborum præcedentia illa leuia uideātur, & ſolis infantibus metuēda. Expeditiones belli ac uulnera, frequentiaq; certamina ſurgunt. Demum ſeneſtus ipſa clam ſerpit, in quā omne naturæ ſordidum, & inſanabile malum conſluit, & niſi quis ſtatī ut debitum reddat uitam, natura tanquam quæſtuaria inſtat, atq; pignora exigit. ab hoc uiſum ab iſto auditum. ab illo utrunq; quod ſi reſiſtat quis, diſſoluit, inficit, mutilat, atq; obtruncat, non nulli ad extremū uſq; ſeniū uiuunt, ſed mente biſ pueri decrepiti fiunt. Quapropter deus rebus hominū prouidens, quos amat, breui ad ſe ex hac reuocat uita. Itaq; Agamedes atq; Trophoniū, cū moliti eſſent deo pythio templū quod ue optimum foret præcarentur, conſeſtim ſōno preſſi nunquam poſtea ſurrexerunt. Idem quoq; argiuæ Iunonis ſacerdotibus contigit, cum mater illorum ab Iunone pietatis filiorum munus aliquod poſtulare. Nam tardante iugo, ſubeuntes ipſi matrem in templum tranſporta-

Xenocrates platonicus

uere. Cumq; deo uouissent noctuè uita migrarunt. prolixum esset poetarum referre sententias, qui diuinis poematibus calamitates humanæ uitæ deplorant. Vnum referam poetam clarissimum ita dicentem. Statuerunt dii, ut mortales miseri in mœrore perpetuo uiuerent. Nec est in terra quicquam homine miserabilius. Itaq; aiunt Amphiarum ab Ioue atq; Apolline summo quodam affectu fuisse dilectum, neq; tamen senium attigisse. Quid autem tibi de illo uidetur: qui nascetum iubet miseriam suæ uitæ lugere. Verum iam desinam, ne præter id, quod propositum est, peruagari longius uidear. Quis est autem, qui non de studio, atq; arte quam elegit, summo opere conqueratur. mercenarios mechanicosq; artifices discurremus, ex nocte in noctem laborantes, & uix ea, quæ ad uitæ necessaria sunt acquirentes, Queruli porro uiuunt, nocturnasq; uigilias fletu ac lachrymis complent. Quid dicam de nautis: Quot periculis subiiciuntur: Recte siquidem Bias, nautam nec in defunctorum, nec in uiuentium numero computat. homo namq; terrenus tãquam utriusq; ac dubiæ uitæ particeps, sese mergit in aquam, totus fortunæ subiectus. At suauis est agricultura. Esto sed non ne ut aiunt tanq̃ ulcus occasione tristitiæ semper inuenit. Nunc sane ariditatem accusat, & gemit. nunc imbres. nunc æstum exustionemq; nunc uermiculos, nunc calorem, nunc frigus itepestium. Honorandum uero rei p. studium, ut multa pertranseam, quot malis erumnisq; torquetur. Lætitiâ quidem habet pituitæ, uel bilis æstuâtis instar mobilem, tumidam, fallacem & turbulentam. Iacturâ uero tristem, & mortibus mille deteriorem. Quis autem, potest esse felix, dum ad turbæ nutum uiuit, irridetur, atq; exploditur, quasi ludus quidam, & fabula uulgi, concussus, exsibilatus, mulctatus, miserabilis, atq; perditus. Vbi nam o ciuilis Axioche milciades obiit: Vbi Themistocles: Vbi ephialtes: Vbi duces reliqui. His equidẽ rebus inhiaui nũq̃. Neq; enim honorandum mihi uidetur, dementi in populo magistratibus fungi. Qui autem circa theramenem, & calixenum postridie præfides insidiatores subigentes in discreta homines morte damnarunt. Quibus tu una cum eriptolemo tribus milibus contionantibus repugnasti. Axiochus, Vera narratio Socrates. Atqui ex eo tempore in hunc usq; diem uitauit tribunal, neq; difficilius ac durius quicquã rei p. gubernatione uisum est. Perspicuum hoc est iis, qui ipsi ciuilia tractant. Tu uero de his ita loqueris, tanq̃ eminus è specula quadam hæc intuitus. Nos profecto perspicacius ista callemus, qui in opere ipso uersamur. populus nepe o amice Socrates, ingratus, irritator, infensus, crudelis, inuidus, Rudis, ex confluente

fluente turba, atq; nugis coaceruatus & quisquis huic familiariter se accommodat, longe est illo miserior. So. postq; o Axioche disciplinā præ cæteris liberalē maxime omnium iudicas deuitādā, qd de reliquis exstimādū: nōne sūm opere fugiendas? Audiui præterea Prodicū quādoq; dicentē mortē nec ad uiuos, nec ad mortuos pertinere. Axioch⁹ qua ratiōe o Socrates? So. quoniam circa uiuentes mors non est, defuncti uero non sunt. Quamobrem, neq; circa te nunc est, non dum enim es mortuus. Neq; ēt si decesseris, circa te erit. Tu nāq; nō eris. Inanis igitur dolor esset, si Axiochus id lugeret, quod nec est circa Axiochum, neq; erit ī posterum. Nam perinde faceres, ac si scyllam centaurūmq; horrores. Quandoquidē hęc monstra, neq; circa te sunt, neq; erunt aliquando. Quod enim metuumdum, atq; horribile, iis qui sunt, accidit, at iis qui nō sunt, nichil expauescendum. Axiochus. Tu quidem ista ex leui illa, quæ iam passim uulgata est loquacitate colligis. inde enim est hęc inanium uerborum copia, gratia adolescentulorum composita. Ego autem, q̄ huius uitæ bonis priuor, lugeo, etiā si ualidiores superioribus ratiōes adduxeris. Mens quippe fluctuans ornatum uerborum non intelligit, neq; colores orationis attingit. Pompam splendoremq; sermonis, & si audit, negligit, & à ueritate procul abest. Sophismatum quoq; captiunculas minime substat. So. la hęc attendit, quæ pulsare oīo, & penetrare animum possunt. So. Absq; ratione Axioche malorum sensum cum bonorum priuatione coniungis, latetq; te mortuum esse. Eum plane, qui bonis orbatus est, contraria passio malorum affligit. Qui uero nō est, nec ipsam quidem orbitatem aduertit. Quo pacto igitur, ubi affligentium abest notitia, ibi esse potest afflictio: principio enim nisi sensum quendam per inscitiam ponerēs, mortem non expauesceres. Nunc autem peruertis te ipsum, metuens ne amittas animam. Amissioni uero animam addicis. Formidas ne sensu priueris, putāsq; non existentem sensum sensu cōprehēdi, ex eo q̄ multi atq; præclari sunt de animi immortalitate sermones. Neq; enim natura mortalis in tantam excellentiam surrexisset, ut uiolentiam immanium brutorum contemneret, mare transiret, conderet urbes, rei p. præscriberet ordinem, in cælum suspiceret, astrorūmq; circuitus metiretur, solisq; & lunæ progressus animaduerneret, ortus, atq; occasus, defectus in super, celerēsq; restitutiones meridianas, duplicēsq; conuersiōes pliadæ, & hyemem pariter & æstatem. Ventorum flamina, & impetus Imbrium. iactū præsteris fulgurisq; coruscum, & mundi deniq; passionēs in æternitate mirifice susteret, nisi diuinus spiritus aliquis inesset in animo, per quem

tantarum rerum esset intelligentiam consecutus. Quamobrem non in mortem o mi Axioche, sed in ipsam immortalitatem migras. Neq; bonis priuaberis, sed integra bonorum possessiōe frueris. Nec uoluptates mortali corpori mixtas percipies amplius, sed omni prorsus tristitia uacuas. Illuc inquam proficisceris ab hoc carcere liber, ubi quiescit omnia, & a tristitia senectuteq; semota. Vbi exultatio sancta, uitaq; malorum nescia, & tranquilla pace nutrita, naturam rerū speculās, & archana philosophiæ cētemplans, haud sane ad turbæ theatriue gratiam, sed ad perspicuæ ueritatis obiectum, Axiochus. In contrarium ne affectum oratio tua deduxit. Neq; enim mortem formido iam, sed opto. Vt autem rhetorū more, ego quoq; exuberans aliquid exprimam, iam iam o socrates euehor in sublime, diuinūq; circuitum thronūq; percurro. Ex hac ībecillitate me eximens renatus sum. So. Referam præterea tibi si placet, quæ Gobrias magus mihi tradidit. Inquit enim eo tempore quo Xerxes trāsiit, Auum suum Gobriam nomine missum fuisse ī delum ad custodiendam insulam, in qua dii extabant duo. Vbi ait ex quibusdam tabulis æneis, quas opis & hecaergos ex hyperboreis attulerūt, se didicisse, in corporis solutione, animam in occultum sub terram migrare locū, in quo Iunonis est regia, haud Iouis Angustior aula. Quippe cum terra mundi medium teneat. Cælum uero sphericum sit, cuius hemisphæriū unum dii cælites sortiti sunt. Alterum inferiores, partim cælicolarum fratres, partim filii fratrum, Vestibula uero plutonis prouinciæ claustris æneisq; cathenis undiq; uinciuntur. Illum qui ista referat, fluuius acheron primo, deinde cocytus excipit. Quibus transcursis oportet ad minoem & rhadamantum duci, in eam uidelicet regionem, quā ueritatis campus cognominatur. Vbi sedent iudices examinantes uenientis cuiusq; uitam. Hic mendaciis tutari se nemo potest. Quibuscūq; igitur in uita bonus adspirauit dæmon, in locum isti piorum pertranseunt. Vbi uer æternū omnigenis exuberat fructibus, fontesq; nitentium aquarum scaturiūt. præta īsuper amœna uariis depicta coloribus. Nec desunt philosophantiū cœtus, poetarumq; theatra. Circulares ibi chori, & musicæ cantilenæ, suauēsque concentus. Locunda conuiuia, sanctiq; & uberes conuentus bibētium. inuiolabile gaudium, dulcisq; conuictus. Non frigoris illic, aut caloris excessus, sed aeris natura salubris, lenibus solis radiis temperata. hic purgatorum sunt animorū sedes. ubi diuina mysteria celebrant. Quid igitur obstat quin tibi primo honor præmiūq; illic detur, cum originem à deo ducas. Eos quoq; qui circa herculem & dionysium, cum illuc descendunt

De morte

descēdunt, purgatos ireratio dictat, spēmq; fœlicis itineris ex cereris cul
tu suscipere. Contra, qui uitam sceleribus inquinarunt, repente per tar
tarum à furiis i erebum chaòsq; raptantur. Vbi patet impiorum prouī
cia, danaidúmq; puellarum labor irritus aquis scribra implere frustra ni
tentium. Vbi tantali sitis, Titii uiscera. Sisyphi saxum perpetuo reuolu
bile. Vbi feræ mordaces i separabiliter corporibus se circumplicant. Vbi
faces inextinguibiles carnes exurunt. Vbi homines impii, omniformi
bus suppliciis cruciati perpetua punitione uexátur, Hæc equidē à Go
bria percepi. Tu uero de his iudices o Axioche. Ego enī ratione coactus
hoc solum planefirmitérq; cognosco, animam omnem immortalem
existere, & eá, quæ pura ex iis locis abierit, sine tristitia uiuere. Quãobré
siue sursum, seu deorsum tendas Axioche, beatum fore te oportet, si mo
do pie sanctéq; uixeris. Axiochus, Erubescō mi socrates, & ulterius loqui
uereor. Tantum à me formido mortis abest, ut iam mori ueheméter ex
optem, A deo mihi sermo superior, quasi cœleste oraculū persuasit. Nūc
igitur hanc uitam sperno, utpote in potiorem locum fœliciter transi
turus. Quapropter in præsentia, quæ dicta sunt, mecum ipse tacitus
animaduertam. Tu uero post meridiem o Socrates ad me redibis. So, fa
ciam, ut dicis, Sed interim in Cynosargé reuertar deambulationis gra
tia, unde huc ad te deductus sum.

Finis Xenocratis de Morte.

¶ Marfilii Ficini Florentini adhuc adolescentis, Liber de uoluptate, ad
Antonium, canisianum. ciuem Florentinum. Prohemium.

TRIA DISSERENDI GENERA.

Emini cun ad essem una tecum incampolitano uestro, & cum
m regionis illius præcipua amœnitate. tum uariorũ pomorũ qui-
busea uilla imprimis abundat suauitate duceremur, nos inuolu-
ptatis disputationem incidisse, quam ipse a me requisisti, & cū primũ da-
retur ociũ litteris traderẽ. Hoc ergo ad te de uoluptate opusculum ut pri-
mum Figinũ redii, sũma ipse cū uoluptate cõscripsi. ¶ Tria uero sunt
ut hinc potissimum exordiamur apud philosophos disserendi genera,
unum quo certam aliquam quæstionis partem disputado defendimus,
atq; approbamus, ut peripatetici. ac stoici effecere, Alterum quo quæ-
stione proposita diuersas ad id, quod quæritur sententias, rationesq; refe-
rimus, ut propositis pluribus, inuicẽmq; collatis, quid ex iis probabili-
us, uerisimiliusq; appareat eligamus, quo academici, ac socratici pene
omnes utebantur. Tertium uero genus scepticorum maxime propriũ
est, qui cum omnia indifferentia esse putent, nec certum, aut probabile
habeant quicq̃ quod sequantur, ea enim, quæ naturæ ordine seiuncta
distinctaq; sunt confundunt atq; permiscunt ab excellentioribus, qui-
busq; philosophis reiiciuntur. ¶ Ego igitur ex iis omnibus academi-
corum, socraticorũmq; indifferendo rationem hoc tempore proponen-
dam mihi decreui. Etenim Plato, quem tãq̃ philosophorum deum se-
quimur, atq; ueneramur, uetate eos, qui adhuc in tenera ætate constituti
sunt, suam aliqua de re sententiam afferre, ne ut in iunioribus sæpe acci-
dit, quod primis annis maxime probauerimus, Id maturiori deinde
ætate, & grauiori iudicio reuocandum & in contrariam sententiam con-
uertendum sit. Satiùs igitur esse censui cæterorum philosophorum de
uoluptate sententias breui sermone percurrere, q̃ meam exprimere ne
contra id, quod a Platone nostro docemur aliquid impudenter asseue-
rare, & ut tuæ, quam noui in philosophiæ studiis ardentissimam fa-
tissacerem uoluntati. Sed hæc hætenus. ad philosophorum iam opi-
niones deueniamus.

Caput

¶ Caput. primū. De partibus animæ.

¶ Item de læticia, gaudio, & uoluptate, secundum Platonem.

LATO igitur (ut ab eorum principe initium faciam) cū
 animum in duas partes distribuisset, mentē scilicet, ac sen-
 sum, menti læticiam, & gaudium attribuit, sensibus uolu-
 ptatem. Verum prima duo hæc iter se differre putat, quod
 omne gaudium laude sit dignū, læticia uero partim lau-
 danda, partim uituperanda sit. Esse enim læticiam i bonis al cuius pos-
 sessione quandam mentis elationem, quæ tamen modestiam excede-
 re pariter, atq; seruare queat. gaudium uero illam ipsam, quæ ex contē-
 platione, aut alio quopiam uirtutum usu suscipitur iocunditatem. Itaq;
 & ipse idem in phædro, cum de prima illa, ac uera uita, qua in cælorum
 sedibus animus fruitur loqueretur ait, ueritatis contēplatione nutritur,
 & gaudet. unde sæpenumero gaudium mentis alimoniam uocitat. nā
 ipsam agro similem uult esse ueritatem, frugibus uero ueritatis ipsius cō-
 templationem. Alimoniam deinde, quæ ex iis duobus capitur gaudium,
 quo mens ueritatis contemplatione perfruitur. Quapropter & idem in
 eodem phædro cum de iis tenebris, in quas animus ē summa, ac uera lu-
 ce depressus, ac demersus est disputaret. ubi inquit multus inest conatus
 ueritatis campus, quonam sit intueri, nam conueniens animæ cibus ex
 illo exitit, & alarum natura, qua anima eleuatur hac aliter. Alas plato uo-
 cat, quibus animus ad supera. unde ob terrenarum rerum cogitationē
 descenderat reuolat. id autem cum duabus uirtutibus, contemplatiua. ui-
 delicet. atq; morali consequi possit. easdem plato, ut ego interpretor uir-
 tutes animæ ipsius alas intelligit, quas ueritatis diuinarumq; rerum con-
 templatione recuperet. quemadmodum horum appetitione terrenorū
 amiserat. Cum uero per utriusq; philosophiæ naturalis pariter & mora-
 lis exercitationem recuperatis alis ad superos reuolauerit. tum redeunti
 animo duo putat præmia reddi, & unum quidem esse diuinitatis contē-
 plationem. Alterum perfectum quoddam, atq; absolutum gaudiū, quo
 in ea ipsa dei cognitione animus perfruatur. Illud quidem ambrosiam
 hoc nectar Plato in phædro appellat his uerbis, quæ uere ē speculata ani-
 ma, atq; iis enutrita subiens rursus i tra cælum domum reuertitur, Cum
 autem redierit auriga ad præsepe sistens equos obiicit ambrosiam, & su-
 per ipsam nectar potandum. Aurigam more pythagoræ rationem uo-
 cat. equos uero cæteras animi partes, atq; naturas, q̃ illa ducat. reliqua

LIBER

uero ducantur omnino atq; regantur, atq; idē arbitror à non nullis præstantioribus uatibus, cum aut ambrosiam, aut nectar, aut aurigam circa animum nominant plerunq; significari. Hæc igitur est diuina platonis nostri de ipsius gaudii natura sententia, quod idē uidetur intellexisse Mercurius trismegistus, cum de summo deo hæc diceret. Condonas nos ratione, sensu, intelligentia. Ratione, ut te suspectionibus indagemus. sensu, ut te cognouerimus cognitione, ut te cognoscentes gaudeamus. q̃ te ostenderis nobis totum. Sed de gaudio hæc hæc tenus.

¶ Caput. ii. Quid sit uoluptas, & q̃ non sit per se bonum, multis rationibus, secundum Platonem.

uoluptatem uero esse Plato uult suauem quandam motionē in sensibus, quæ ex indigentia repletionem proficiscatur. Esse enim indigentiam eiusq; repletionem inuicem quodam modo pugnantia, & ex illa cupiditatem, ac dolorem, ex hac uoluptatem sensibus nostris accidere. Neq; hanc ipsam de qua nunc loquimur uoluptatem in bonis cōnumerandam putat, quod cum plurimis uerissimisq; rationibus demonstrauerit, hæc tamen ex omnibus prima est, atq; potissima. ¶ Quod quæ admodū caloris præsentia ea, ad quæ calor aduenit callida efficiuntur, ita & eo, quod bonū est absistente bona fiunt omnia, quibus ipsa bonitas adsit. Neminem autem uoluptatis possessione meliorem fieri, cum & bestiis insit uoluptas maior etiam, q̃ hominibus, quæ tamen nedum his meliores, sed nec omnino bonæ quidem sunt. Mulieres præterea & pueri stulti deniq; atq; ignaui omnes uoluptatem sectentur, totisq; complectantur uiribus multo etiam magis q̃ uiri boni atq; præstantes ingenio. Atqui absurdum foret, si quod bonum sit magis improbis, atq; ignauis, q̃ probis & præstantibus hominibus competat. ¶ Neq; possunt ut ille putat contraria inuicem cōmisceri. uoluptatem uero etiam, ubi mala sunt proculdubio reperiri, cum improbis atq; iniustis non desit. Nullo igitur pacto bonum esse, Etenim cum eo, quod malum est cōgredi. Bonum uero cū malo, quia repugnantia sunt, coire nullo mō posse. ¶ Adde illud, quod i Gorgia a Socrate dicitur. bonū ac malum nunquam simul in eodem homine reperiri. Eundem tamen eodēmq; tēpore sæpenumero affici dolore pariter atq; uoluptate. Omnem quippe indigentiam dolorosam esse, omnēmq; eius repletionem sensibus uoluptariam. Sitire autem indigentiam uocat naturæ, potare uero repletionem. Illud ergo molestum, hoc contra iocundum bibere porro

DE VOLVPTATE

porro ac fitire simul contingit, ex quo effici uult, ut dolorem simul, atque uoluptatem habere quis possit. Immo cupiditatem, sollicitudinem, suspitionem, inuidiam, & misericordiam. quæ omnia dolorem in se contineant, uoluptatis comites esse. Vnde timæus cupidinem inquit dolori simul, & uoluptati permiscam à sensibus proficisci, quo fit, ut uoluptas cum dolore copulata confusaque sit. Cumque bonum malo non sit commistum. negat ille dolorem, malum, uoluptatēq; bonum esse posse. ¶ Præterea cum omne bonum stabile, ac permanens esse debeat, quis dixerit uoluptatem, quæ nullam stabilitatem habet, bonum esse? Atqui negari non potest. Siquis eius definitio- nem consideret, instabilem, atque incertam esse uoluptatem, motio nanque in definiendo (ut supra retulimus) appellata est. Nihil autem contrarium stabilitati magis est, quam motus, neque quisquam est, qui modo uoluptatem corporis ullam gustauerit, qui nesciat quam fragilis sit, quam breuis, quanta celeritate labatur, ac defluat, quāque cito in contrarium conuertatur. Insuper quod bonum est, bono contrarium esse nunquam poterit. Voluptatem uero cum plurima, ac maxima bona impediatur, bono contrariam esse quis dubitet? Impediunt enim prudentiam uoluptates, menti infundunt tenebras, deprauant iudicium, suisque blanditiis, ac lenociniis, quasi meretriculæ quædam mentes ad se alliciunt hominum, atque illaqueant, omnēque naturam hominis in uitiorum atque scelerum luto cœnoque prosternunt. Diuine enim Plato in epistola ad Dionysium, uoluptas inquit hominibus detrimentum affert. Inscitiam, inquietudinem, stultitiam, & petulantiam pariens. ¶ Præterea nullum bonum est, quod non aut laude, aut ueneratione dignum sit. Voluptatem uero nemo sane mentis laudat, neque quisquam eo, quod maximis fruatur uoluptatibus honore iudicatur esse dignus, & gloria. Sed potius, qui talis est, ut eas alto, atque inuieto animo aspernetur & negligat. ¶ Accedit ad hæc, quod nullum bonum merito nostrum dici posse uidetur, nisi quod aut in ipsa cuiusque natura insit, aut à nobis ipsis profectum fuerit. Neque nos aliud quicquam sumus præter mentem & rationem. Corpus autem carcer, & sepulchrum est nobis. Sensus uero uelut satellites quidam, atque insidiatores, qui id potissimum curare, atque contendere uidentur, ut nos in huius carceris tenebris altius mergant, atque astringant, ut nec ad locum suum patriamque cælestem animi reuolent

nec auras respiciant clausi tenebris, & carcere cæco, quo efficitur, ut ea duntaxat nostra, atque in nobis existere uideantur quæ ab animo, & ratione profecta sint. cætera uero a fortuna, uel ab inimico nobis carcere oriuntur, neque tam nostra sunt, quam corporis, & fortunæ. Recteque inquit Varro. nemo suum dicat, quod extra ipsum est. Voluptas igitur cum in corpore, ac sensibus ingenta, & insita sit, qui eam in bonis nostris cõnumerauerit, absque dubio uidebitur isanire. His adde si placet, quod ait apud Platonem Socrates in Gorgia. omnia animi bona ab arte, rectitudine, ordineque, & electione proficisci. atque in hoc omnis etiam moralium philosophorum disciplina consentit, omnem uirtutis, bonorumque animi uim in electione consistere. uoluptatem uero quis dixerit ab electione proficisci: non ne quæ in electionem cadunt, in iis prius oportet consilium, deliberationemque locum habuisse: nihil enim eligitur, nisi quod anteconsultum, iudicatumque fuerit. uoluptatem uero ut habeat in se nemo deliberat. ea nanque nobis ingenta est. quapropter Socrates duas in uno quoque nostrum ideas esse putat, quas sequamur, quocunque ducant. unam opinionem optimi affectatricem. alteram uoluptatum cupiditatem, & illam quidem ideam acquisitam. hanc autem innatam uocitat. Nec igitur artem, neque rationem, neque ordinem prorsus ullum uoluptas sequitur. sed potius naturæ, ac sensuum repentino, & temerario quodam impetu, quam aut certo aliquo iudicio, aut consilio excitatur in nobis, blanditur sensibus, corpus suauitate quadã pernitiōsa delinit, atque titillat. effœminat animum, atque è suo statu mentem, rationemque dimouet. ¶ Insuper ea est bonorum natura omnium, ut futura dum sint spem hominis erigant. cum uero adsint, tranquillum efficiant animum possidentis, ac quietum, & eo, quod adest, contentum reddant, suæque expleant possessione, ut nullo ulterius egeat, nihil requirat, nil appetat, quasi id unum possideat, quod sua sit natura, sufficiens, atque perfectum. quod si quid ultra desideret, qui boni alicuius possessione fruitur, sollicitudine tamen, ac molestia penitus uacare uidetur. futuræ autem uoluptates intolerabili quodam cupiditatis ardore sensus afficiunt, cura accendunt, animum onerant sollicitudine, & (ut breui complectar) in furem quendam rabiemque compellunt. cum uero quis eas, quarum cupiditate exarserat, uoluptates præsentēs amplectitur, cõtinuo metum una secum, suspicionemque ducunt occacantque nos, dum fruimur, & ad ferarum redigunt immanitatem. nec dum hauste, imo (ut uerius loquar) nec adhuc

DE VOLVPTATE

adhuc primis labris degustatæ incredibili quadam animū pœnitentia,
uerecundia, tedio, stomacho, langore prorsus afficiunt ut uerissimum sit
illud Socratis in phædone dolorem, ac uoluptatē ex eodem capite am-
bo esse connexa, naturāque in unum eorum apices coniūxisse. Eāq;
de causa fieri, ut cuicumque eorum alterum adsit, eundem postea sequa-
tur & alterum, inde rursus cupidinis ignes exoriuntur, & quo auidius
uoluptates haustæ sunt, eo plura, atq; uberiora libidinum germina, semi-
nāq; repululant Hinc (ut opinor) poetæ apud inferostityon inducunt,
cui tota nouem per iugera corpus

Porrigitur, rostroque immanis uultur adunco

Immortale iecur tondens fœcundāque pœnis

Viscera rimatur epulis, habitatq; sub alto

Pectore, nec fibris requies datur ulla renātis.

Quapropter diuine Architas Tarentinus, ac Plato eiusmodi animum
perforato uasi similem esse uoluerunt. ob insatiabilem, atque infinitam
uoraginem appetendi, q̄ quæ nullis uoluptatibus expleatur. Epicarmus
pythagoricus, ac Socrates non modo perfracto uasi, uerum etiam euri-
po libidinosum animum comparauerunt. q̄ quemadmodum in euri-
po aqua fluit, ac refluit, & sursum deorsumque iactatur. Ita & in huius-
modi animo, nunc cupiditas, seu uoluptas insit, nunc cesset, ac fluat, &
iterum renascatur, ac refluat. modo lætetur, ac speret, & quasi sursum eri-
gatur libidinosus animus, modo doleat, diffidat, metuat, sollicitetur, de-
orsumque cadat, tum id uelit, tum nollit, immo eodem quoque in tem-
pore, aliud quidem ratio uelit, aliud sensus affectent, atq; ita fit, ut eius-
modi animus non modo, tum ad hoc se, tum ad illud intendat. Verum
etiam uno in tempore in contrarios affectus, diuersasq; sentēcias distra-
hatur. Itaque Socrates malle dicebat, ut lyra sibi dissona foret, chorūsq;
quem duceret, & multos alios homines sibi contradicere, quam ut ipse
unus sibi ipsi contrarius ac dissonus esset, unde rationabiliter pythago-
ras armoniam quandam uirtutem nuncupat. ¶ Sequuntur deinde
reliquæ tres contra uoluptatem Platonis argumentationes. Et enim cō-
trariam ille boni, ac mali naturam esse censet, ut illud difficile consequa-
mur. In hoc autem ueluti per lubricam uiam quandam facile dilaba-
mur, igitur fore, ut mala quæ sunt, ita excrescant, ut omnem bono-
rum naturam deleri penitus, atque extirpari necesse sit, nisi huius tam
pernitiosæ pesti aptissimū quoddā natura remediū adhibuisset, ita enī
institutū esse, ut singula bona ob maximā naturæ cognitionē se se inuicem

appetant. In unumq; tendant, nec ullo pacto abinuicem discernantur. sed quadam quasi confusione coeant. et cui unum aliquod ex iis adsit, nullum sibi bonorum deesse queat. uirtutesq; tanta se connexionem consequantur, ut qui unam adeptus sit, omnium iam uirtutum possessione fruatur. Quapropter laboribus difficultatibusq; bonorum consequendorum eorundem quoque coniunctionem, copulationemq; deus opposuisse uidetur. At uero mala inter se dissident, atq; dissentiunt, nec ullo modo inuicem coire, confundi ue possunt. Recteq; Aristoteles malum inquit se ipsum corrumpit, quod si integrum undequaq; sit intolerabile est. Nec unquam in eodem prodigalitas, atq; auaritia, aut audacia, timiditasq; conueniunt, eodemque modo nec alia ulla uitiorum extrema, cum penitus opposita sint, inuicem connectuntur. Quapropter optimum id aduersum delinquendi procliuitatem à natura remedium adhibitum esse uidetur, ut qui ad lapsum est pronior, in omnem tamen præcipitii partem labi nequeat, qui uero summa difficultate adscendit, totum atque integrum deinde cacumen necessario consequatur. Cum igitur malorum, bonorumq; huiusmodi conditio sit, necessaria ratione concluditur, ea, quæ sese minime consequuntur bona esse non posse, uoluptates autem nedum inuicem congrediatur, sed sibi quodammodo repugnare, sæpiusque impedimentum afferre uidentur. Nam dum aliquis corporis sensus maxima suauitatem mouetur, reliqui eorum, quæ sibi tum offeruntur, uix iocunditatem percipiunt. illud quoque accidit, ut alter altero, plures, maioresq; ad modum uoluptates persentiat nec omnes animantes pariter delectentur, uirtutes autem, & omnino quæcunque bona sunt, ob eam, quam paulo ante retulimus rationem, sic inuicem copulantur, ut cuncta simul eidem adsint, nec plura ex his uni, quam alteri adesse queant. Cum ergo bonorum atque uoluptatū dissimilem inter se naturam esse perspicuum sit, nemo profecto corporis uoluptatem, nisi qui nimium eius amicus existat, bonam dixerit.

¶ Altera deinde platonis argumentatio eam esse probat bonorum proprietatem, ut ad cōmunem humani generis utilitatem salutemque tendat. uoluptatem uero propriam dicit libidinem, amorēque genere, & qui huic obnoxius est propriæ duntaxat cupiditati semper intendere, nec ullam sibi alterius curam esse, modo propriæ uoragini uigilantius obsequatur. Omniaque, quæ agit ad eam, quæ sensibus percipitur suauitatem iocunditatemque referre.

¶ Postrema platoniorum ratio illa est, qua bonum, ac finem idem omnino esse

DEVOLVPTATE

esse dicunt, finem uero id, ad quod quasi quiddam extremum appetitio referatur, Quapropter cum naturalis homini appetitio uoluptatem alterius cuiusdam gratia solummodo concupiscat, nec sane finem, nec omnino bonum, hanc esse quis sanæ mētis existimet? Etenim ob eam causam suauem eiusmodi perceptionem uiuentibus à natura datā existimant, ut quæ ad uiuendū necessaria sint, acquirant, & parent, quod enim uiuit duobus potissimum indiget, ut quæ nocere possunt, reiiciat, atque repellat, quæ uero prodesse, capiat, atque asciscat. Cum uero illa à se propellere, hæc autem consequi laboriosum, atq; difficile sit, ne ob hanc ipsam difficultatem uiuentia ad ea, quibus indigent comparanda tardiora forent, in omni huiusmodi actione quandam natura uoluptatem implicuit, quo fit, ut hac dulcedine, uelut esca delinita, ac penitus capta, nec pericula ulla, laborēque fugiant, nec parandi uictus difficultatēq; percipiant, sintq; ad paranda uitæ necessaria promptiora, qđ autem horum gratia uoluptas nobis à natura data sit, hoc uelut signo demonstrant, qđ omnes animantes, cum quid è corpore, quod superfluum sit expellunt, siue quod necessarium capiunt, hac, quam sæpe iam commemorauimus suauitate mouentur, quæque magis id agunt, maiorem quoque delectationem percipiunt. Cum uero naturæ indigentiam prorsus expleuerint, nullam ulterius uoluptatem persentiunt. sed ea, quandiu indigentiam replent, moueri uidemus, quasi ad uitæ necessaria consequenda explendāque indigentiam sensuum uoluptatem natura retulerit. uitæ igitur tum seruandæ, tum etiam generis propagandi gratia uoluptas tradita est, nec propter se expetenda, neq; finis, proptereaq; ne bonum quidem, ut sæpius demonstrauimus appellari debet. ¶ Architas quoque pythagoricus, hac aduersus corporis uoluptatem argumentatione utebatur, quod causæ semper eaq; quæ causas consequuntur cognata esse debeāt. Ideoq; nemini dubium esse putat, quin illud ex quo mala plurima consequuntur, bonum esse non possit, uoluptatis autem gratia pestiferas omnes animi perturbationes, adulteria, stupra, homicidia, furta, dissensiones, scelera denique omnia nasci perspicuum esse. Ex quibus efficitur (ut ille putat) non modo non bonum, sed maximum quoddā malū, ac detestandum uideri, eadēq; ratione Antisthenes Socraticus extremum, summūque malorum corporis uoluptatem esse probat. quia quod omnium malorum causa, & origo sit, cæterorum quoq; pessimū merito iudicari possit, cumq; delicta oīa ab ignorantia proficiantur, nihilq; eē possit, quod æque, ac

uoluptas iudicium, consiliūque corrumpat, necesse est (ut ille cōcludit) ab hac & ignorantiam, & mala omnia proficisci. Vnde insania dicere solebat potius, q̄ uoluptate corripiar. ¶ Præterea Mercurius Trismegistus ægyptiorū omnium sapientissimus, duabus potissimum rationibus hanc nefariam labem ex animis hominum extirpare conatur. Id enim cuiq; bonum esse censet, quod aut rem ipsam, cui quidem adsit in propria natura contineat, aut ad meliorem frugem perducatur. primi generis esse uirtutes eas, quæ in actione positæ sunt uidemus. earum nāq; proprium est animum ab omni perturbationum tumultu liberum, tranquillūq; reddere. Perturbationum uero detractio, & quasi quædam mentis serenitas sua cuiusq; animi, ac naturalis proprietates existit. Secundi generis eas uirtutes, quæ in contemplatione uersantur esse cōstat. Quippe cum animum rerum diuinarum studio, intelligentiāq; supra humanam quodammodo naturam erigāt atq; extollant, ut ad dei uitam, quæ duntaxat in contemplatione consistit, q̄ proxime uideatur accedere. uoluptatis uero conditionem utriq; contrariam esse patet. Ardentissimis enim innumerisq; affectib⁹ animum quasi quibusdam furiis agitatur. ut longe absit ab illa, quam magnopere natura requirit, tranquillitate. Cūq; humanum genus inter deum, ac bestias medium teneat, ob eamque causam utrorūq; participes esse merito uideatur. in alterum quoque migrare, & quasi conuerti posse Trismegistus existimat. Et enī qui mente præcipue utitur, eum profecto beatissimam deorum immortalium uitam agere, qui uero corpore, ac sensibus bestiarum. Quapropter cum uoluptatis usus in corpore sensibusque existat, qui maxime huic deditus est, non modo non adscendit ad ea, quæ meliora, diuinioraq; sunt, sed ne propriæ quidem naturæ statutum, dignitatēque retinet, ac uelut ex animo ad corpus, ex mente ad sensus, ex homine ad bestias labitur. Diuine apud platonem Socrates in phædone. uoluptas inquit quasi clauum tenens animum corpori affigit, atque coniungit, efficitq; ut infectus corporea specie ea putet esse uera, quæ suadeat corpus. Nam cum eisdem rebus commouetur, atque eadem sentiat cum corpore, cogitur (ut puto) eorundem morum, atque eiusdem alimonie fieri. ¶ Exiis altera quædā argumentatio à Trismegisto cōtextitur. In omnibus quippe rerum generibus unū aliqd̄ maximū, atq; summū esse uult, cuius participatione reliqua in eodē genere reponant, ut omnia, quæ calida sunt, ignis natura, cui summa caliditas adsit calida fieri. eodēq; modo & bona quæcunque sunt. quod summum, primumq; bonum sequantur,

atq;

DE VOLVPTATE

atq; imitentur bona dici debere. Summum uero bonum esse deum, qui dubitet, is nihil omnino intelligit. Quæcunq; igitur bona dicuntur, quia deum quodammodo imitentur, eiusmodi appellatione digna esse putat. unde uirtutes omnes, q; deo cognatissimæ sunt, non imerito perfectæ atq; optimæ iudicantur. Primi nanq; (ut supra diximus) uirtutum generis opus est tranquillitatem afferre. Alterius autem ad ueritatis cognitionē perducere. Tranquillitas uero, ueritatisq; scientia (ut Plato quoq; disputat) diuinitatis maxime propria sunt. Quapropter nemini dubium esse potest, quin utraq; uirtutum genera homines immortalis deo cognatos efficiant. at uero uoluptati quæ potest esse cum diuinitate cognatio? Deus quippe ab omni corporis concretionē solutus, ac liber existit, uoluptas autem corpus mouet sensibusq; blanditur, efficitq;, ut in corporis luto sensibusq; demersi, non modo ab immortalium deorum præstantia. sed ab hominum quoq; natura degenerare uideamur, omnemq; humanam rationem exuti porcorum spurcissimas sordes induere. Quapropter non immerito inquit Plato, uoluptas à deorum natura sequestrata est, sed quid uerius aptiusq; aduersus hanc pestem dici potest: q; quod ab hippocrate diuino profecto uiro dictum ferunt. Is enim cum de ueneris uoluptate loqueretur, partem esse dixit illam morbi teterrimi, quem nostri comitalem uocant.

Caput. iii. Obiectiones peripateticorum contra platoniam uoluptatis definitionem.

Accigitur est diuina Platonis de uoluptate sententia, in qua **h** Mercurius Trismegistus, & pythagorici omnes, ac socratici quiq; excellentiores absq; ulla dubitatione cōsentiunt. At uero peripatetici acuti sane uiri. sed hac in re contentionis forte studiosiores, q; ueritatis tam optimam, tamq; diuinam Platonis sententiā suis quibusdam argutiis peruertere, atq; deprauare contendunt. ¶ Tria uero sunt, in quibus nituntur platonicos carpere. Primum quod Plato uoluptatem motum in definiendo uocauerit, motum nanq; omnem uelocem aiunt esse, uel tardum, uoluptatem uero nullam uelocem, aut tardam dici posse. Sed aut breuem dici, aut diuturnam oportere, neq; motum ullum simul totum posse consistere. sed alteram semper alteri motionis parti succedere partem ita ut una deficiēte, nascatur & altera, neq; possint duæ quædam motionis partes se inuicem expectare. uoluptatem contra simul fieri totam, omnesq; eius partes inuicem (ut ita

dixerim) cōmanere. Nam cum animus boni alicuius possessione frui se nouerit, hunc statim putant uoluptatem percipere. Itaq; fieri, ut uoluptas animi cognitionē pceptionēq; sequatur, & ut perceptio eo, quod bonum uidetur, extrinsecus obiecto puncto temporis tota conficitur, sic uoluptatem, quæ apprehensionem eiusmodi sequitur, puncto quoq; temporis perfici. Quæ uero sic fiunt, tota simul ac pariter fieri, atq; indiuidua quadam simpliciq; natura consistere. Ex quibus concludi uolūt uoluptatem sensibus simplici quodam puncto prorsus innasci, ac statim primo sui exordio totam perfectamq; existere, nec partem alteram ut absolutior sit, desiderare, quo fit ut motus esse nō possit. ¶ Deinde Platonem reprobant, q̄ repletionem indigentiaē uocauerit uoluptatem. idq; ob hoc falsum esse putant, quoniam in animo uoluptas in sit. repletio autem existat in corpore, nec omnem uoluptatem consentiūt talem esse, ut cum indigentiaē repletionē conueniat. Si quidē quæ oculis, auribus, ac narib⁹, ex formis, sonis, odoribusq; percipiuntur uoluptates, nullam priorem expleant indigentiam. Esse præterea in contemplatione quādam ineffabilem uoluptatem, quæ nihil indigens impleat. eā quippe mentis propriam esse, mentem uero nec aliquo subiectaculo indigere, nec aliqua ratione repleri posse, impleri enim contrāq; exhaustiri corporibus conuenire, quæ & plena esse possunt, & uacua. Animo autē cum simplex atq; incorporeus sit, illa nullo pacto posse contingere. ¶ Tertio uero loco id arguunt, quod uoluptates nullas Plato bonas esse dixerit, plerāq; malas. At illi plurimas arbitrantur optimas, & laude dignissimas, talesq; esse illas, quæ ex honestis actionib⁹ suscipiantur. uideri nanq; actiones huiusmodi iocūdiſſimas, eāq; uoluptatem, quæ in illis in sit, optimam purissimāq; existere.

Caput. iiii. Responsiones ad obiecta.

h Ac sunt peripateticorum argumentationes, quibus ego respondere me posse diffiderem, nisi idem ipse, contra quem pugnāt suo (ut dicitur) se Marte defēderet. ¶ Prima igitur argumentatio, qua uoluptatem nequaq; motum esse posse concludunt, & si forte uera sit, nihil tamen in Platonicos ualet. Nam & ipse Plato docuit duo esse motuum genera. alterum quidem corporum, alterum animorum. motūq; corporum eorum, in quibus est naturam sequi corpus, siquidem indiuiduo, ac simplici statu collectum esse non potest. Sed alteram eius extra alteram partem iacere necesse est. alioquin diuisione careat oportet

DE VOLVPTATE

oportet, quod uero in diuifum remanet, id iam naturā corporis exuit, quapropter cum omne corpus extenſum atq; diuiduum ſit, neceſſe eſt ſi quando agat patiatūr ue quippiam, aut ex loco in locum alterum traſſeratur, propinquoꝝ, antieꝝq; partes prius ceteris, uel pati, uel agere, uel conuerſi. Itaq; omnis corporum motus temporis ſpatium exigit. & ſucceſſione quadam ab eo, quod prius eſt in poſteriora diſtēditur. Animus autem indiuiduus eſt, ac ſimplex nullam penitus diſcretionem, diſtantiāq; partium habens. igitur animi motio indiuidua eſt, & ſimplex atq; uno temporis pūcto ſimul tota conficitur. Vnde Tales mileſius nihil animo inquit eſſe uelocius. Cum ergo uoluptas apud Platonem, nō corporis, uerum animi motio diſſinita fuerit, nihil ſane prohibet eam motionem eſſe, ac etiā ſimul totam conſiſtere. præſertim cum i Platoniciſ libris motio non modo fluxum, ſucceſſionēq; (ut peripatetici uolunt) uerum omnem quoq; operationē actūq; ſignificet. ¶ Deinde quod aiunt Platonem uoluptatem indigentia repletionem, indigentiam uero dolorem appellauiffe, fortasſe minus uerum uideri poteſt. Nā & ipſe i Gorgia uult uoluptatem in repletionē cōſiſtere. uoluptatem uero in uoluptate, aut aliud quippiam eorum, quæ natura ſiunt in ſe ipſo conſiſtere, præter eos qui Platoni diſſimillimi ſūt, nemo diceret. Præterea in eodem libro inquit, repletionem eſſe uoluptariam, indigentiam uero plurimum doloroſam. At quis adeo inepte loquitur, ut uoluptatē uoluptariam, dolorem doloroſum uocitet? Quis item dixerit pulchrā pulchritudinem iuſtitiam iuſtam: eodem quoq; modo nec Plato uoluptariam uoluptatem, nec dolorem doloroſum appellauiffet. Non igitur dolorem indigentiam, nec repletionem uoluptatem eſſe uoluit. Insuper uoluptatem inquit a repletionē fieri, dolorem ab egeſtate. Ipſe uero idem nihil exiſtimat à ſe ipſo fieri poſſe. Quonam igitur pacto uoluptas, ſi ſit repletio ab ipſa fiet repletionē: aut dolor, ſi ſit egeſtas ab egeſtate naſcetur? Quin etiam idem ipſe i Timæo uoluptatem in ſenſu ponit, eāq; motum affectūq; nominat. affectum uero ſenſūq; motū repletionem eſſe uir tantus nunquam diceret. Quod ſi quis in Gorgia legerit uoluptatem eſſe corporis repletionem, is attentius cum locum cōſideret, ac demum reperiet Platonem non id ipſum ſentire, ſed eam eſſe Calliclis uoluptuoſiſſimi hominis ſentētiā aduerſus quē Socrates acerrime diſputat. ¶ Verum dant hæc nobis peripatetici. nō nulli negant tamen omnem uoluptatem ab ipſa repletionē indigentia fieri. quippe cum illa, quam nobis affert contemplatio, quæq; in mente

consistit, ex nulla fiat indigentia repletionem, ego uero & si luce clarius ostendere id possim, illam quoque mentis, quæ ex contemplatione capitur iocunditatem ab ipsa repletionem originem sumere, demus tamen hoc illis, ne uideamur nimis forsan contentiosi. sit ita sane, ut uolunt. quid tum? Non ne Plato (ut superius quoque diximus) uoluptatem in sensibus, gaudium in mente locauit? Si ergo peripatetici eam etiam in mente ponant, quid ad nos? Non enim hoc sentit Plato. Quod ergo in contemplatione percipitur, non uoluptatem, sed gaudium nuncupamus. Quod si minus a repletionem nascatur, nihil contra platonem qui non gaudium, quod in mente est, sed uoluptatem, quæ in sensibus insidet, inquit a repletionem creari, Sed instat acrius Aristoteles in eo, quid de moribus liber est decimus, probans illam quoque, quæ fit in sensibus uoluptatem, non semper ab ipsius repletionem indigentia proficisci. id enim in tactu, ac gustu uerum esse uult. At uero in his, quas ex odoribus, formis, sonisque capimus uoluptatibus nullo pacto contingere. Neque enim illum qui lætatur sonis, aut formis, his ipsis, in quibus oblectatur rebus ulla ratione repleti, neque his antea eguisse, nec uero, & si uerisimilia forsan uideantur, tamen talia sunt ut Platonem aliqua ex parte detrahare possint. Nam uerba illa platonis, quibus inquit uoluptatem ab indigentia repletionem gigni duobus (ut uidetur) modis possumus interpretari. Hæc enim duo, egestas, atque appetitio, ita inuicem sunt connexa, ut alterum nequeat ab altero separari. Ea namque quibus egemus appetimus, neque appetimus quicquam, quo non ante concupiscentiam eguerimus, neque quisque est egeus, quin appetat, neque appetit unquam, qui non eget. Quo fit, ut utraque sic inuicem uideantur esse coniuncta, ut alterum semper alterum comitetur. Quapropter apud excellentiores quosque philosophos hæc est consuetudo, ut sæpenumero egestatis nomine appetitum significant, eodemque modo & appetitionis nomine egestatem uelint intelligi. Vnde recte Cicero, non caret inquit is, qui non desiderat. Socrates quoque opibus delitiisque nostris, quibus cæteri ardentissime student egere se negabat, quod eas nequaquam appeteret. Epicurus autem, non qui parum haberet, sed qui plus cuperet egere dicebat. Itaque si quis uelit egestatem pellere, non pecunie adiiciendum, sed cupidini potius detrahendum. Eodemque modo, cum Plato inquit repletionem indigentia, appetitionis repletionem intelligi uoluit. Repletur autem concupiscentia cum id, quod cupiebat assequitur. Repletio autem appetitionis nihil aliud est, nisi consecutio quadam eius, quod in concupiscentiam uenerat. Ex his ergo, quæ diximus

mus

DE VOLVPTATE

mus. sic platonem interpretamur. Repletio indigentiae causa uoluptatis existit. hoc est cum appetitio, quae eget, quamque indigentiam appellamus, id, quod exoptauit, adepta est, eiusque praesentia fruitur, & quasi repletur. sensibus statim ille motus innascitur, quam suauitatem, delectationem, uoluptatemque dicimus. Vnde epigramma deliacum. iocundissimum esse inquit, re amata potiri. Haec autem interpretatio cunctis in sensibus, ac etiam in mente (si quis uelit) locum habet. Quippe cum omnes sensus rem ipsam cuius cupiditas antecessit adepti, ineffabili quadam uoluptate deliniantur. Atque primus est hic respondendi modus, quo platonici peripateticorum laqueos possint effugere, & si cui forsan uideatur haec interpretatio durior, age tentemus aliam, ne nostri uideantur illorum iaculis succubuisse. Explere igitur indigentiam quid aliud est: nisi id, quo indigeas assequi. egemus autem quibus: nisi his, quae uel salutem dum adsit nostram tueri, si amissa sit, reddere possint, uel alio quopiam modo nobis sint utilitatem aliquam allatura. Nos uero homines sumus. Est autem homo, ut peripatetici, ac stoici arbitratur id, quod ex anima rationali constat, & corpore. Pythagorici ac platonici paulisper à ceteris discrepantes, hominem esse putant diuinam quandam mentem terrenis uinculis alligatam, quo fit ut apud ceteros philosophos animus natura ac nomen cuiusdam partis hominis habeat, apud platonicos animus noster homo totus existat. Quapropter. Socrates à Critone interrogatus, quemadmodum se sepeliri iuberet, ut libet inquit. Si modo comprehenderitis me, nec ego uos effugero. Atque idem apud Platonem cum Alcibiade disputans. pluribus rationibus hominem probat nihil aliud praeter animum esse. Corpus autem non esse hominem, sed hominis. Externa uero non hominis, sed fortunae. Nec tamen animum nostrum semper & ubique existentem hominem uocat. uerum quod diu in caelestibus sedibus uitam agit, tum deus, tum etiam daemon à platonice nuncupatur. Cum uero habitaculis terrenis includitur, ab ipsa humi natura in quamersus est humanitatis nomen accipit. Itaque Origenes platonice nobilissimum hominem in daemone, ac deum conuerti posse, & in bestias quoque migrare nonnunquam asseuerat. Seneca item Platonis plurimum studiosus, animum nostrum appellauit deum in humano corpore hospitatum. Sed ii omnes, & ipse etiam Plato, Heraclitum. Empedoclem. Pythagoram imitati sunt. Nam pythagoras animum nostrum ex homine in deum transferri his uersibus asserit. Corpore deposito cum liber ad aethera perges,
Euades hominem factus deus aetheris almi.

¶ Cum igitur (ut ad propositum reuertamur) homo sit aristotelicorū
 sententia, quod ex anima rationali constet, & corpore. ut uero Plato uult,
 diuinus quidā animus, qui terreni corporis ministerio utitur, Sequitur
 ut duarum profecto rerum animi scilicet & corporis cura nobis susci-
 pienda sit. Animi quidē (ut ille iubet) sui tantum gratia. corporis autē
 cura omnis ad animum, quasi seruus ad dominum referri debeat. Eorū
 ergo quibus egemus duo sunt genera. Indigemus enim his quæ sint
 animo, & his, quæ sint corpori profutura. Profunt uero corpori, quæ ui-
 tam, quæ ualitudinem, quæ uires, quæ formam, quæ naturam propriā
 aut reficiunt, aut seruant. Animo autem ea conueniunt omnia, quæ ad
 mores optimos, quæq; ad rerum cognitionem aliquid conferāt. His ad-
 de illa præceteris, & animo prodesse, & corpori, quæ alterutri similia, &
 cognata uideantur. Similia nāq; (ut dicitur) similibus conseruantur, &
 singula salutem propriam expetunt. Hæc ergo sunt, quibus homines in-
 digent. Quapropter, quando hæc adsunt, uel ea saltem, quæ horum spe-
 ciem quandam & similitudinem habeant, uoluptate afficimur. Si qui-
 dem quæ bona nobis esse uidentur, si præsentia sint, uoluptatem affe-
 runt. Quo fit, ut uoluptatem præcedat opinio, ut enim placet stoicis,
 nulli quicquam potest esse iocundum, nisi quod quisque sibi cognatū
 ac bonum existimauerit. ¶ Cum uero uoluptas corporis sensibus
 percipiatur. horum uero species quinque sint, erunt similiter quinque ge-
 nera uoluptatum, una quidem tangendo. altera gustando percipitur,
 odores aliam præstant, aures, atque oculi reliquas suggerunt. Atq; ii sen-
 sus ita se inuicem habent, ut ordinem quendam, & loci pariter, & naturæ
 contineant. Oculi enim purissimi sunt, & ut timæus platonicus dispu-
 tat, ac probat. Ignis lucisq; naturæ cognati. Aures secundum ordinem pu-
 ritatis optinent, atq; aeri comparantur. Nares tertium deinde tenuitatis
 gradum possident, & crassiori quadam natura concretæ, medium inter
 aerem, aquamq; continent. Deinceps uero gustandi organum crassius
 est, & aquæ naturæ simillimum. Postremo tenuitatis gradu hæ, quibus
 tangimus, partes distribuuntur. hæ nāq; ad corporis naturam accedunt
 propinquius, ac terræ crassitudini deputantur. Cernis hos quinque sen-
 sus gradatim dispositos sic inuicem se se habere. ut qui eminentiori par-
 te corporis collocantur, potiore quoque ordinem puritatis obtineāt,
 & aliis alii diuersisq; rebus cognati existant. Quod quia in his, quos in
 platonis timæum edidimus, cōmentariis latius disputauimus. sufficiat
 hoc loco breuiter attigisse. Cum ergo tangendi sensui solida quædam &
 crassiora

crassiora corpora admoventur, eadē prædita humoris calorisq; natura, qua ipse quoque sensus affectus est, horum tunc præsentia corporum, quia sibi cognata sunt, quia eandem naturam habent, quia propriam eius concretionem, qualitatemq; tuentur, exultat quodammodo, ac gestit, totusq; suauitate perfunditur. Gustus uero liquidioribus (ut patet) corporib⁹ recreatur. delectatur enim saporib⁹ his, qui humoris decocti, maturiq; naturam habet. Quippe cum & ipse (ut Platonici putant) eadē proportionē concretus sit quo fit, ut simili, & quasi suo quodam familiari accedente, cum eo suauissime conquiescat. Odorandi præterea uis odoribus iis reficitur maxime, qui inter aquæ aerisq; naturam commisti sunt, quod in pomis, floribusq; percipitur, si quidem, & ipsa eandem naturam ab origine sortita sit. Aures insuper eiusmodi delectantur sonis, qui ex purissimo aere confecti sunt, atq; ex eadem, qua & ipsæ armoniæ consistant, itaq; uidemus ob naturæ diuersitatem hos remissioribus, illos uehementioribus, alios grauioribus, alios item liquidiorib⁹ concetibus delectari. Oculis autem, quod luci familiarissimi sint, ea uidentur esse gratissima, quorū natura quā simillima luce temperata est eiusmodi uero ea sunt omnia, quæ ex colorum, qui omnes à luce profiscuntur pulcherrima temperatione resultant. Nec solum rebus his, quas sensibus haurimus ad uitam augendam reparandamq; naturam indigemus, uerum etiam ad mentis peritiam consequendam. quo efficitur, ut sensus duabus de causis, optimis quibusdam rebus, quæ extrinsecus offeruntur indigeat. tum quia sibi cognata ac similia sint. singula uero similibus conseruari perficique necesse est. tum quod ad rerum atq; artium cognitionem, quæ res maxime à nobis expetitur, instruere possint. Quotiens igitur ea, de quibus diximus, sensibus offeruntur, admittunturq; intro penit⁹ ad fruendum, sensuum indigentia illa, quæ antea cupidinem peperit expletur. Ea q; quam quærimus, uoluptas ex hac indigentia repletionē contingit. Hæc est igitur secunda platonica definitionis interpretatio, quam neminem arbitror, modo sanæ mentis sit, uituperaturum. quapropter de his hætenus, pergamus ad reliqua. ¶ Tres sunt aristotelicorum aduersus Platonem propositæ quæstiones, prima q̄ falso uoluptatem uocauerit motionē. Alia, q̄ nec repletio, nec à repletione uoluptas omnis esse possit. His omnibus non meo quidē ingeniolo nec enim tantum mihi arrego. sed his, quæ ab ipso Platone latissime disputata sunt, satis iam responsum arbitror. Postrema uero Aristotelis obiectio fuerat, q̄ plurimæ uoluptates, contra Platonem, qui id negasset

bonæ honestæq; forent. cuiusmodi sunt, quæ ex actione, atq; usu uirtutum, & contemplatione proueniant. Ego uero dixerim superius à principe ac præceptore nostro propositum esse, quid huic obiectioni respondendum sit. Quæ enim in mente consistunt, uirtutesq; sequuntur, Plato noster (ut supra retulimus) non uoluptatis, sed gaudii nomine nuncupauit, quapropter q̃ uirtuti mistum sit, bonum esse, Aristoteli dabimus, nec tamen uoluptatem dabimus bonam esse, sed gaudium. utitur enim pro arbitrio suis quisq; uocabulis, & nomine quidem discrepat Aristoteles à Platone. re congruit. Pythagorici uero, stoici, ac cynici cum nostris re pariter, ac nomine congruunt.

Caput. v. Opiniones uariæ quid sit uoluptas. Prima opinio Aristotelis.

Aristoteles autem, ut ad eius sententiam deueniam⁹ uoluptatis nomine utitur latius, eoq; uult nommodo illam, quæ sensibus inhæreat iocunditatem, sed illam, quoque, quæ in mente consistat significari. quid uero ipsa uoluptas sit, magis annuere, quam exprimere uidetur. Veruntamen quæ de hac in septimo, ac decimo demoribus disputat, hoc quo dicam modo interpretari possumus. Tres sunt (ut Aristotelis uerbis utar) animi potestates, quarum una nobis cum plantis communis est, quam uegetandi uim nominant. cuius officia tria sunt, alere proprium corpus, atq; augere, ac demum aliud extra se gignere simile. alteram deinde naturam animæ sentiendi uim uocitat, quæ nobis cum cæteris quoq; animalibus communis existit. Sensuum uero, alios intimos, alios externos esse. externi autem, qui etiam ad propositum magis pertinent, quinque sunt, uulgari prope modum diuisione notissimi. tertia uero animi uis, solis ex omni animantium mortalium genere hominibus conuenit, eumq; intellectum mentemq; nuncupat. His addit mouendi potestatem. sed eam, q̃ ad propositum nil ualeat, dimittamus, de prima uero animæ natura, quæ plantis conuenit philosophi ueteres diuersa senserunt. si quidem plato arborum herbarumq; animas tacitam quādam appetitionem, quem naturæ nixum uocat, habere putat. Empedocles non modo naturalem inclinationem, uerum sensum etiam plantis inesse uoluit. Anaxagoras autē, ac Democritus uoluptate doloreq; eas affici. nec sentiendi modo, sed & cogitandi, & intelligendi uim habere censent. At uero Aristoteles, nec ratione, nec omnino sensu præditas, nec uoluptatis alicuius participes arbitratur, quo fit, ut nutriendi augendiq; illa potestas nihil ad Aristotelis de uoluptate sententiam

DE VOLVPTATE

sententiam conferat. Reliquæ igitur animæ vires, quibus uoluptatem attribuit, duæ sunt. ex quibus unam (ut eius uerbis utar) intellectum, alteram sensum nominat, hisque suas actiones, quas cognitiones uocat, assignat. Intellectus igitur siue (ut latine loquar) mētis, atque rationis operationem, intelligentiam, cogitationem, cōtemplationemque dici uult. Visus uero uisionem, auditus auditionem, odoratus, odorationem, gustus, gustationem, tactus denique tactionem. ut uisus quidem ipsa sit animæ uis, ac natura, qua uidere quis potest. uisio uero actio ipsa, hoc est uidere, eodemque modo in sensibus cæteris, uisionem autem (ut unum pro singulis prosequamur) duo potissimum habere principia, à quibus ueluti quibusdam causis oriatur, uisum scilicet ipsum, in quo sit, & insuper rem externam, quæ cernitur, à qua uisus excitatur, ut uideat, & uisum quidem animi uim, ac potestatem nominat Aristoteles. Quod autē uis cernitur obiectum, uisionem uero perfectam esse dicendam. cum & animi uis optime affecta sit, & illud quoque, quod cernendum est, obiectum suapte natura sit optimum, & naturæ insuper animæ consentaneum. quod si alterutrum defecerit, uisionē imperfectam fore, utrisque uero concurrentibus in unum, perfectam. quæ uero perfecta sit uisio, eandem quoque iocundam esse, quæ perfectior, iocundiores, quæ perfectissima iocundissimam, Visionem igitur (ut idem sæpius repetam) quia perfecta sit, iocundam esse, perfectionem igitur uisionis iocunditatem quandā uideri. Qua propter & uice uersa iocunditatem uisionis perfectionem esse. Cum uero iocunditas, ac uoluptas, ut ad propositum spectat, idem ualeant, effici uult, uisionis perfectionem esse uoluptatē, quodque de uisu dictum est, idem etiam de sensibus cæteris, deque ipsa mente intelligi uolumus. in cunctis enim est operatio propria. in auditu quidem, auditio, odoratu, odoratio, de cæterisque similiter. Voluptas igitur cōmuni definitione apud Aristotelem nihil aliud est, nisi perfectio quædam operationis animi, idem autem cognitionis. Cumque omnibus sensibus uoluptas inhæreat, uoluptas uisus erit uisionis perfectio. auditus auditionis. gustus gustationis, ac de reliquis eodem modo, ut cuiusque uoluptas sit propriæ operationis perfectio. Est autem apud Aristotelem perfectio duplex. altera quidem prima, annexa altera. prima uero illa ē, quæ parseius naturæ, cuius perfectio uocatur, existit, uelut anima hominis. hæc enim hominis perfectio est, & pars quædam humanæ substantiæ. annexam uero perfectionem illam dicimus, quæ cum nulla substantiæ parsexistat, substantiam tamen ipsam consequitur, ac ueluti co-

Mens.

perfectio uisus

mes rei ipsius, quam perficit, naturæ annectitur, atque adiungitur. cuiusmodi est in iuuentutis flore pulchritudo. nec enim pulchritudo iuuentus ipsa est, neque pars aliqua iuuentutis, sed ipsam sequitur iuuentutem, atque ornat, perfectamque reddit. uoluptas igitur cum sit operationis illius, quæ in sensibus, aut mente consistit perfectio. quæ tandem perfectio hæc erit: prima ne: at hoc Aristoteles utique negabit, Voluptas enim, quæ uisu efficitur, nec ipsa uisio est, nec pars aliqua uisionis. Erit igitur uoluptas in uisu uisioni quædam annexa, atque adiuncta perfectio. Nam & si in ipsa uisione implicita sit, neque; tamen uisionis pars est ulla, neque; uisio tota. Alioquin absque uoluptate uisio, quam sæpe iam commemoro fieri nullo modo posset. uerum ab ipsa oritur uisione, & quasi comes consequitur, miscetur illi, hæret, ornat, perfectamque efficit. nam & diligentius, & perfectius quisque; id agit, quod delectat. quod profecto notius est, quam ut probatione aliqua indigere uideatur. Quamobrem non absque ratione uoluptas operationis illius, cui competit, ut contemplationis, uisionis, auditionis, cæterarumque; omnium adiuncta quædam perfectio definitur. quod si honestæ actionis fuerit, ipsa quoque uoluptas honesta ab Aristotele nuncupatur. sin turpis, & ipsa turpis. mediæ uero, uoluptas quidem est mediæ. qua quidem in re à plerisque; ueterum philosophorum discrepat Aristoteles. Alii namque; uoluptatem esse putauerunt rei cuiusdam, quæ nobis conueniat, naturam impositam sensibus, ueluti suauem mellis lingue saporem imbibitum. Alii uero uoluptatem rei conuenientis perceptionem definire. ueluti cum gustui dulcedo liquoris apponitur, nec dulcedinem ipsam, neque; liquorem, neque; gustum uoluptatem appellauerunt, sed ipsam potius gustationem, hoc est dulcedinis perceptionem, quorum sententiam Auicenna probare uidetur. Nonnulli uero nec ipsam etiam suauis liquoris perceptionem uoluptatem esse uoluerunt, sed illud potius animi iudicium, quod primam sensuum apprehensionem, quam plerique; phantasiam uocant, sequatur. Primo namque; sensum, quod sapor dulcis sit, nosse. postmodum quod bonus asciscendusque sit iudicare. id plerique; iudicium uoluptatis nomine significari putant. Nec defuerunt, qui neque; suauem sensibus impositam qualitatem, nec eiusdem qualitatis perceptionem, neque iudicium uoluptatem uocauerint. uerum commotionem quandam corporis, ac sensus, quæ quidem perceptionem ipsam iudiciumque consequitur, ueluti liquefactionem, effusionem, elationem, exultationem, petulantiam, atque his similia. At uero alii quidam ipsam membrorum suauem, & gratiam, quæ ante iudicium fit

DE VOLVPTATE

fit.concitationem,titillationemque,uoluptatem esse iudicauerunt.

Caput.vi.Opiniones peripateticorum de uoluptate.

Ristoteles autem horum nihil uoluptatem nuncupare uidetur. Caterum apprehensionis ipsius quandam perfectionem, ut prior quidē dulcedinis perceptio sit, ex hac aliud quiddā nascatur.eius quasi comes,& annexa pfectio,eademq; uoluptas existat. Quid uero sit huiusmodi perfectio,quam uoluptatem nominat,nunq̄ satis (ut uidetur) explicuit.Peripatetici autem, qui fluxerunt ab Aristotele,dum id,quod ab eorum principe obscure dictum fuerat,explicare,& in lucem edere uellent,in diuersas sunt sententias distributi. Nam alii quidem in sensibus.alii uero in eo,qui sensus sequitur appetitu uoluptatem collocauere.Et qui in sensibus,diuersis quoque modis Aristotelem interpretantur.Etenim non nulli duas in sensibus esse putant perceptiones,quarum prima ab iis,quæ extrinsecus offeruntur in animum,quodāmodo proficisci,ac fluere uidetur.altera uero ab animo magis profecta,ad ea,quæ extra sunt porrigi. Primo nanq; animus exempli gratia dulcedinem percipit,quæ prima perceptio ex ipsius rei,quæ obiecta est suauitate oriri uidetur.Deinde considerat se dulcedinem consecutum fuisse,illam percipere,habere,eaque perfrui.atque hanc illi secundam animi perceptionem,seu cogitationem,siue meditationem,seu animaduersionem,uoluptatem appellatā esse ab Aristotele censuerūt, ut uoluptas sit illa ipsa cōsideratio,qua bonorum præsentia se frui quis cogitat. ¶ Non nulli non sensum,cum sese dulcedinem cōsecutum animaduertit offerri,& quasi erigi,& quādam uelut hilaritatem concipere,ac per se ferre,eamque uoluptatem ab Aristotele dictā arbitrantur. Itaque uoluptatem esse eleuationem,siue hilaritatem animi adepti iam illud,quod cupierat bonum. ¶ At uero qui uoluptatem in ea parte animi,qua appetimus posuerunt,duas appetitus proprietates esse putāt, Vna quidem moueri nos,ad eaque inclinari,quæ procul a nobis sunt bona,nec dū illa fuerimus consecuti.Altera uero in eo,quod adepti iam consecutiq; sumus consistere.primam,cupiditatem.alteram,quietē nuncupant,& illam quidem molestia,sollicitudine,cura,anxietate,plenam esse uolunt.hanc uero ineffabili quadam suauitate perfusam,eamq; uoluptatem à peripateticorum principe nuncupari,ut nihil aliud uoluptas esse dicatur,nisi terminus quidā,siue quies,appetitus in bono,quod iam fuerit consecutus.Vnde Lucretius.requies inquit hominū diuūq; uoluptas.

¶ Caterum quid ipsa quies sit,non eodem omnes modo

Z

hōiū diuūq; uolū

exposuerunt. Alii nanque cessationem ipsam, ac ueluti finem aliquem appetendi quietem definiunt. Appetitum & enim cum id, quod cupierat bonum adeptus fuerit, ab appetendo desistere. Itaque sollicitudine & anxietate uacare, quæ uacatio quies ipsa sit, eadēque uoluptas ab Aristotele nuncupata. Ideoque uoluptas est, ut isti definiūt, acquisito, quod cupitum fuerat bono, ab omni appetendi sollicitudine & anxietate uacatio. ¶ Non nulli uero peripatetici aliquid huic uacationi aliud addiderunt. Carere quippe omni molestia non dum plenam, ac perfectā uoluptatis naturam possidere. Fieri uero integram, atque absolutam. si in eo ipso statu sic omnis appetitio conquiescat, ut non modo non ulterius appetat quippiam, sed huic, quo fruitur bono toris neruis, ac uiribus hæreat, assentiatur sibi esse satis, atque in id penitus diffundatur. Est ergo, ut censent isti, uoluptas assensio, atque diffusio appetitus in id, quod possideat bonum, quo fit ut mediis in uoluptatibus liquefcere corpus totum, ac diffluere uideatur. cum omnis animi, corporisq; uis, ac motus in id, quod extrinsecus obicitur, inclinetur, ac penitus rapiatur. Eiuscemodi uero diffusio non modo in corporis membris partibusque. uerū etiam in appetitu naturæque animi esse debet. neque enim in rem aliquā corpus nisi appetitus in pulsu animique potestate diffunditur. Quapropter & ipsum quoque appetitum animūque diffundi necesse est, atque auidissime affigi, & hære illi, quod propriæ uideatur naturæ cōgruere. Omnis igitur huiusmodi animi, appetitusque nixus, copulandi, hæredi affigendi ei, quod iam possidetur bono uoluptatem continet, nec aliud quicquam, ut istis placet, uoluptas esse uidetur, nisi assentiri, hære, affigi præsentī bono, in id que diffluere, penitusque diffundi. modo hæc intelligas in animo, in eaque animi parte, quæ appetendi uis nominata est fieri. Nam huiusmodi motus in calore quoque sanguine, spiritibus, totoque corpore reperitur, qui nec tamen uoluptas est, nec pars aliqua uoluptatis. uerum ab ea, quæ in animo est diffusionē, assensionēque, quam uoluptatem dicunt, illa quoque corporis liquefactio, effusioque ueluti uestigia quædam intimæ uoluptatis proficiscunt. Nā qualia hæc in corpore sunt, talis & in animo uoluptas existit.

Caput. vii. Quæ platoniorum cum aristotelicis concordia, & quid Plato de sensibus, & affectibus,

h Aec est igitur peripateticorum de uoluptatis definitionē sententia, quam ipse arbitror, ne minima quidem in parte a Platonis

DE VOLVPTATE

tonis nostri sententia discrepare, nisi quod Aristoteles latius loquitur eodem nomine uoluptatis, & eam, quæ in mente est, iocunditatem, & eam quæ in sensibus nominans. Plato uero uoluptatem uocat eam, quæ sensibus accidit. quod uero in mente est, id gaudium nuncupat. Quinetiam interdum & ipse Plato uoluptatis & gaudii nomina confundit, utroque uocabulo utens ad utrunque significandum, Nomine igitur uel, nullo modo, uel uix, ac minimo discrepant, ex uero re congruant testes esse possunt non nulli Platonis libri, nec non Platonici plerique haudquaquam philosophi contempnendi. Nam Apuleius. Calcidius, Contius, Ptholemæ⁹ platonici nobiles eo, quem breuiter referam, modo Platonis sententiam obscurissimis in Timæo uerbis positam, interpretantur. sensum profecto aiunt à Platone primam animi perceptionem, quæ ab ipsa corporis passione nascatur, intelligi. Et enim rerum omnium, quæ noscendæ sunt, species quasdam ad nos fluere, sensuum foraminibus hauriri in eo, qui in cerebri uentriculis est, spiritu imprimi, atque consignari. eiusmodi rerum species in spiritu, quod quidem corpus est tenuissimum, atque perlucidum figuratas pulsare animum, atque efficere, ut illa ipsa obiecta externa, quorum hæ sunt imagines intueatur, atque percipiat. hanc animi perceptionem ab ipsa corporis passione impulsuque nasci uidemus. spiritus siquidem ab externis motus corporibus, ipse animum consimili pulsat, formâtque imagine. Cum igitur eiusmodi perceptio à spiritus impulsione nascatur, consequens est eam à corporis passione, id est pulsu motionisque proficisci, quod imitatus Aurelius Augustinus Platonice bonus in eo libro, qui de animi quantitate inscribitur. Sensus est, inquit, passio corporis per se ipsam non latens animam. id est per ipsam corporis speciem sensibus haustam eiusdem quoque passionem corporis, prima quadam, & propria imagine percipi. Ex quibus fit, ut gemina corporis passione sentiamus. Nam cerebri spiritusque impulsu externorum corporum passiones apprehendimus. Passionem uero illam, quam corpus proprium extrinsecus accipit, Platonici bifariam diuidunt, quarum una leniat corpus, ac mulceat, nec tam membra, uisceraque pulset, quam palpet, atque titillet. altera uero asperius, ac durius agitet. Cum uero animus primæ illi corporis motioni, cuius mulcere proprium est, consentiat, uoluptatem fieri. cum ab altera, quam asperam dicimus, abhorreat, atque desciscat, dolorem asserunt. Assentitur autem animus corporis motioni, cum ei libenter adhæret, affigiturque. copulatur, perfunditur, atque in ea suauissime con-

quiescit. Quapropter Aurelius Augustinus uoluptatem definit appetitionis ipsius cum eo, quod amauerit unionem. Non ne & hoc idem peripatetici uoluptatem superius definire, requiescere animum, perfundi, ac penitus copulari? Quid ergo restat, cur non dicantur Platonici, peripateticique unum, atque idem de uoluptate, & dicere pariter, & sentire? Quo alio discrepant: nisi quod illi consentire animum, isti quiescere, ac sistere dicunt. immo & ob hoc nihilo discrepant. nec enim quiescit animum unquam, nisi consentiat, nec consentit quidem, nisi pariter & quiescat.

Caput. viii. Quomodo peripatetici diuidant uoluptatem, & de uiribus animæ.

Vid ergo Platonici, ac peripatetici de uoluptatis definitione tradiderint, & quemadmodum in idem utrorumque disputationes conueniant, satis iam arbitror declaratum. Quod uero de uoluptatis diuisione peripatetici senserint exequamur. Omnem peripatetici naturam hominis ex anima constare putant, & corpore. animam uero in duas partes, ut ad propositam questionem pertinet, mentem uidelicet, sensumque distribui. rursusque mentem uim pariter geminam, naturamque habere. Earum profecto unam in ueritatis indagatione, alteram in consultatione, & actione uersari, atque illum (ut eorum uerbis utar) contemplatiuum intellectum, hunc actiuum nominant. illius proprium esse rerum earum, quæ naturæ ordine continentur, causas, proprietates, progressusque perquirere. solæque ueritatis contemplatione contentum esse: huius autem opus dici uolunt, quæ agenda, fugienda ue sint, consultando discernere. Sensuum uero alios quidē intimos, externos alios uocāt. Intimos (ut uult Auerois peripateticorum interpretum acutissimus) quatuor in species diuidunt, quorum primus omnes, quæ per externos quinque sensus hauriuntur imagines colligat, atque percipiat, ob idque cōmunem sensum appellant. Altera deinde uis imaginandi ab iis nuncupata est, cuius officium sit, cum ipsa nihil persentiat imagines, quæ à prioribus sensibus acceptæ sunt, retinere, easque tertiæ sentiendi naturæ, quæ illi phantasiam, existimandi que, ac cogitandi uim dicunt, afferre. cuius opus esse arbitrantur, ut iis acceptis imaginibus, quid, aut quale sit id, cuius illæ imagines sint, iudicet, atque percipiat, eaque ipsa, quæ discreuerit, siue coniunxerit, seu conceperit iudicando, postremæ cerebri ipsius, sensusque particulæ, quam memoriam dicunt, seruanda commendet. Sensus uero illos ex-

ternos

DE VOLVPTATE

ternos qui ad id, quod quærimus magis ualent, quinque in species, quæ cunctis notæ sunt, diuidunt, eosque sic inuicem sese habere putent, ut qui eminentiorem corporis locum possident, puriores simplicioresque sint. Reliqui crassiores. Ideoque uisum auditu, hunc odoratu, odorandi uero uim gustu, hunc denique tactu puriorem uideri. Nam ad uisum lux, atque colores, Ad aures soni. Ad nares odores. Sapo- res ad gustum. soliditas uero, ac mollicies, calorque, & frigus ad tangendi uim pertinent, Quapropter quo lux, colorque sono, sonus odoribus, hi uero sapore. Sapo- res autem iis, quæ tactui subiiciuntur puriores existunt, eo uisus auditui. hic narium sensui. Sensus hic gustui, gustus denique tactui, puritate, dignitateque præstant, His autem quinque uiribus sentiendi, quinque pariter in corpore (ut illi uocant) organa atque subiecta, & quasi fundamenta quædam attribuantur. Nec aliud quicquam hæc esse uidentur, nisi corporis quædam affectiones, quas alii dispositiones, alii qualitates, non nulli complexion- es nominant, quæ elementorum uaria commixtione diuer- sis in partibus corporis diuersæ nascuntur, ac sunt diuersorum quoque sensuum fundamenta. Alia nanque corporis affectio est, qua uidendi potestas sustinetur, ac uiget. Alia uero qua audiendi, idemque est de reliquis omnibus iudicandum præter has quinque seu affectiones, siue subiecta, quinque pariter instrumenta, solidioraque corporis membra, quibus tum sensus, tum etiam affectiones ipse inhæreant, uelut receptacula quædam adinuenta, constitutaque sunt. oculi nanque uasculorum instar affectionem uimque uidendi recipiunt. cæteraque, ut perspicuum est, corporis membra certo quodam ordine cæteris qualitatibus, ac sensibus assignantur. His præterea membris, instrumentisque proprii quidam motus, qui cuiusque affectum intimum demonstrare uidentur, innati sunt, Itaque in ipsis animi perturbationibus, modo rubescere, modo palle- scere, & alias quidem contrahi, ac rigere, alias uero diffluere, & quasi lique- scere cernimus. ¶ Ad hæc omnia, quæ longo iam ordine dinumerauimus uoluptatem, ita pertinere Aristoteles arbitratur, ut in ea mente, quam contemplatiuam appellat, perfecta quædam atque absoluta uoluptas in sit. In cæteris deinde hominis partibus gradatim degeneret. Nam septem (ut putat) de causis, prima illa uoluptas, altera, quæ in actiua mente ponitur, uoluptate perfectior esse uidetur. ¶ Omnis enim, quæ ex ueritatis inda-

gatione contemplationeque suscipitur uoluptas honesta est, ac laude dignissima. Cum uero mens altera de rebus agendis fugiendisque deliberat, gaudetque eiusmodi rerum electione, non omnis tamen uoluptas illa laudari solet, Quæ ex his consiliis actionibusque, quæ legibus optimis aduersantur, prouenit, merito uituperatur. ueluti si mens consilio contra patriæ, parentumque salutem. contraque ius suscepto gaudeat. cum honestis actionibus delectatur, uoluptas honesta est. cum uero mediis, illa quoque est media, quo fit, ut prima in mente unum duntaxat gaudii genus. idque laude dignum existat. In altera uero tria (ut diximus) genera. honestum, turpe ac medium reperiuntur.

¶ Illa quoque ratio, qua ille in decimo de moribus utitur, non parum ad id, quo de agimus ualet. diutius enim contemplari nos inquit, quam aliud quid uis agere posse. cumque ueritatis inquisitio firmitior, stabiliorque, quam quodlibet agendi officium sit, necesse est eam quoque, quæ ex illa prouenit uoluptatem stabilior, ac perfectiorem existere.

¶ Adde quod sapientis uita contemplatioque pauciorum quam ciuilis indiget. quapropter illius uoluptas. cum ipsa quoque paucis minimisque contenta sit, proculdubio magis ex se ipsa sufficiet, ac perfectior iudicabitur.

¶ Est præterea pars ea mentis, cui naturæ contemplationem tribuimus, altera ut nemo, utique negaret, perfectior, proptereaque præstantiorem cæteris omnibus uoluptatem affert.

¶ Cumque actiuæ mentis motus agitatioque ad aliud quoddam, aut eligendum, aut reiiciendum feratur. primæ uero mentis contemplatio se ipsa contenta sit, nec aliud omnino quicquam præter se ipsa desideret, necessaria ratione conficitur. uoluptatem, quæ contemplationi propria est, sui duntaxat gratia desiderari. Alteram uero aliud præter se quiddam uelut finem expetere, atque iccirco primam illam admodum præstantiorem iudicandam esse.

¶ Accedit ad hæc, quod prima cuiusque pars atque perfectior, totius quasi uicem appellationemque gerit, ex quo sequitur, ut cum hominum quisque pluribus ex partibus constitutus sit, ea tamen, quæ contemplationi deputata est, quia cæteris dignitate præstet integram pene naturam hominis complectatur. eaque maxime homo, ut Aristoteles inquit, existat, quamobrem, & illius actio nobis præcipue congruit, atque ineffabilem continet uoluptatem, quæ enim natura cognatiora sunt, maiorem utique uoluptatem afferre solent.

¶ Postrema

DE VOLVPTATE

¶ Postrema uero Aristotelis argumētatio probat, propriam immortalium deorum operationem in sola contemplatione consistere. ideoque neque quicquam in nobis præter primam (ut dixim⁹) mentem contemplationemque, atque eam, quæ ex illa oritur, uoluptatem, quod deo cognatum sit, inesse uidetur, qđ si uoluptas huiusmodi, quia sola diis immortalibus conuenit, maxime diuina est, reliquis omnibus uoluptatibus præstantior merito iudicabitur. ¶ His igitur argumentationibus, ut contemplādi uoluptatem illi, quæ agendo percipitur, antepone ret, Aristotēles utebatur. uerum ad eas iam, quæ quasi titillant sensus, & ad eos suauitate quadam affluunt, atque illabuntur, deueniamus. Has in duas ab Aristotele species diuisas comperimus, e quibus aliæ quidem naturales, aliæ contra naturam esse uidentur atque naturales eas uocat, quæ cum naturam reficiant, ab omnibus, aut pluribus appetuntur. easque pari quoque numero bifariam diuidit, quarum aliæ cunctis animantibus æque cōmunes sunt. aliæ uero singulis pro diuersitate naturæ quodāmodo propriæ, atque cognatæ. nanque quod cibum cuncta, potumque, ac ueneris usum expetunt, cōmunis naturalisque libidinis, ac uoluptatis est proprium, quod autem singula pro naturæ diuersitate singulis, certisque rebus uarie delectantur, aliisque alia gratiora contingunt, id naturali quidē, attamen propriæ uoluptati competit. nam cum id uoluptarium cuique, quod eius naturæ congruit, uideatur. diuersæque sint diuersorum animantium affectiones, atque naturæ. necesse est differentibus animalibus ea quoque, quæ congruant discrepare. Atque iccirco. certam, & quasi propriam singulis animantibus cupiditatem (ut inquit Heraclitus) uoluptatemque competere. Delectat enim quenque, quod naturæ suæ sit aptum, trahit sua quenque uoluptas. Atque hæ sunt, quas naturales appellat. contra naturam uero eas esse uult, à quibus uniuersum penē hominū genus abhorret. easque in tria diuidit genera. Alias enim flagitiosa quadam corruptaque natura, alias consuetudine pessima. non nullas morbis, aduersisque casibus euenire. peruersitate uero naturæ contigisse scribit Aristotēles, ut mulier quædam prægnantium uiscera rescindere, puerosque uorare ardentissime niteretur, uel quod de efferatis quibusdam gentibus circa pontum ferunt. Alios enim crudis, alios humanis carnibus delectari. non nullos tradere natos inuicem, ut in conuiujs comedantur. Trogoditas uero, serpentinis carnibus uesci. Diuturna quoque cōsuetudine plerisque contingit, ut pilorum euulsione, aut unguium esu

delectentur. Sæpe etiam, aut animi, aut corporis morbis id euenit, ut ille, qui matrem immolauit, comeditque, & qui patris, ac filiae carnis, ut uesceretur utrunque decoxit, quique conserui iecur arden- ter concupiuit, eoque interfecto summa cum uoluptate uorauit. Nos quoque uidimus certo corporis morbo affectos, alios quidem lapillos, alios gypsum, non nullos terram, quosdam carbones, alios calcem, ut prægnantibus sæpe accidit, dentibus auidissime terere. Tria hæc contra naturam genera uoluptatum, non humani, sed ferini im- manisque esse putat ingenii, unde eiusmodi uoluptates, in eo, qui de moribus inscribitur septimus, immanes appellat. ¶ Ex his, quæ hæcenus numerauimus, tria esse uidentur apud Aristotelem genera uoluptatum. prima quidem in contemplatione, altera uero in con- sultatione, atque actione uersatur, & utræque sane in mente, sed di- uerso quodam (ut diximus) modo consistunt, tertiam deinde in sen- sibus posuimus, eamque in duas distribuimus species, naturalem sci- licet, & contra naturam. naturalium uero alteram communem, al- teram propriam nuncupamus. immanium præterea unam corru- pta, flagitiosaque natura, alteram uitiosa consuetudine, tertiam mor- bis contingere. primam igitur, quæ ex contemplatione nascitur uo- luptatem, quod deo simillima sit, quodque non, ut homines, sed ut dii sumus, nobis contingat, diuinam uocitat. eam uero, quæ actiue mentis est propria, honestam sane, non tamen diuinam nominat. est enim honestas non ipsa quidem diuinitas, sed perfectum quoddam diuinitatis simulacrum, atque imago. unde secunda mens, atque uo- luptas à prima degenerat, quod primæ diuinitas, alteri uero diuinita- tis simulacrum tribuatur. Quæ autem corpus deliniunt uolupta- tes, nec diuinitatis amplius, nihilque magis honestatis participes esse queunt. quippe cum honestas solius mentis decor, pulchritudo, atque ornatus existat, atqui is ornatus partiumque omnium conuenien- tia in mentis habitu honestas, in affectibus moderatio, in actioni- bus modestia, in operibus ordo. in corpore forma à plerisque plato- nicis appellatur, habent tamen & ipsæ, quæ sensus mouent uolupta- tes exiguam quandam honestatis imaginem, Quæ enim ex iis men- tis rationisque legibus obsequuntur, ob eamque causam moderatæ fi- unt, ob hanc ipsam moderationem honesti, atque decori naturam imitari uidentur. cumque honesti appellatione haud omnino dignæ sint, boni uocabulo ab Aristotelicis appellantur. atque effrenatiores, minusque

DE VOLVPTATE

minuſque rationis participes ſunt, eas nec diuinas, nec honeſtas, nec denique bonas, ſed uituperatione potius dignas, ac malas eſſe cenſet. cumque non adeo modum exceſſerint, ut ab hominum moribus ingenioque abhorrere penitus uideantur, uitioſas quidem, humanas tamen uoluptates nominat, eaſque in duas diſtribuit partes, alias enim appetitionem duntaxat corrumpere, ut qui his afficitur, appetat proſecto præter rationem, & agat, neque id tamen conſulto efficiat, nec agendum extra perturbationem conſtitutus exiſtimet, ſed quodam deinde ardore libidinis excreſcente contra id, quod recta ante mens elegerat, inclinetur, atque trahatur. eiufmodi uero incontinentis animi uoluptates eſſe putat, alias uero non modo appetitionem, uerum etiam mentis iudicium deprauare. ut & contra quam deceat concupiſcat, & id ipſum agendum bonumque mens iudicet, conſultoque eligat, pro uiribus uoluptati corporis indulgere, eaſque, quæ ſic mentem occæcant intemperantis hominis uoluptates eſſe probat. Omnes tamen, quas hætenus in ſenſibus poſuimus humanæ uidentur, At uero cum ab hominum conſuetudine ingenioque alienæ uoluptates homini cuiſpiam, uel peſſime nato, atque educato, uel morbis extra ſepoſito dominantur, quoniam beſtiarum potius, quam humani ingenii propriæ ſint, ſeruiles, atq; immanes appellat, Sed hæ omnes, quas ſenſus nobis porrigunt uoluptates, in quinque ueluti gradus, pro numero quoque ſenſuum ab ariſtotelicis digeruntur, atque eas eundem, quem & ipſi ſenſus ordinem tenere cenſent, ut uidendi uoluptas, illa, quam aures præſtant, purior, ac dignior ſit. aliæque ſimiliter aliis eodem ordine puritate dignitatēque præſtent.

Caput. viii. Voluptates auditus, atque uiſus, excellentiores ſunt cæteris ſenſuum uoluptatibus, Itē de omnibus ſenſibus, & inſtrumētis eorū. St autem ratio quædam optima à Platoniorum principibus adinuenta, qua oculorum, atque aurium uoluptates, cæteris, quas corpus offert, omnibus præferūt, ſoni quippe, & hæ quæ oculis cernuntur figuræ, optima quadā atq; aptiſſima partiū cōiunctione conficiuntur. Id autē abſq; proportionē fieri nequit, nec abſque ordine eſt ulla proportio. Ordo autem maxie rationis eſt proprius, quo fit ut in plerique ſonis, figurisq; quib⁹ ille cōpoſitionis ordo inſit, ueſtigiū quoddam rationis ineſſe uideatur, quæ quidem rationis imago in cantuum, uocūque numeris, harmonia. in partium uero membrorumque conuenientia, pulchritudo à platoniciſ nūcupatur, quo efficitur, ut hæc

*o. clari uoluptas
ſonant.*

non modo auribus, atque oculis blandiantur, sed mentem quoque rationemque his ipsis, quæ in se continent rationis uestigiis moueant. cumque maximam cum mentis naturæ cognitionem habeant, occupant eam penitus, rapiuntque, ac ineffabili quadam complent animi uoluptate, atque iis duabus imaginibus uoluptatibusque duæ quoque furoris diuini species, ut in libello de diuino furore latius disputauimus oriuntur. ¶ At uero odores, sapes, calidum, ac frigus, ceteraque eiusmodi, quæ ad olfactum, gustum, tactumque pertinent, nec harmoniam, nec proportionem, neque ordinem, multoque minus similitudinem aliquam rationis habere, aut præ se ferre uidentur. Itaque sensuum duntaxat corporisque naturam permulcent. menti uero haud nullo modo, aut uix congruunt. Proptereaque, quæ ex his proficiscuntur uoluptates, nec rationis, nec dignitatis quicquā possident, nec aliquod menti (ut ita dixerim) pabulum afferunt. ¶ Accedit ad ea de quibus paulo ante peripatetici disputabant, quod sentiendi uis, quo crassior est, eo pluribus animantibus competit. Vnde non omnibus uiuendi, aut audiendi potestas à natura tributa est. Pluribus, odorandi, gustandi forte omnibus, tangendi denique, quod omnibus animalibus inest, nemo utique dubitaret. Eodem quoque modo horum sese uoluptates habebunt, ut aliæ quidem aliis cōmuniores, uilioresque iudicentur. uerum ex omnibus eas, quæ in gustu, tactuque positæ sunt, cōmunissimas, atque uilissimas esse constat, quapropter eas Aristoteles ferinas, seruales, absurdas esse dicit. Plato incontinentissimas atque furiosissimas. Hippocrates autem (ut superius diximus) ex illis alteram comitiali morbo similem iudicauit. Nec uero illud parum ualet, quod omnes penè, qui circa mores philosophentur, eos, qui in his duabus uoluptatibus modum excesserint, incontinentes, aut intemperantes dici uolunt. At circa reliquas uoluptates, quod magis admodum liberales sint, neque incontinentiam neque intemperantiam posuerunt. ¶ Hactenus tria, quibus uoluptas tribuitur, mentem uidelicet contemplatiuam, atque actiuam, sensusque retulimus, At uero post sentiendi uires, affectiones ipsæ, membræque corporis, quæ sensibus subiacent disponuntur, quæ cum nec delectationem, nec molestiam per se ipsa percipiant. Ipsæ tamen motibus concitationibusque corporeis, quibus aut iocunditas, aut dolor infertur sensibus, subiiciuntur. Vnde fit, ut ipsa quoque membra uoluptatis intimæ uestigia quædam tenere uideantur. Atque hanc ipsam uiscerum, partiumque corporis agitationem, quæ intra gaudendum

DE VOLVPTATE

gaudendum dolendumque fit, plerique philosophorum ueterum uoluptatem, ac dolorem appellauerunt. Alii uero ipsam naturæ manifestam sensibus refectionem, uoluptatem eius autem, quod naturæ proprium est, resolutionem, imminutionemque dolorem esse censuerunt. Cæterum præter has intimas motiones externi quidam gestus, qui occultarum affectionum signa præbeant, subsequuntur, nec defuerunt, qui ea ipsa signa uoluptatis, dolorisque nomine nuncuparent. Sed huius opusculi breuitas exigere uidetur, ut Aristotelicæ disputationi finem imponamus. Idque iam fiet, si hoc prius admonuerimus, ut quotiens in hac ipsa disputatione uoluptas à nobis in mente posita est, intelligatur in ea mentis parte, quæ appetit, & uult quippiam poni. mentis enim pars una cogitat, consideratque, altera meminit. tertia uult, & si aliter diuidi queat, hæc tamen ad præsens sufficient. Nec est aliud quicquam mentis uoluptas, nisi illa ipsa perfecta, gratæque assensio, qua uoluntas in eo, quod mens considerat, utpote familiari, ac sibi proprio penitus conquiescit.

*q. uoluptas
sint.*

Caput decimum. Opiniones stoicorum, aliorumque, de uoluptate, omnibusque affectibus.

Aec igitur ad Aristotelis sententiam satis esse debent, Ad stoicos deueniamus, Stoici igitur quorum princeps Zeno extitit, hanc uoluptatem non secus, ac Plato definiunt, uoluptatis uero, ac lætitiæ nomen confundunt inuicem sapi⁹, atque idem utroque nomine disputando designant. Cum enim ita mouemur, ut in bono simus aliquo, dupliciter id contingere putant. Nam cum ratione mouetur animus placide, atque constanter id gaudium dici uolunt. cum uero effu se inaniterque exultat, lætitiæ gestientem uoluptatemque nuncupant. quam ita definiunt irrationalem animi elationem existimantis magno quodam bono se frui. quanquam Cicero secundo de finibus iis nominibus ita nos latine uti uult, ut gaudium, lætitiæque sola in mente consistant, uoluptas uero cum sensibus præcipue tribuatur, ad mentem quoque transferri possit. Esse lætitiæ mentis elationem existimantis se magno bono frui, gaudium uero rationalem mentis elationem, uoluptatem esse illam, quæ sensibus percipitur, suauitatem eamque ad mentem quoque transferri posse, atque eam semper in mente esse uituperandam.

Gaudium

Hæc ille cum de philosophia disputat, cumque harum rerum differentiam exprimit. Reliquis uero in locis uoluptatis nomen, & pro gaudio, & pro lætitia sæpius ponit. ¶ Aristotèles autem à Cicerone, ac stoicis plurimum dissentire uidetur, cum nec gaudium neque uoluptatem aliquam lætitiā dici uelit. Nam cum in eo, qui de moribus secundus inscribitur, affectus dinumeraret, lætitiā interposuit. Adiecit deinde eos esse affectus, quos uoluptas, aut molestia sequitur. quo fit, ut uoluptas apud Aristotelem affectus esse non possit, alioquin falsum esse, quod Paulo ante dixerat necesse est. Nam cum uoluptas se ipsam sequi nequeat. qui eam affectum uocauerit, is uoluptatem omnes affectus sequi, quod posuerat Aristotèles, negare uidebitur. Præterea, cum in eodem secundo affectus animi motus appellauerit, In decimo uero uoluminis eiusdem uoluptatem nullo pacto motum uocandam esse demonstrat, quis non intelligat Aristotelem eam esse affectum penitus negauisse? Cum ergo uoluptas huius sententia, neque motus, neque affectus sit, Lætitiā uero affectum esse uoluerit, necessaria ratione concluditur, uoluptatem atque lætitiā inter se admodum discrepare. Nec uero lætitiā apud peripateticos talis est, ut animo dum bono præsentī fruatur, adsit. esse nanque illam animi motum, nemo inter peripateticos dubitat. Et enim affectus, cum appetitus passionē quædam ab iis definiantur, passio uero eorundem opinione fluxus, motusque existat, motiones erunt. Itaque & lætitiā affectus existens, necessario motus esse uidebitur. Animus autem id iam quod cupierat consecutus, non amplius mouetur quidem, sed cessat concitatio omnis appetendi, atque in eo, quod adeptus est bono suauissime requiescit, quo circa ab appetitu dum fruatur affectus, omnes qui circa id ipsum, quod adeptus est, uersantur, amouere oportet. Ergo & ab illo cum bono aliquo fruatur, lætitiā amouebimus. ¶ Quid sit ergo lætitiā, quærat forte quispiam, si nec uoluptas, nec gaudium est, nec in appetitu dum fruatur præsentī bono consistit, & si id non satis ab Aristotelis explicatum fuerit, in hunc tamen modū arbitror me haud quamquam absurde Aristotelem interpretaturum. Cum nobis quipiam, quod bonum appareat, obiectum est, id primum iudicat animus capiendum, tum appetitus ad id ipsum, quod iudicatum fuerit inclinatur, quam cupiditatem, seu libidinem dicimus.

Deinde

DE VOLVPTATE

Deinde inquit animus ipse secum, possit ne facile quod cupiat adipisci, quam curam, sollicitudinemque uocamus, quod si minus consequi se posse comperiat, tum hæc ipsa opinio diffidentia dicitur, quam sequitur desperatio. idest cum non amplius expectat se eo, quod cupiat, facile fruiturum. Oritur hinc tristitia. idest desperantis, diffidentisque animi depressio, atque abiectio. quãquam hæc in uultu non minus, quam in animo ab iis, quibus latine loquendi cura est ponitur. Sin autem crediderit quis se id, quod cupit, facile consecuturum, hæc ipsa fides confidentia nuncupatur. Spes deinde confidentiam sequitur, idest futuri boni firma, ac facilis expectatio. Nascitur hinc lætitia. erectio quædam atque elatio animi sperantis se absque ulla dubitatione, quod petierit, possessurum. Et enim certa confidentia, spēsque firmissima, & ipsius, quod speramus uehemens consideratio id ipsum, quod petimus ita animo representat, ut non multum absit, quin id omnino præsens esse uideatur. Quo efficitur, ut quiddam uoluptati simillimum, ex hac ipsa spe, & cogitatione nascatur, eamque ipse lætitiã Aristotelem uocauisse arbitror imaginem quandam futuræ uoluptatis, ac speciem. quam Lucretius epicureus guttam ueneris appellauit, quod sit exigua quædam, ac leuis amata rei perceptio. uoluptas uero perfecta absolutaque rei desiderata (ut Platonice loquar) fruitio. Qua propter, & idem ipse Lucretius in quarto de natura rerum libro cum de hac prima gutta ueneris loqueretur, ait

Nanque uoluptatem præagit muta cupido.

Hinc uenus est nobis, hinc autem est nomen amoris

Hinc illa te primum ueneris dulcedinis in cor

Stillauit gutta, & successit feruida cura.

Id est cum ipsa cupido, quam amorem uenereum nominamus, muta idest, ad huc latens, atque intimo motu, se cum ipsa (ut ita dicam) considerans ob ipsam spem, ac confidentiam præsentit, ac uelut præagitat futuram uoluptatem, In ea statim prima illa gutta ueneris oritur, quam lætitiã nominamus. Sit igitur apud peripateticos lætitia suauis quædam futuræ uoluptatis ex ipsa spe nata præsensio, & qualis est in appetitu uoluptas, dum fruitur, talis in eodem quoque dum sperat, lætitia. Atque hæc est de huiusmodi nominibus, lætitia, gaudio, uoluptate inter Platonē, Aristotelē, Zenonē, & Marcum Tulliū controuersia. **C**Sed utantur suis, ut placet, nominibus, nos ad stoicos redeamus.

Est autem perturbatio (ut stoicis placet) auersa à recta ratione contra naturam animi cōmotio, eamque ab opinione nasci putant. Nā simul ut obiecta cuiuspiam species est, Id aut malum pestiferumque, aut bonum animus opinatur. Ex hac autem opinione quatuor animi perturbationes proficiscuntur. Nam quæ nobis obiciuntur, seu mala illa quidem, seu bona sint, aut futura, aut præsentia esse uidetur. Quod si mala quædam futura animus cogitauerit, ab his statim declinare conatur. Quæ declinatio si cum ratione fiat, cautio appellatur, eaque nec perturbatio est, nec à sapientis animo aliena. Quæ autem sine ratione, & cum exanimatione humili atque fracta, nominatur metus. Est autem metus à ratione auersa declinatio, siue futuri mali sollicita expectatio. Cum uero iam illud, quod malum uidetur, impendet, præsentiæque animum afficit, ea perturbatio, quam siue ægritudinem, seu dolorem nominant, oritur. ægritudo uero est animi aduersante ratione contractio, præsentis autem mali sapientis affectio nulla est. At cum species cuiuspiam, quod futurum bonum appareat, offertur ad id adipiscendum, impellit (ut stoice loquar) ipsa opinio. Id cum constanter, prudenterque fit, eiusmodi appetitionem appellamus uoluntatem, eam illi putant in solo esse sapiente, nec ullo modo perturbationem dici debere. quam sic definiunt, uoluntas est, quæ quid cum ratione desiderat. quæ uero ratione aduersa incitata est, uehementius ea libido est, uel cupiditas effrenata, quæ in omnibus stultis inuenitur. At cum ita mouemur, ut bono fruamur aliquo duobus id modis contingit. nam aut grauius & tranquille mouetur animus, idque gaudium uocitant. Cum autem leuiter effuseque gestit. tum illud lætitiæ gestientem, uoluptatēque nominant, quam cum definierint irrationalem, & gestientem animi elationem existimantis se magno bono frui. Cum illis peripateticis, quorum opinionem superius, cum de aristotele loqueremur, secundo loco retulimus consenserunt, utrique enim in hoc congruunt, ut uoluptas sit ipsa animi elatio existimantis se maximum quiddam bonum consecutum. ¶ Diuidunt autem stoici uoluptatem in partes plures. nam quinque in sensibus, quatuor in mente, dum sensibus assentitur esse censuerunt. quæ sensus mouent nec distincta nomina, neque propria apud stoicos habent præter eam, quæ auditu percipitur, hanc siquidem delectationem illi uocant, atque ita definiunt. Delectatio est uoluptas suauitate auditus animum deliniens, reliquæ uero cæteris sensibus blandiuntur,

uerum

DE VOLVPTATE

uerum præter eas, quibus corpus afficitur, quatuor adinuentæ sunt, quæ in mente quoque, postquã ab appetitione deprauata est comperiuntur. Hæ uero sunt oblectatio, effusio, iactatio, maliuolentia. Est autem oblectatio animi inclinatio ad uoluptatem emolliens. Neque hanc quicquã aliud esse arbitror, nisi ipsam mentis mollitiem, atque assensionem, qua illi, quam sensus porrigunt suauitati libentissime iungitur, consentit, pareretur, atque obsequitur. effusionem uero definiunt uirtutis animi remissionem, ac dissolutionem. Nec enim solum mens ipsa mollitie quadam, ut sensuum uoluptatibus pareat, inclinatur, & trahitur, quod per oblectationem fieri diximus. Verum etiam quod maius est, omnis mentis nostræ uis, omnisque intentio præsentis boni dulcedine deliquescit, ac diffluit. seseque ad id fruendum effert, penitusque diffundit. Hanc igitur stoici nominant (ut arbitror) effusionem. Sequitur deinde iactatio, uoluptas gestiens, & se efferens insolentius. Hic quoque mentis est morbus, cum ei, quod bonum apparet, possessione exultat, & inaniter gloriatur. Maliuolentia uero est uoluptas ex malo alteri sine emolumento suo. Nam cum ob utilitatem propriam alterius malo quis afficitur uoluptate, uidetur potius beniulentia in se, quam ulla in alios maliuolentia hoc perpe- ti. Quapropter merito particula in, definiendo illa adiuncta est sine emolumento suo.

Caput. xi. Cyrenaici de uoluptate, quod sit finis.

Aec igitur de stoicorum sententia dicta sufficiant. Cyrenaicos iam philosophos audiamus, qui ab Aristippo Socratis discipulo fluxerunt. Cyrenaici duas posuerunt perturbationes. dolorem, & uoluptatem. hanc lenem motum, illam uero motum asperum appellantes. nihil differre à uoluptate uoluptatem, neque plus altera mulcere alteram. atque hanc quidem omnes animantes adsciscere, illum autem aspernari. uoluptatem uero corporis intelligunt, quam & finem esse dicunt, non eam, quæ in statu sit, & in doloris priuatione consistit, & ueluti à perturbatione quietem agit, quam suscepit Epicurus, finemque constituit. testimonio putant esse nobis finem haberi uoluptatem quod à pueris hanc nobis natura conciliauerit, etiam absque iudicio rationis, cum animi iudicium, nec consuetudine aliqua deprauatum est, nec opinione informatum, quo fit ut solo naturæ instinctu uoluptatem summum bonum existimare uideamur. Cumque illa fruimur, nihil aliud præter eam inquirimus, quasi expeten-

dorum omnium, ultimum extremum, summum, ac finis existat, neque est quicquam, quod æque ac dolorem naturaliter fugiamus: itaque uoluptatem maxime omnium expetimus. uoluptatem præterea bonam esse etiam si à turpissimis rebus proueniat. & si. n. facta sit, uoluptatem tamen per se ipsam esse eligendam, bonumque existimandam, porro illa doloris abiectio, quam tuetur epicurus eis non uidetur uoluptas esse, neque priuatio uoluptatis dolor, utraq; enim esse in metu constituta, neque tamen corporis solum esse uoluptates, uerum animi etiam, quæ. s. ex præteritarum rerum recordatione, uel spe futurorum bonorum, uel disciplinarum studiis percipiuntur. Longe tamen esse præstantiores corporis, quam animi uoluptates. Deterioresque corporis dolores, quam animi uirtutes uero & omnino quicquid aliud præter uoluptatem sit eius gratia bonum, & expetendum esse. Et quacunque mala uidentur doloris causa mala, fugiendaque uideri. Solam profecto uoluptatem propter se bonam, atque expetendam, dolorem uero propter se malum, ac reiiciendum. uoluptatem quoque & dolorem ex assensione, & compassione animi ad corpus contingere. Corpus namque uariis diuersisque motibus agitari. his uero si lenes, blandique sint, assentiri animum atque id esse uoluptatem. Sin autem asperiori quadam corpore passione pulsetur, contrahi animum, & compati, atque dolere, Quamobrem in hac doloris uoluptatisque definitione, cum plerisque platoniorum, peripateticorumque consentiunt Dissentiunt tamen cæteris non nullis in rebus, ut ex iis, quæ retulimus esse potest perspicuum, & eo insuper, quod nec suaue quicquam, nam nec in suaue opinabantur. cæterum cuius uis rei, uel nouitate, uel uarietate, uel satietate letari alios, alios angere,

Caput. xii. Opinio eudoxi quod uoluptas sit summum bonum.

Adem ferme est Eudoxi Archite auditoris sententia. iis enim
 e quas ponam rationibus uoluptatem summum bonum probat.
 quod expetendum est inquit id bonum uidetur, Quod uero
 magis expetitur melius, Quod denique maxime id maximum, ac summum
 esse bonum, nemo utique dubitaret. Voluptatem uero præcæteris expeti,
 è duobus patere arbitratur. Nam nihil est ex omnibus, quod uehementius,
 ardentiusque, quam uoluptatem uiuentia concupiscant, Nec bonum est
 aliquod præter eam, quod ab omnibus expetatur. Voluptatem quippe
 non solum homines, uerum cætera quoque animalia omnia, infantes præterea
 statim, ut nati sunt. Iuuenes deinde, ac senes affectant. Nihil autem
 è cæteris

DE VOLVPTATE

ē cæteris bonis, quod ab iis omnibus appetatur reperiri pōt. Item q̄ est
 secundum naturam maxime, summum id esse bonum nemo uel in-
 doctus negaret. uoluptatem uero potissimum naturæ congruere, ex
 his patebit, quod hac gignantur animantes, ipsique adeo generatio-
 ni necessaria sit, ut plerique ueterum philosophorum plantas quoq;
 inuicem utriusque sexus commistione coire, ac per uoluptatem gi-
 gnere, surculosque emittere disputauerint, quodque eam uiuentia
 uix in lucem edita euestigio concupiscant ante, quam, aut aliud quic-
 quam appetant, aut consilio aliquo id, quod quærunt eligere uale-
 ant, uoluptatis præterea illecebris ab ipso nutricis lacte, per omnem
 uitam nutrimur, educamur, atque augemur, huius delitiis erudimur,
 huius in gremio uitam agimus, hæc cunctis sensibus innata est, ac
 uelut esca omnia uitæ necessaria perficiuntur officia, neque enim, aut
 quæ pestifera sunt expellimus, aut quæ utilia sine uoluptate conse-
 quimur. quapropter maxime naturæ congruere, ac generi nostro fa-
 miliarissima (ut Aristoteles inquit) esse uidetur. ¶ Præterea bonum,
 quo latius est, eo diuinius est existimandum, cumque uoluptas omni-
 bus animantibus comperat, cunctisque bonis immista sit. quis eam
 dubitet latissime patere, & ubique diffundi, nec ulla sane uirtus est,
 quæ cæteris omnibus uirtutibus insit, aut cunctis animalibus natura
 conueniat. uoluptas autem omnibus uirtutibus immista est, nec ulla
 omnino uirtutum absque uoluptate inueniri potest. Ipsa uero uo-
 luptas absque uirtute in pluribus reperitur, nec esse potest ulla bo-
 ni sine uoluptate possessio, ex quibus concluditur eam cunctis bo-
 nis infusam, proptereaque amplissimam, optimamque existere.
 ¶ Insuper nihil est præter uoluptatem, quod non ob aliud quiddam
 expectamus. Immo quod maius uidetur obeam ipsam reliqua om-
 nia concupiscimus, nec enim aliam ob causam ullam, quod bonum
 est affectamus, nisi ut eo tandem, si fieri ullo modo potest, acquisito
 fruamur, fruitionis ergo (ut ita loquar) gratia bona omnia perqui-
 runtur, uoluptas autem, cum nihil aliud sit, nisi suauissima quædam
 acquisiti iam boni fruitio, quis neget, eius gratia bona reliqua deside-
 rari, nec ullus est, qui boni quippiam appetat, nisi, ut id ipsum pro-
 uiribus consequatur, nec consequi uult, nisi ut possideat, atque in
 eo suauissime requiescat, suauius autem illa quies, siue quietis illa sua-
 uitas, qua bonum iam nacti perfruimur. uoluptas ab omnibus pe-
 ne philosophantibus nominata est, eiusque gratia ut probauimus,

&

*Familia enim
 lupis.*

*ob uoluptatem
 concupiscimus.*

bona omnia desiderantur, nec ulli uoluptas unquam potest contingere, nisi prius, quod cupierit, bonum consecutus sit, quo fit, ut uoluptas bonorum adeptionem sequatur. cumque id, quod aliud necessario sequitur, eius quoque finis existat, necesse est uoluptatem eum profecto finem, cuius gratia bona omnia petamus, existere. duo sunt igitur in Aristippi, eudoxique disputatione præcipua, quod uidelicet uoluptas corporis potior sit, quam animi. quodque in ipsa corporis suauis commotione omnis beatitudo consistat.

Caput. xiii. Rationes Aristotelis contra Aristippum, & Eudoxum de uoluptate probant uoluptatem mentis potiorē esse corporis uoluptate.

T Aristoteles aduersus utramque sententiam rationes uerissimas probatissimasque contexuit. In primisque pluribus rationibus potiorē esse animi, quam corporis uoluptatem demonstrat. Ex omnibus enim corporis uoluptatibus. uehementissimæ sunt, quæ tangendo, ac gustando percipiuntur. harum uero ea natura est, ut absque indigentia, aut nullo modo, aut certe uix corpus mouere possint. unde Socrates cibi condimentum famem esse dicebat, potionis, sitim. omnis autē indigentia, cum naturæ inimica sit, dolorem affert, Cumque eiusmodi uoluptates sine indigentia fieri nequeant, necesse est doloris semper participes esse. proptereaque nec itergras, neque puras haberi, præsertim cum poenitentiam, facietatem, morbosque pariant. animi uero uoluptas nullam penitus egestatem mistā habet, ob eamque causam nec doloris est particeps, nec ulla facietate, aut molestia mentem afficit. Quid: quod sensuum delectationes, quo magis, atque auidius hauriuntur, eo citius in contrarium recidunt. mentis uero gaudium, quo magis queritur, eo maius perfectiusque habetur.

Præterea uoluptatis causæ, ac uelut principia, duo sunt, ipsa uidelicet animæ uis, quæ motum eiusmodi recipit, idque in super, quod extrinsecus nobis obijcitur, illud quidem uoluptatis subiectum, hoc obiectum nominant. suauitatis corporeæ subiectum est sensus, obiectum uero, corporis qualitas, atque natura, quam sensibus haustæ species offerunt. eius autem, quo animus fruitur, gaudii subiectum quidem mens, obiectum, res incorporea, simplex, absoluta, æterna, ueritasque existit. quo igitur huius, quam superioris illius uoluptatis principia diuiniora sunt, eo hæc est, quam illa, perfectior. Et (ut disputat auicenna) sensus rerum, seu superficies, siue proprietates quasdam extrinsecus attingunt, nec rebus

DE VOLVPTATE

nec rebus ipsis, sed earum potius imaginibus copulantur. mens autem intimam atque absolutam naturam eius, quod obiectum est, inspicit, atque ita cum eo, quod considerat copulatur, ut uel è duobus unum (ut uult Auerrois) fiat, uel (ut Aurelius augustinus iquit) indissolubili con-
 nexione cohereant, qua comprehensione, coniunctione que maior ad-
 modum menti, quam sensibus, qui id assequi nequeunt, uoluptas con-
 tingit. ¶ His adde, q̄ mentis natura una semper, eadēque existit, &
 iccirco idem sibi semper simile, ac proprium est. ex quo sequitur, huic
 idem semper esse iocundum, eandēque uoluptatem adesse. Corporis
 autem natura, aut nunquam eodem in statu permanet (ut Eraclitus, &
 Plato uolunt) aut breui in multas affectiones transfertur (ut Aristoteles
 putat) aliasque alia eius qualitas est, quapropter neque idem omni tem-
 pore corpori congruit. quodque nunc secum natura consentire uide-
 tur, statim, aut certe paulo post dissentit, & dissidet, nec illi ob id idē sem-
 per est uoluptarium. quibus profecto intelligitur, mentis uoluptatem
 certam, & stabilem, corporis uero breuem, fluxam, ac fragile esse. ¶ Sē-
 sus item præsentiū duntaxat suauitate rerum mouentur, nec ex aliis
 rebus ullis, nisi corporeis, uoluptatem suscipiunt. mens autem præteri-
 torum memoria, futurorum uero spe, præsentiū contemplatione si-
 militer delectatur, nec solum eorum, quæ carent corpore, uerum etiam
 ipsorum corporum cognitione gaudere potest. ¶ Cūque animus,
 pars hominis omnium præstantissima sit, nemini dubium esse potest,
 quin id, quod menti consentaneum est, homini cognatius similiusque,
 quam quod sensibus conuenit, iudicari debeat. quod autem cuique co-
 gnatissimum est, idem proculdubio iocundissimum, ex quo intelli-
 gitur, animi gaudiū corporis dulcedine, maius ac præstantius esse. ¶ Ac-
 cedit adhæc, quod animus indiuiduus est, ac simplex. cognitio quoque
 ueritatis pariter indiuidua. uoluptas ergo mentis, cum ex iis duobus ue-
 lut quibusdam causis profluat, simplex esse uidebitur, nec se ipsa minor
 maior ue fieri posse, quippe cum nec eius principia uarietatem eiusmo-
 di patiantur. sensus autem per membra disseminati, distributi que sunt.
 propterea que multiplici uarietate concreti, obiecta quoque sensuum
 nihil aliud esse uidentur præter formas quasdam, qualitatesque corpo-
 rum, q̄ ex quadam partiū ipsarum conuenientia pfiscuntur, ut figuræ,
 colores, soni, odores, cæteraq; eiusmōi. cūq; ea ipsa corporū proportio,
 qua sensus mouentur, proportioni quoq; sensuum consona, ac similis
 est. asciscūt eā sensus utpote sibi ppriā, familiarēq; ac bonā, uoluptatēq;

afficiuntur. cū uero eiusmōi corporū harmonia magis minūsq; ad sensuū harmoniæ similitudinē accedere possit, cōsequens est, ut sensus eiusdē quoq; corporis pportione maiorē alias, aliasq; minorē suscipiat uoluptatē. id autē in cantibus, ac sonis intueri licet, eodē nāq; tēporis (ut ita dixerim) momento, eadē ipsa, q̄ ex eodē quoq; cantu p̄cipitur delectatio uocibus, mō suauius, mō absurdius editis uehemētior, remissiōrq; efficit̄. cū igit̄ uoluptas animi simplex, imutabilisq; p̄maneat, corporis autē delectatio mista sit, ac maior, minorq; fiat, nemo sanæ mentis illā hac præstantiorē esse, p̄fectiorēmq; negabit. ¶ Postrema uero ad id ipsū Aristotelis argumētatio sic patet, quæ p̄ se ipsa expetunt̄ (inquit) iis, quæ alterius gratia, potiora uident̄. gaudiū uero mentis, p̄ se ipsum amari, ex eo potissime declaratur, q̄ mens, eiusq; motio cæteris omnibus, q̄ nobis insunt, dignitate magnopere præstāt. unde seq̄t̄, nihil nobis īesse, ad quod illa, uelut ad finē aliquē referamus, eadēmq; ratione, neq; eā, q̄ illis inhæret, uoluptatē p̄ aliud quippiā appetemus. ¶ Voluptatē uero corporis præcipue rerum causa concupiscimus. hoc sane unū est, mens. naturæ indigentia reliquū. postremū dolor intimus, atq; p̄petuus. Et. n cū deteriora ad illa, q̄ potiora sunt, natura retulerit, ut esset inexplicabilis quidā ordo rerum, ac partium inter sese p̄fecta connexio, necesse est, corporis quoq; sēsus, eorūque mot⁹ ad mentē uelut ad dominā, regināmq; referri. ¶ Deīde (ut supra etiā diximus) ob eā causā tam uehementē sensibus natura uoluptatē ingenuit, ut huius illecebris ad ea, quæ uitæ necessaria sunt cōparanda p̄p̄eniores efficeremur. id autē ex eo maxie patet, q̄ q̄ diu id, quo natura indiget, in corpus admittimus, huiusmodi suauitate mouemur. postq̄ uero omnis naturæ egestas expleta est, nō mō nullā amplius uoluptatē gustamus, sed q̄ maius est, aut pœnitētia, aut satietate afficimur. Id uero ea de causa natura institutū arbitror, ut quē admodū uoluptate allicimur ad idigentia depellendā, sic pœnitētia ac satietate absterreamur, nec ultra quam opus sit, admittentes naturā ladamus. ¶ Doloris quoque occulti leniendi causa (ut septimo de moribus disputat Aristoteles) iocundum corporis motum, ueluti medicinam quandam appetimus. Neque enim manifesti modo, uerum etiam occulti quidam, mediique dolores contingunt. uiolenti quippe motus, qui extrinsecus inferuntur, manifestum dolorem efficiunt. Naturales autem, quæ intus fiunt agitationes, tacitum, atque medium. Inesse quidem nobis perpetuos arbitratur naturæ spiritus, sensuum mentisq; motus. Nam & continet anima corpus, alitque, & gignit a mēbris

DE VOLVPTATE

à membris præterea corporis ipsius ad membra humorem spiritum
que alterno, ac perpetuo motu transfundit. utitur deinde ad sentiē-
dum corporis instrumentis, sensibus quoque ad contemplandum.
Rationabile uero esse uidetur, hos tantos, tam uarios, tamque perpe-
tuos motus naturam defatigare, atque occulto quodam (ut ita dixe-
rim) dolore afficere, quem iccirco minus aduertimus, quod hunc
à primo ortu dolorem ad extremum usque diem perpetimur. Igitur
diuturna consuetudo sensibus eum quodam modo familiarem effi-
cit, ac mentis intentionem dissoluit. Caterum ab ipsa rerum artifice,
ac magistra natura institutum est, ut quod diuturna illa consuetudo
deleuit, ne ob eam negligentiam animal deperiret necessario quo-
dam, cæcòque instinctu excitetur, quo quasi coguntur omnia, ut uo-
luptatem corporis intimo huic dolori oppositam ueluti medicinam
concupiant. Quapropter, & illi quoque, quibus nulla penitus ma-
nifesta egestas accidit, ob hanc tamen insitam cæcàmque indigenti-
am uoluptatem affectant. quo fit ut uerissimum sit illud Platonis,
de quo superius disputauimus, omnem scilicet uoluptatem ab ege-
statis expletionem proficisci. Nam quibus nulla aperta egestas appa-
ret, his intima, & occulta, quandiu uiuunt deesse nunquam potest.
Eaque ipsa de qua differimus insita indigentia iuuenibus potis-
simum melancholicisque contingit. illis profecto quoniam ob au-
gendi, perficiendique corporis necessitatem plurimis uehementibus
que motibus concitantur. quibus accidit, ut maiori egeant medici-
na, maximèque omnium hac de causa uoluptates sequantur. Qui-
bus uero atra bilis, quam græci *μελαγχολία* dicunt dominatur. cor-
pus (ut inquit ille) iugiter consumitur, atque ob eius humoris uehe-
mentem siccitatem arroditur. Proptereaque, & ii magnopere uolu-
ptatibus obsequuntur. quapropter iuuenes, ac melancholici maxime
omnium incontinentes, atque intemperantes esse solent. ¶ Medi-
us uero dolor fames, atque sitis, & quæ uis alia corporis concupiscen-
tia dici potest. neque enim latens hic penitus dolor est. neque aper-
to, aut uehementiori motu corpus excruciat. unde medius non imme-
rito nominatur, cuius quoque pellendi gratia, ut nemo non uidet,
uoluptates expetimus.

Caput. xiiii. Rationes Aristotelicæ contra eosdem, quod uoluptas
corporis non sit summum bonum.

Ongo iam ordine declarauimus Aristotelis sententiam iudicantis uoluptatem animi, corporis suauitate præstare. Restat nunc alia aduersus Eudoxium, Cirenaicosque Aristotelis disputatio, qua corporis uoluptatem summum nullo pacto esse bonum demonstrat. ¶ Summum profecto bonum philosophorum omnium auctoritate eiusmodi esse debet, ut nec præter ipsum melius quipiam sit, nec ipsum ullo modo ad aliud referatur, uoluptas autem corporis, mentis gaudio (ut paulo ante monstrauius) admodum deterior est, eiusque gratia, cæterorumque (de quibus diximus) desideratur. Insuper quod per se summumque bonum est, semper atque omnibus bonum expetendumque uideri debet. omnibusque eius ex partibus approbandum. neque tamen omnis corporis delectatio, neque semper, neque à cunctis expetitur. Nam quod uni uoluptatem, molestiam alteri sæpenumero præstare solet, quæque pueris grata, uiris molesta uidentur, quodque sobrii dum sumus concupimus, postmodum faturi effecti eius etiam aspectu nauseamus. ¶ Ad id quoque facit, quod ea summi boni natura est, ut quicquid agimus, id eius gratia, quasi necessitate compulsi penitus eligamus. Hunc autem plurima laboriosissima negocia sunt, periculorumque officia quædam plenissima. quæ & si certo sciamus nullam nobis uoluptatem corporis allatura, honoris tamen, aut honestatis, aut mentis gaudii gratia, suscipere non dubitamus. quin & ad mortem fortissimi, ac sapientissimi plurimi uiri certam se se pro honesto, pro patria, pro parentibus contulerunt, quos si quis dixerit ea suauitate corporis irretitos, aut libidine inflammatos effecisse, aut horum iudicio uulgi, ac bestiarum opinionem, impetumque prætulerit, Is profecto stultissimus est omnium iudicandus. ¶ Potest præterea qui uis frui corporis uoluptatibus uel abiectus quisque non minus quam optimus. At felicitatem nemo diceret abiecto competere. Nec rationabile est uilissimos, ac semiuiuos homunculos æque, ac magnos sapientesque uiros beatos asserere. ¶ Item cuiusque naturæ summum illi proprium esse debet, uoluptas uero corporis, cum uix quoque uiuentibus bestiolis communis sit, nullo pacto summum hominis bonum iudicari debet. ¶ An uero summum bonum tu dixeris id, quod ne bonum quidem esse uideatur. quæ uero turpis, quæ pessima, quæ pestifera sit ianis hæc sensum elatio à Platone nostro superius satis arbitror persuasum. ¶ Quo autem Eudoxus, atque Aristippus potissimum nitebantur, quod uidelicet uoluptas

DE VOLVPTATE

luptas corporis ab omnibus expetatur. id Aristotelicis parum ad id, quod probare contendunt, ualere uidetur. esse nanque putat uarias diuerforum corporum affectiones. propterea quæ his natura cognata sint, atque ob eam ipsam cognationem, uoluptatem pariant, inter se plurimum discrepare. ex quo intelligitur uarias ad modum differentesque diuersis animantibus uoluptates contingere. quod si omnes corporis uoluptates percurreris, nullam tandem, quæ ab omnibus summopere cupiatur inuenies. mentem uero, aut in omnibus unam, aut prorsus simillimam esse constat. Ideoque quod mentis proprium est, id omnium mente utentium proprium cognatumque uidetur. Meritis autem proprium est ueritatis indagatio, atque cognitio. Id igitur cunctis hominibus consentaneum, ob idque desiderandum esse patet. Quapropter omnes (ut Aristoteles inquit) homines scientiam natura desiderant. quod autem appetitur, si absit, molestiam, si uero præsens fuerit, uoluptatem gignere solet. cunctis ergo hominibus unum natura cognatum, unum omnibus expetendum, unum denique iocundissimum. atqui id totum in ueri contemplatione consistit. quod mentis (ut Plato inquit) est pabulum, atque ineffabili quadam complet animum uoluptate. uoluptates igitur corporis, aliæ quidem ab aliis appetuntur. mentis uero gaudium, unum, atque idem à cunctis amatur.

Caput. xy. Cur homines ad uoluptatem corporis sint procliuēs.

T quærat forte quispiam, cur homines propemodum innu-
meri sint ad uoluptates corporis proniores. huius profecto causam Aristoteles arbitratur, quod sensuum illa suauitas eius, quo mens alitur gaudii umbra quædam, atque imago sit. Igitur a primis annis cum sensibus duntaxat utimur. qui nec ueritatis naturam, nec eius gaudium assequi possunt. eius uoluptatis, ad quam naturæ prima intentio fertur loco, illam, quæ sensibus blanditur, hac decepti similitudine sequimur, auidèque complectimur. Cum uero ætas iam adoleuerit, ac uelut expergefactis animi oculis, ueritatem suspicari, eiusque gaudium degustare ceperimus, tum quoque plurimi ante actæ uitæ cursū ad senectutē usque psecuntur. diu nāq; sensibus credere, eorūq; motibus obsequi consueuere, eaq; ipsa consuetudo radices alti⁹ iam, pfundi⁹q; egit, ut impossibile, aut certe difficillimū sit, eas iā solidas, atq; altissimas extirpare. quibus pspiciū est, duo esse præcipua,

& iiii

ignorantiam uidelicet, ac flagitiosam consuetudinem, quæ nos extra beatitudinis callē in miseriæ siluis uersari cogant, quod Cicero in tertio Tusculanarum disputationum elegantissime describit his uerbis. Natura inquit paruulos nobis dedit igniculos, quos celeriter malis moribus, opinionibusque deprauatis sic restinguimus, ut nusquam naturæ lumen appareat. Sunt enim ingeniis nostris semina innata uirtutum, quæ si adolescere liceret, ipsa nos ad beatam uitam natura perduceret. Nunc autem simul, atque in lucem editi, & suscepti sumus, in omni continuo prauitate summæque opinionum peruersitate uersamur, ut cum ipsius nutricis lacte errorem suxisse uideamur. Cum uero parentibus redditi, idest magistris traditi sumus, tum ita uariis imbuimur erroribus, ut uanitati, & opinioni cōfirmatæ natura ipsa cedat, hæc Cicero. ¶ Ut autē ad propositū redeamus, uoluptas pro hominum diuersitate uaria, & incerta est, mentis uero unicum ab omnibus gaudium natura expetitur, Cumque duo hæc contemplatio scilicet ueritatis, eiusque uoluptas in mente consistant, atque ex his summi boni natura constare uideatur, utrum sit horum ad beatitudinem potius, præstantiusque, philosophi ueteres dubitauerunt. Trismegistus enim, & Theodorus Dionysii dialectici discipulus, Democritus, Piro, Eurilochus, Philotimon, Phliasius, Nausiphanes, Theius, Epicurus, Origenes, Auicenna, Algazel in beatitudinis natura gaudium, quod contemplationis comes est, præcipuum iudicare uidentur. Thales autem, Bias, Anaxagoras, Socrates, Euclides Megarensis, Aristoteles, Herillus Calcedonius, Auerois contemplationem ipsam præponere, atque hæc quidem disceptatio, & controuersia usque in nostram uiguit ætatem. & inter christianos quoque theologos agitatur. Sed de hoc alias. Nunc uero admonuisse sufficiet, quemadmodum Aristoteles in duobus potissimum (ut supra declarauimus) ab Eudoxo, & Aristippo dissentiat.

Caput. xvi, Quid de uoluptate sceptici senserint, quid Dionysius, quid Theodorus.

Iro quoque eliensis, atque omnes, qui ab eo fluxerunt philosophi sceptici nominati, hoc, uno cum Aristippo cyrenaicorum principe consenserunt, quod nihil ex omnibus rebus natura iocundum, aut asperum esse queat, uoluptatēque, ac dolorem, aut ab hominum, opinione, aut usu fieri, aut certa nostrorum corporum affectione, nam quod modo iocundū appareat, cras contra molestum

DE VOLVPTATE

lestum futurum, quodque alteri asperum, alteri aliter affecto suauissimum. quod uero eiusmodi uarietatem recipit, negat suapte natura quale uideatur existere. uerum pro diuersitate hominum, quæ sensibus adinouentur, uaria quoque uideri putant. Dionysius autem Heracleotes, non modo id unum, sed cuncta cyrenaicorum instituta defendit, finemque bonorum dicit esse uoluptatem. cum enim in dolorem oculorum incurrisset, noluit dolorem indifferentem dicere, cum illo fuisset acriter cruciatus. cumque Zenonem stoicum audiuisset, post se ad cyrenaicos cōtulit. Theodor⁹ uero Dionysii dialectici discipulus, & ab hoc, & à cyrenaicis plurimum discrepat. nam uoluptatis nomine solum utitur ad eam, qua tanguntur sensus suauitatem significandam, nec modo non summum bonum, sed ne bonum quidem eiusmodi uoluptatem esse putat. summum quippe bonum mētis gaudium, eiusdemque ægritudinem summum malum, alterum quidem prudentia constare, alterum imprudentia. atqui bona, quibus beatitudinem comparamus, esse prudentiam, ac iustitiam. mala uero contrarios habitus, uoluptatem autem, & dolorem, ut stoici quoque putant, indifferentia.

Caput. xvii. Quid Epicurei de rerum primordiis, De uoluptate, & affectibus, atque moribus.

T uero Epicurei uoluptatis nomen ueluti genus quoddam constituunt, cuius species duæ sunt. alteram porro uoluptatem in motu, alteram in statu consistere arbitrantur. quæ uero in motu posita est, bifariam diuidunt. unam quippe in mēte esse, in sensibus alteram. illud gaudium ut plurimum nominant, hanc uero lætitiā. gaudium definiunt suauem mentis cōmotionem, eo, quod petierat, perfruentis. lætitiā uero iocundum motum, quo sensus hiant, ac diffluunt. Quemadmodum uero hæc ipsa, quæ ponitur in motu iocunditas oriatur, sic docent. Rerum aiunt, quæ sunt omnium primordia corpuscula quædam minima, ac penitus indiuidua, quas ob eam causam, quod insecabiles sint ἀτόμους nuncupant, easque magnitudine inter se, ac figura differre, ut hæc quidē semina maiora sint, alia minutiora, hæc rotunda, leuiāque, illa curua, & hamata, & aspera. hæc omnia immensum per inane perpetuis motibus, uolitare, contingere sese, ac fortuitis concursuibus cohærétiā, quæcūque in rerum natura sunt constituere, horū concreatione tria præcipua rerū genera fieri putāt. Quædam his atomis, quæ rotundæ, minutæ, leuēsque sint, effici, alia maiori

bus asperioribusque. Nonnulla uero inter hæc duo medium obtinere, nec leuia esse, nec penitus aspera corpus quoque nostrum, & animam iisdem seminibus concreta esse uolunt, hoc interesse tamen, quod corpus amplioribus crassioribusque, hæc autem è minutis leuibus, rotundisq; conflatur. inesse præterea inane cunctis mistum corporibus, atque naturis, quos meatus, porosque nominant. quibus efficitur, ut corpora sese mutuo capere, ac ueluti combibere possint. Cum igitur prima illa seminum genera nobis obiecta sunt, quia (ut diximus) minima existunt, sine ulla offensione corpus, atque animam undique penetrant. quia uero rotunda, & leuia, atque iccirco animæ naturæ cognata, mulcent continuo illam, ac sensibus blandiuntur, cuius generis mitia poma, mellisq; atque lactis liquores, cantus, odoresque suauissimos, cæteraque eiusmodi esse putant. Qua propter ea, quibus anima cõtexta est semina, cū lenibus hisce blandisque corpusculis attinguntur, assentiuntur illa quidem dulci huic commotioni, seseque in ea, quæ sensibus, ac meatibus hausta sunt corpuscula, maxima quadam auiditate diffundunt, iocunde adherent, firmiter copulantur, suauissime complectuntur. eamque ipsam assensionem, effusionem, coniunctionem, complexionemq; uoluptatem in motu positam arbitrantur. cõtra uero accidit, cum tertium illud corporum genus, quod asperis ponderosisque seminibus constructum est, sensibus admouetur. quod enim grandia sunt, quibus constant elementa, difficile corporis, atque animæ foraminibus intruduntur. & ui quadam animæ corpuscula pulsant, perrumpuntque, ac distrahunt. quod uero aspera sunt, & hamata mordent quodammodo animam acriter, corpusque compungunt. talia quidem esse censent absinthium, fel, colores, sonos, odoresque molestos. cætera denique omnia, quæ asperitate aliqua, & amaritudine sensus contingunt, horum quippe seminibus animæ primordia concita distrahuntur, horrent, diffugiunt, ac sese celeriter contrahunt. eiusmodi dispersionem, contractionemque dolorem secundum motum definiunt. Hæc Lucretius epicureus nobilis in secundo de rerum natura, his uersibus exprimit.

Vt facile agnoscas de leuibus atque rotundis
Esse ea, quæ sensus iocundæ tangere possunt.
At contra quæ hamata atque aspera, cūmq; uidentur.
Hæc magis hamatis inter se nexa teneri,
Proptereaque solere uias rescindere nostris
Sensibus introituque suo perrumpere corpus.

Item

DE VOLVPTATE

Item eodem in libro hæc.

Præterea quoniam dolor est ubi materiali

Corpora ui quadam per uiscera uiua, per artus.

Sollicitata suis trepidant in sedibus intus.

Inque locum quando remigrant fit blanda uoluptas.

At uero illa, quæ mediis quibusdam elemētis coagumenta sunt, in plura genera partiūtur. Nam alia quidem ad lenia blandaque corpora propinque accedunt. alia ad illa potius, quæ sensibus aspera. quædam uero ab utrisque æqua ferme differētia distāt. Prima quidem tacito quodam motu animam ad uoluptatem alliciunt, altera ad tristitiam, doloremque sensim, ac latenter incitare uidentur. Illa uero, quæ dicuntur in differētia, motum ambiguum dubiūmque efficiunt. Quapropter horum impulsu pigrescit animus, ac torpet, nec ad agēdum nisi nouo aliquo accedente motu excitatur. Neque uero silētio prætereundū puto, quod inter ea, quæ penitus leuia, rotundaque sūt, & ea in super, quæ adunca omnino, & aspera, medium quoddam genus corporum interponitur. Idque his constat atomis, quæ nec rotundæ penitus, nec inflexæ, aduncæque sunt, sed angulis quibusdam exiguis, ac mollibus eminet. cuiusgēeris uina quædā, ac poma. quæ agresti, & acri, atque (ut aiūt) acuto sapore modice temperata sunt, esse uolunt. Hæc autem nec leniunt animum, neque dissipant, nihilōque magis languescere cogunt. uerum leuiter, ac modice pungunt, & quasi titillant, uoluptatēque efficiunt. Id totum ex his Lucretii uersibus intelligitur.

Sunt etiam quæ iam nec leuia iure putantur

Esse, neque omnino flexis mucronibus unca

Sed magis angululis paulum prostrantibus, & quæ

Titillare magis sensus, quam lædere possint.

Fecula iam quo de genere est, uinique sapes.

Quo fit, ut tres sint earū, quæ motum sequuntur in sensibus species uoluptatum, una quidem affectio quædam ad molliciem, quam illectiōnem nuncupāt. altera lenis, ac dulcis commotio. postrema uero exigua quædam compunctio, & (ut aiūt) uelut pruritus, atque titillatio. utitur & alia quadā diuisione uoluptatum Epicurus. alias enim naturales, & necessarias dicit, ueluti quæ dolorem, ac uehementem naturæ concupiscentiam sedant cibis, atque potionibus. cæterisque omnino, ad quæ uehemens naturæ motus impellit. alias naturales quidem, non tamen necessarias, cuiusmodi sunt, quæ delectationem uariant solum, nec do-

lores tollunt, nec uoluptatem exaugent. naturæ siquidem expleta indigentia, eoque, qui hanc sequitur dolore detracto, putat Epicurus summam corporis terminari uoluptatem, ut postea uariari uoluptas, distinguique possit, augeri, amplificarique non possit. hoc ergo secundo in genere earum uoluptates ab Epicureis positæ sunt, quæ condimentis uariis, exquisitisque epularum delitiis percipiuntur. Tertium deinde genus addit uoluptatum earum, quæ nec naturales sunt, nec necessariae, ueluti quæ ex rerum externarum spectaculis nihil ad uictum, aut peritiam pertinentibus, & omnino omnes, quæ ex immenso diuitiarum, atque opum cumulo capiuntur. Harum omnium uoluptatum ea ratio est, ut earum, quæ necessariae sunt libido, nec opera multa, nec impesa expleatur. nec naturalium uoluptatum cupiditates multa desiderant, propterea quod ipsa natura diuitias, quibus contenta sit, & parabiles, & terminatas habet. inaniam autem cupiditatum, quæ nec naturales, nec etiam necessariae uoluptates affectant, nec modus ullus (ut ille putat) nec finis reperiri potest. unde si ad naturam uixeris (inquit Epicurus) nunquam eris pauper. si ad opinionem, nunquam diues. sapientem quippe locupletat ipsa natura, cuius diuitiæ parabiles sunt. neque uero tenuissimo, & contemptissimo uictu minores, quam ex rebus exquisitissimis ad epulandum uoluptates percipiuntur. Paucis enim ac minimis natura contenta est. ¶ Nec eam solam Epicurus sequitur uoluptatem, quæ suauitate aliqua naturam mouet. de qua satis iam diximus, sed maximam illam uoluptatem existimat, quæ percipitur omni dolore detracto. quæ in statu positam dicit. cumque eam esse uoluptatem cyrenaici negauissent. contra, Epicurus uoluptatem hanc dici debere, sic docet. quoniam cum priuamur dolore, ipsa liberatione, & uacuitate omnis molestiæ gaudeamus. omne autem id, quo gaudemus. uoluptas est, ut omne, quo offēdimur, dolor. doloris omnis priuatio recta nominata est uoluptas. ut enim cum cibo & potu fames, sitisque depulsa est, ipsa detractio molestiæ, consecutionem affert uoluptatis. sic in omni re, doloris amotio successionem efficit uoluptatis. Itaque non placuit Epicuro medium esse quiddam inter dolorem, & uoluptatem. Illud enim ipsum, quod quibusdam medium uidetur, cum omni dolore caremus, non modo uoluptatem esse, uerum etiam summam uoluptatem. quisquis enim sentit, quemadmodum sit affectus, eum necesse est, aut in dolore esse, aut in uoluptate. hanc præterea uoluptatem in statu positam bifariam diuidunt. Alteram quidem in animo ponunt, in corpore alteram, hanc indolentiā,

DE VOLVPTATE

indolentiam. illam uero tranquillitatē uocant. Est autem (ut placet his) in corpore indolentia doloris omnis detractio. Tranquillitas autem placida quaedam, & constans animi ab omni perturbatione uacatio. non nunquam uero utranque uoluptatem uno uocabulo complectuntur, absolutam, atque integram tranquillitatem appellantes. quò fit, ut duplex trāquillitas sit, una solius animi totius hominis, altera ea, quæ perfecta omnino, atque absoluta,

Caput. xviii. Modus in uoluptatibus, & quod foelicitas non sit in uoluptate concitata, sed i tranquillitate apud Epicurū, atque Democritū.

Mnem in super uoluptatem suapte natura bonam esse, atque expetendam, fugiendam tamen interdum alterius gratia. quæ enim ex immoderatis, & turpibus actionibus suscipiuntur, uitare ob eam causam oportere, quod breuissimæ sint, ac fragiles, secūmque ferant poenitentiam, curam, solitudinem, atque dolorem. Dolores itidem per se fugiendos omnes esse, alterius tamen gratia, eos suscipiendos, qui cum leues, ac breuissimi sint, maximas qualdam sint nobis uoluptates, & commoda præstaturi. & si uoluptates omnes bonæ sint. non tamen in omnibus sitam esse beatam uitam. neque enim eam, quæ motu fit, ad beatam uitam se ipsa contentam esse, nec ad beate uiuendum sui gratia penitus necessariam. ceterum absolutam illam tranquillitatem, quæ placidam animi quietem corporisque indolentiam continet, summum omnino bonum putant. ¶ His enim duobus omnem prorsus naturam hominis corporis uidelicet, atque animi pariter esse perfectam, atque hunc esse statum, ad quem omnia referantur negotia. siquidem laboresque subire omnes, ut in ocio, deinde & quiete esse possint, easque, quas in motione posuimus uoluptates sequi, ut dolores pellant, naturæque indigentia satisfaciunt. pellere uero dolorē, & indigentia satisficere, ut omni dolore, qui ab egestate naturæ fit, soluti ac liberi simus. Atque hæc ea indolentia est, quam in statu intelligi uolunt, quāque in foelicitate censent partem alteram obtinere, alteram uero partem tranquillitatem animi regere, cuius gratia uirtutes omnes quæsitæ sint. Quippe cum nihil aliud uirtutes desiderent, nisi ut omni liberent animum perturbatione. id uero est ipsa tranquillitas, qua propter tranquillitatis ipsius gratia uirtutes omnes quæsitæ esse uolunt, & multo magis reliquas omnes hominum actiones, ¶ Præterea cum

cætera hominis bona, aut animi duntaxat propria sint, aut corporis. sola ex omnibus absoluta illa, ac perfecta tranquillitas uniuersam hominis naturam continet. Ideoque bonorum omnium præstantissimum merito iudicari debet. ¶ Ad hæc quoque non parum id ualet, quod omnium philosophorum auctoritate confirmatum est. Id scilicet summum uideri, cui nihil ulterius addi possit. Tu uero quid tranquillitati adiciēs? an uero id facies? nisi quid illi desit. At si quid boni defecerit, necesse est eum, cui desit, illud appetere. qui uero cupit, tranquillus esse nullo modo potest. ubi igitur tranquillitas est, ibi appetitio nulla. ubi uero nihil appetitur, nulla est indigentia. ubi nulla egestas, ibi denique status perfectus, copia rerum expetendarum, bonorumque omnium absoluta complexio. ubi ergo tranquillitas est, ibi bona sunt omnia. ubi omnia sunt, & tranquillitas. quo intelligitur, ei nihil deesse, nihil omnino addi posse, bonorumque in se naturam omnium, rationemque comprehendere. Ideoque perfectum esse bonum, atque extremum, ad quod naturæ omnis appetitio referatur. ¶ Cumque bona plurima sint, aut unum aliquod ex his beatitudo est, aut omnia inuicem congregata, aut quiddam potius, quod ex omnium cæterorum bonorum cumulata possessione conficitur. Aliquod uero bonorum secretum à cæteris, quoniam plurima sibi alia superaddi queant, summum nullo modo bonum uideri potest. Nec etiam simul collecta omnia. Beatitudo namque humanæ uitæ finis quidam ultimus, atque extremus existit. ultimus autem finis unus, atque simplex esse debet. quapropter summum bonum erit, quod ex aliorum omnium accumulatione profectum sit. Id uero præter tranquillitatem esse nihil potest. Est enim bonorum natura duplex. nam & explent animum, & omni molestia liberant. eiusmodi uero expletio, atque liberatio proculdubio est ipsa tranquillitas. ¶ Quæ quoniam cæterorum bonorum possessionem sequitur, consequens est, ut eorum omnium finis, atque extremum, ob eamque causam summum merito uideatur. nec enim quiescit animus unquam, nisi bona omnia consecutus fuerit. quies autem, & tranquillitas, unum, atque idem est. bonorum igitur aliorum possessioni succedit. eius itaque gratia bona quæ sita uidentur omnia. quasi hic sit finis ultimus, atque optimus ab omnibus expetendus. Quapropter Epicurus beatam uitam censet in animi tranquillitate consistere, in ea uero tranquillitate, quæ animi simul & corporis indolentiam continet beatissimam. ¶ Sed ne uidear ea, quæ de Epicuro relata sunt, ex me ipso asseuerare, primum quod

*epicuri
de voluptate*

Lucretius

q[uod] uoluptas, quæ motionis comes est, summum bonum non sit, ipse suis uerbis testatur in epistola ad Menecem inquiring. Cum itaque dicamus uoluptatem finem esse, nec luxuriosorum uoluptates, easque, quæ in gustu sunt positæ, ut quidam ignorantes, & à nostra sententia dissidentes arbitrantur, sed non dolere corpore, animoque tranquillum esse, & perturbatione uacare dicimus. Non enim conuiuia, & commestationes, non puerorum, mulierumque congressus, non piscium usus, cæterorumque, quæ affert prætiosior mensa, suauem gignit uitam. uerum ratio sobria, causasque perscrutans, cur quæque uel eligenda, uel fugienda sint, opinionisque expellens, per quas animos ut plurimum tumultus occupat. Item in epistola eadem. Doloris inquit perturbationisque uacatio constantes sunt uoluptates. gaudium uero, ac lætitia actio secundum motum dicitur. summa uero uoluptas est doloris priuatio, & maiores quidem sunt animi, quam corporis uoluptates. caro enim præsentis duntaxat suauitate perfunditur, animus præteritarum, præsentium, futurarumque rerum cogitatione congaudet. Item in eadem epistola, non potest iocunde uiui, nisi prudenter honeste, ac iuste, uiuatur, neque prudenter, honeste, iuste, nisi iocunde. ex his ostendit Epicurus, nec in uoluptatibus secundum motum, neque in his, quæ ex turpibus actionibus capiuntur, summum bonum consistere. uerum duo hæc indolentiam scilicet corporis, & animi tranquillitatem uitam efficere beatissimam. idem quoque testatur Lucretius Epicureus in secundo libro de rerum natura. ubi dum inanes hominum cupiditates, luxuriosasque delicias uituperat, hæc inquit.

Omiferas hominum mentes, o pectora cæca.

Qualibus in tenebris uitæ, quantisque periculis

Degitur hoc æui, quodcunque est nonne uidetis.

Nil aliud sibi naturam latrare nisi utque

Corpore seiunctus dolor absit, mente fruatur

Iocundo sensu, cura semota, metuque.

Hic ergo uituperans luxuriam hominum, eos cæcos uocat, & miseros quod omnibus sese molestiis onerent, neque uideant, quid natura tamquam supremum finem bonumque desideret. Quid uero id sit ipse explicat dicens, hoc naturam appetere, ut dolor absit à corpore, quod illam, de qua diximus indolentiam significat, quodque cura metuque semota sint, quibus profecto uerbis animi tranquillitatem uult intelligi, atque horum duorum munerum beneficio fruatur, ac sensu io-

cundo, & mente, quasi dicat, in his summam consistere corporis, atque animi iocunditatē. Quod ergo duobus his, idolentia scilicet, & animi tranquillitate uita consistat beatissima, hæc Epicuri, atque Lucretii testimonia satis esse debent: quod uero & ille, in quo mentis tranquillitas sit, quamuis membra corporis crucientur, beatus existat, testis est Epicurus in epistola ad Metodorum dicens eum, qui semel sit sapiens, in contrarium habitum transire non posse, neque perturbationibus cedendo errare, & siue crucietur, siue excarnificetur, sapiētem nihilominus felicem fore. In epistola quoque illa, quam moriens ad Hermacum scribit, hæc inquit, Cum ageremus uitæ beatum, & eundem summū diem, scribebamus hæc tanti autem morbi aderant uesticæ, & uiscerum, ut nihil ad eorum ægritudinem posset accedere: compensabatur tamen cū his omnib⁹ animi latitia, quam capiebam memoria rationum, inuentorumque nostrorum. In his uerbis beatum se diem dicit agere, & tamē maximis doloribus cruciari, atque eadem fuisse dicitur Leucippi, Democriti, ac Theodori sentētia, ut in tranquillitate mentis beatitudo sit. quod si huic indolentia corporis adiungatur, in hac tum, affectione animi, corporisque absoluta, atque perfecta beatitudo consistat.

Hæc nos ad te à diuersis philosophis de uoluptate disputata conscripsimus. quam uero ex his sequaris sententiam, uolo tibi potius ab illorum, qui hic disputant, auctoritate, rationibusque, quam meo iudicio suaderi. Mihi uero satis fuerit philosophorum penē omniū opiniones exercendæ memoriæ gratia retulisse. FINIS

Marsilii Ficini Florentini De Voluptate Liber absolutus est, Figini. iii. Kalendas Ianuarias. Mcccclvii. anno ætatis suæ. xxiiii.

Venetiis mense Septembri. M. IIID. In ædibus Aldi.

Nequis hunc librum queat imprimere, concessum est, ab Ill. S. V.



REGISTRVM

A	G	O	V
Index	num siue	est essentialis	Caput.xx.de
Iamblichus	dum sortes	agat, uidelicet	Quod aut huius
magis inter	Susceptura	quoque licet	traria quædā
rium seperata	Deus puidetia	hactenus de	tur inuoluntarii
B	H	P	X
ferme sicut	deris illuc &	subito facta	⊕ Pietas iustitia
ubiq; mensuris	taminatam se	atque ita per	⊕ Sanctum, dei
mundanos	enim semper	sunt corporis	Qua transiui
telligentiam	instar mentis	nec factum	occidente cepit
C	I	Q	Y
Rationales	Quæ secundum	animantes uero	porro ac sitire
tur neque	nō harmonica	nobis attingit	adhuc primis
do posse	liore quæ admo	sunt quatenus	esse dicunt
de somniis	Ex porphyrio	aeream Immo	atq; imitentur
D	K	R	Z
tiens in super	cta propter	ne effingit	fit concitationē
de sacrificiis	neq; sensus	intellect' noster	tonis nostri
tensis potentiis	L	conuertit' eaten'	ternos qui ad id
remus eos	MARSILIVS	existimat si quā	⊕ Postrema ue
E	propterea fertur	S	&
bile purum	propria intellect'	imperfectæ sunt	è cæteris bonis
Omnium quæ	M	illuminatus est	nec rebus
na ex hominū	Quomō dpre	nishic habet	à membris præ
bus: componēs	rum opera	in se ipsa &	luptas corporis
F	ceperis amplissi	T	lestum futurū
uinis potestatib'	N	ad secundam	
uniformi	Ex Michaele	suam habeant	
tasque ad illam	Scaleni uero	diuinorū cogita	
ordines oībusq;	spiritu uelut	quod eius est	
	me pensasse		

Omnes sunt quaterni ppter. K. duernū. L. & M. ternos. & uero ē quatern'.

Ine
989





